



UNIVERSIDADE DO VALE DO TAQUARI – UNIVATES  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*  
DOUTORADO EM CIÊNCIAS DO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO

**PROPOSTA DE UMA MATRIZ DE ATRIBUTOS E  
INDICADORES DE SUSTENTABILIDADE NA PERSPECTIVA DA  
RESPONSABILIDADE SOCIAL UNIVERSITÁRIA**

Valtuir Soares Filho

Lajeado, julho de 2022

Valtuir Soares Filho

**PROPOSTA DE UMA MATRIZ DE ATRIBUTOS E  
INDICADORES DE SUSTENTABILIDADE NA PERSPECTIVA DA  
RESPONSABILIDADE SOCIAL UNIVERSITÁRIA**

Tese apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Ambiente e Desenvolvimento, da Universidade do Vale do Taquari – UNIVATES, como parte de exigência para obtenção do grau de Doutor em Ciências: Ambiente e Desenvolvimento.

Área de Concentração: Espaço e Problemas Socioambientais

Orientadora: Prof. Dr<sup>a</sup>. Júlia Elisabete Barden

Lajeado, julho de 2022

UNIVERSIDADE DO VALE DO TAQUARI - UNIVATES  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO  
NÍVEL DOUTORADO

ATA 05/2022 – Defesa de Tese

A tese do doutorando **Valtuir Soares Filho** sob título "PROPOSTA DE UMA MATRIZ DE ATRIBUTOS E INDICADORES DE SUSTENTABILIDADE NA PERSPECTIVA DA RESPONSABILIDADE SOCIAL UNIVERSITÁRIA", foi defendida em sessão pública no dia 28 de julho de 2022, às 14h, tendo sido considerada **aprovado** pela Banca Examinadora, abaixo assinada, conforme pareceres individuais anexos, parte integrante desta ata, estando apto(a) a receber o diploma de Doutor(a) em Ciências: Ambiente e Desenvolvimento.

Fica consignada a participação do doutorando Valtuir Soares Filho e dos professores, Júlia Elisabete Barden, André Jasper, Gabriel Grabowski e Fernanda Cristina Wiebusch por meio de videoconferência - medida excepcional adotada em virtude da Covid - 19 (Novo Coronavírus).

Ciente do(a) doutorando(a): **Apresentação por videoconferência**

Nome	Assinatura
Orientador: Dra. Júlia Elisabete Barden	videoconferência
2º Membro: Dr. André Jasper	videoconferência
3º Membro: Dr. Gabriel Grabowski	videoconferência
4º Membro: Dra. Fernanda Cristina Wiebusch Sindelar	videoconferência

Secretária da sessão:



Sandyelen Vian

Secretária de Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

## **AGRADECIMENTOS**

Aos Ancestrais e Orixás por terem me dado saúde e força para superar as dificuldades.

A esta universidade, em especial aos professores e técnicos do PPGAD/Univates.

A UFT, minha universidade.

A minha orientadora, Dr<sup>a</sup> Júlia, pelas suas correções, incentivo e, principalmente, por ter acreditado em mim.

A minha família, pelo amor, incentivo e apoio incondicional.

E a todos que, direta ou indiretamente, fizeram parte da minha formação, o meu muito obrigado.

*Laroyê Exu!*

*Mojubá!*

## RESUMO

Este estudo faz parte da área de concentração “Espaço e Problemas Socioambientais” do Programa de Pós-Graduação em Ciências do Ambiente e Desenvolvimento, da Universidade do Vale do Taquari – UNIVATES, e se propôs a estruturar atributos e indicadores de sustentabilidade no contexto Responsabilidade Social Universitária (RSU), a serem aplicados em Instituições de Ensino Superior (IES). Quanto à metodologia, trata-se de um estudo exploratório e descritivo, de cunho quali-quantitativo, fundamentado em estudos bibliográficos, documentais e estudo de caso. A pesquisa se configura como um estudo de caso e propõe uma matriz que pode ser aplicada em qualquer IES, com 50 indicadores, dividida em quatro dimensões: gestão organizacional, ensino, pesquisa e extensão; além de quatro atributos de sustentabilidade: câmpus sustentável, transparência, integralidade e pertença comunitária. Como resultado, verificou-se que as universidades, centros universitários e faculdades, pelo autodiagnóstico da matriz, necessitam de mais práticas voltadas à gestão da sustentabilidade nas IES. Foi identificado também que as informações sobre a mitigação dos impactos ambientais, por parte dessas instituições, são motivadas muito mais pela legislação ambiental do que em razão de sua autoresponsabilidade pelos distintos impactos. Igualmente, constatou-se que, nas IES pesquisadas, não existe uma política de RSU definida. Dos resultados, observou-se ainda que a matriz, composta por atributos e indicadores, alinhada em conformidade com os distintos impactos das IES e organizada em dimensões, tem potencial para mensurar as iniciativas das IES em prol da sustentabilidade, por intermédio das práticas de RSU.

**Palavras-chave:** Atributos de Sustentabilidade. Indicadores de Sustentabilidade. Responsabilidade Social Universitária. Dimensões da Sustentabilidade.

## ABSTRACT

This study is part of the area of concentration "Space and Socio-environmental Problems" of the Postgraduate Program in Environmental and Development Sciences, at the University of Vale do Taquari - UNIVATES and proposed to structure attributes and indicators of sustainability in the context of University Social Responsibility (RSU), to be applied in Higher Education Institutions (IES). As for the methodology, it is an exploratory and descriptive study, with a quali-quantitative nature, based on bibliographic and documentary studies and a case study. The research is configured as a case study and proposes a matrix that can be applied in any HEI, with 50 indicators, divided into four dimensions: organizational management, teaching, research and extension; in addition to four sustainability attributes: sustainable campus, transparency, integrality and community belonging. As a result, it was found that universities, university centers and colleges, due to the matrix's self-diagnosis, need more practices aimed at sustainability management in HEIs. It was also identified that the information on the mitigation of environmental impacts, by these institutions, is motivated much more by environmental legislation than because of their self-responsibility for the different impacts. Likewise, it was found that, in the researched HEIs, there is no defined MSW policy. From the results, it was also observed that the matrix composed of attributes and indicators, aligned in accordance with the different impacts of HEIs and organized into dimensions, has the potential to measure HEI initiatives in favor of sustainability, through MSW practices.

**Keywords:** Attributes of Sustainability. Sustainability Indicators. University Social Responsibility. Dimensions of Sustainability.

## **LISTA DE ILUSTRAÇÕES**

### **LISTA DE FIGURAS**

Figura 1- Eixos e dimensões do SINAES.....	40
Figura 2- Fluxograma do processo de seleção do estudo .....	61
Figura 3- Impactos negativos das universidades na sociedade.....	72
Figura 4- Comparativo entre os modelos de RSU na América Latina .....	77
Figura 5- As 12 metas RSU do Modelo URSULA .....	80
Figura 6- Ampliação do tripé da sustentabilidade .....	103
Figura 7- Ciclo para construção de indicadores de sustentabilidade.....	114
Figura 8- Sustentabilidade do transporte rodoviário de carga, suas dimensões e os respectivos atributos .....	146
Figura 9- Resumo da estrutura de educação em sustentabilidade da UBC, descrevendo os quatro atributos de sustentabilidade .....	147
Figura 10- Linha do tempo da pesquisa documental e de campo.....	164
Figura 11- Fluxograma para o diagnóstico da sustentabilidade em IES: relação dimensões, atributos e indicadores na perspectiva da RSU .....	179
Figura 12- Nuvens de palavras extraída das evidências, classificadas no PDI das universidades e do instituto federal .....	194

Figura 13- Nuvens de palavras extraída das evidências, classificadas no relatório de autoavaliação das universidades e do instituto federal .....	196
Figura 14- Nuvens de palavras extraída das evidências classificadas, no relatório de autoavaliação dos centros universitários .....	197
Figura 15- Nuvens de palavras extraída, das evidências classificadas, no relatório de autoavaliação das faculdades.....	198
Figura 16- Nuvens de palavras extraída das evidências classificadas, no relatório de gestão das universidades e do instituto federal .....	199

## **LISTA DE GRÁFICOS**

Gráfico 1- IES que retornaram a pesquisa, por categoria administrativa.....	201
Gráfico 2- IES que retornaram a pesquisa por organização acadêmica .....	202
Gráfico 3- IES que retornaram a pesquisa, por modalidade de ensino.....	203
Gráfico 4- Profissionais, das IES, que responderam ao questionário.....	204
Gráfico 5- Dimensão gestão organizacional.....	207
Gráfico 6- Dimensão ensino .....	209
Gráfico 7- Dimensão pesquisa.....	212
Gráfico 8- Dimensão extensão .....	214



## LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 1- Eixos e dimensões do SINAES.....	40
Figura 2- Fluxograma do processo de seleção do estudo .....	61
Figura 3- Impactos negativos das universidades na sociedade.....	72
Figura 4- Comparativo entre os modelos de RSU na América Latina .....	77
Figura 5- As 12 metas RSU do Modelo URSULA .....	80
Figura 6- Ampliação do tripé da sustentabilidade .....	103
Figura 7- Ciclo para construção de indicadores de sustentabilidade.....	114
Figura 8- Sustentabilidade do transporte rodoviário de carga, suas dimensões e os respectivos atributos .....	146
Figura 9- Resumo da estrutura de educação em sustentabilidade da UBC, descrevendo os quatro atributos de sustentabilidade .....	147
Figura 10- Linha do tempo da pesquisa documental e de campo.....	164
Figura 11- Fluxograma para o diagnóstico da sustentabilidade em IES: relação dimensões, atributos e indicadores na perspectiva da RSU .....	179
Figura 12- Nuvens de palavras extraída das evidências, classificadas no PDI das universidades e do instituto federal .....	194
Figura 13- Nuvens de palavras extraída das evidências, classificadas no relatório de autoavaliação das universidades e do instituto federal .....	196
Figura 14- Nuvens de palavras extraída das evidências classificadas, no relatório de autoavaliação dos centros universitários .....	197
Figura 15- Nuvens de palavras extraída, das evidências classificadas, no relatório de autoavaliação das faculdades.....	198

Figura 16- Nuvens de palavras extraída das evidências classificadas, no relatório de gestão das universidades e do instituto federal .....	199
--	-----

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1- Concepção dos modelos de universidades .....	28
Quadro 2- Principais peculiaridades das organizações universitárias .....	36
Quadro 3- Sinônimos de Responsabilidade Social nas organizações.....	43
Quadro 4- Iniciativas europeias que contribuíram para evolução da RSU.....	50
Quadro 5- Conceitos de RSU na América Latina .....	54
Quadro 6- Modelos de RSU na América Latina.....	56
Quadro 7- Teses e dissertações selecionadas para análise da Biblioteca e Catálogo de Teses e Dissertações da CAPES.....	62
Quadro 8- Modelos de RSU na América Latina.....	73
Quadro 9- Definição das 12 metas de RSU .....	83
Quadro 10- Os cinco níveis de realização do gerenciamento abrangente e transversal da RSU .....	85
Quadro 11- Iniciativas em prol da sustentabilidade a partir da década de 60 .....	91
Quadro 12- Incompreensões do termo sustentabilidade.....	95
Quadro 13- Definições de conceito de Sustentabilidade .....	95
Quadro 14- Dimensões da sustentabilidade .....	104
Quadro 15- Contexto das dimensões da sustentabilidade além do TBL .....	106
Quadro 16- Evolução da construção de indicadores de sustentabilidade a partir da década de 70 .....	116

Quadro 17- Modelos de mensuração da sustentabilidade desenvolvidos depois da cúpula da Terra.....	122
Quadro 18- Estudos sobre a sustentabilidade aplicada às IES .....	126
Quadro 19- Proposta de dimensões e indicadores de sustentabilidade para uma IES pública .....	129
Quadro 20- Eixos de sustentabilidade no contexto das IES .....	130
Quadro 21- Estruturas de indicadores de sustentabilidade em IES, na perspectiva internacional .....	132
Quadro 22- Exemplos de iniciativas internacionais de avaliação de sustentabilidade em IES .....	133
Quadro 23- Definição dos atributos de sustentabilidade defendidos por Bahia e Lima .....	140
Quadro 24- Exemplos de indicadores que podem ser adotados em aplicação do MESMIS..	143
Quadro 25- Atributos à geração do índice de sustentabilidade .....	148
Quadro 26- Antecedentes da Sustentabilidade em Saúde e Modelos de Avaliação Fuzzy....	152
Quadro 27- Caracterização da população da pesquisa .....	159
Quadro 28- Etapas da aplicação do método Delphi modificado .....	167
Quadro 29- Matriz de amarração da pesquisa .....	174
Quadro 30- Documentos identificados nas IES pesquisadas.....	187
Quadro 31- Dimensão gestão organizacional: atributos e indicadores.....	205
Quadro 32- Dimensão ensino: atributos e indicadores .....	208
Quadro 33- Dimensão pesquisa: atributos e indicadores .....	210
Quadro 34- Dimensão extensão: atributos e indicadores .....	213

## **LISTA DE TABELAS**

Tabela 1- Composição do painel de especialistas .....	168
Tabela 2- Quantidade de evidências categorizadas por atributos e IES de acordo com os documentos analisados .....	189
Tabela 3- Classificação das evidências, a partir do score sugerido pelos especialistas na metodologia Delphi modificada .....	191

## SUMÁRIO

<b>INTRODUÇÃO .....</b>	<b>16</b>
<b>2 RESPONSABILIDADE SOCIAL UNIVERSITÁRIA .....</b>	<b>26</b>
2.1 Instituições de Ensino Superior .....	27
2.2 Responsabilidade Social Universitária: um tema em estudo.....	46
<b>3 NOÇÕES DE SUSTENTABILIDADE.....</b>	<b>86</b>
3.1 Conceito e evolução da sustentabilidade .....	87
3.2 Dimensões da sustentabilidade .....	102
<b>4 INDICADORES E ATRIBUTOS DE SUSTENTABILIDADE .....</b>	<b>109</b>
4.1 Conceitos de indicadores .....	110
4.2 Atributos para indicadores de sustentabilidade .....	138
<b>5 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS .....</b>	<b>154</b>

5.1 Caracterização da Pesquisa.....	154
5.3 Universo da Pesquisa.....	158
5.4 Coleta de Dados.....	160
5.5 Procedimentos de Análise dos Dados e Matriz de Amarração da Pesquisa.....	164
<b>6 RESULTADOS E DISCUSSÕES .....</b>	<b>177</b>
6.1- Matriz de Atributos e Indicadores de Sustentabilidade na Perspectiva de RSU.....	177
6.2 Aplicação da matriz de atributos e indicadores nas IES de Palmas-TO.....	185
6.2.1 Resultados da aplicação da matriz, nas evidências coletadas nos documentos institucionais.....	185
6.2.2 Resultados do autodiagnóstico, nas IES, a partir da matriz de atributo e indicadores ..	200
6.3- Discussões dos resultados .....	215
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>228</b>
<b>REFERÊNCIAS .....</b>	<b>233</b>
<b>ANEXOS E APÊNDICES.....</b>	<b>269</b>
Anexo I- Apresentação dos 66 indicadores da matriz de indicadores do modelo Ursula .....	269
Anexo II- Critérios de atributos e sub atributos para o desenvolvimento da sustentabilidade corporativa.....	274
Anexo III- Facilitadores, critérios e atributos de sustentabilidade do sistema de saúde .....	275

Apêndice A- Matriz de atributos e indicadores no contexto de RSU para IES.....	279
Apêndice B - Questionário aplicado aos gestores (as) e membros de CPA das IES.....	282

## 1 INTRODUÇÃO

Não diferentemente das organizações empresariais, as Instituições de Ensino Superior (IES) têm inserida, em sua função social, a temática da Responsabilidade Social (RS). Nas últimas décadas, o tema da RS assumiu lugar de destaque na formação profissional oferecida pelas IES, devido ao sua responsabilidade em relação aos problemas sociais existentes na sociedade (SANTOS, 2013). Além do mais, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), com o objetivo de assegurar o processo de avaliação das IES, foi criado e, em suas dimensões de análise está contemplada a RS das IES. Com o SINAES, a RS passou a fazer parte do conjunto de indicadores avaliativos atinentes a uma educação de qualidade no ensino superior, tornando-se uma exigência para qualquer IES.

A RS é uma das maneiras de como as organizações se posicionam na sociedade contemporânea. A RS tem se tornado um movimento importante para que ações em prol da sustentabilidade das organizações contemplem as partes interessadas (*stakeholders*). Nas IES, a RS pode ser denominada Responsabilidade Social Universitária (RSU). Apesar dessa denominação, a literatura acadêmica referente à RSU ou Responsabilidade Social do Ensino Superior (RSES) revela que houve vários discursos, terminologias e metodologias desenvolvidas por sua definição para delimitar e sistematizar um modelo (CALDERON; GOMES; BORGES, 2016).

Nesta tese, o termo a ser adotado é RSU. Este pode ser definido, do ponto de vista da análise, como gestão e controle dos impactos causados pela universidade enquanto organização do processo produtivo, considerando as expectativas ou demandas dos grupos de interesse (CHICHARRO; CARRILLO; ROSA, 2015). Entretanto, não é pertinente que ela



venha a ser entendida como um projeto utópico desconectado dos movimentos econômicos, políticos e sociais emergentes. Conforme Vallaey (2019), é na universidade que se forma o mais alto nível de qualificação do indivíduo, do ponto de vista técnico, científico e humano, ou seja, formação de caráter profissional e formação cidadã, baseados na perspectiva da mudança almejada pela sociedade. Nesse contexto, as IES estão inseridas como organizações que impactam a vida de seus distintos *stakeholders* (administrativo, docente e discente), além do modo como organizam suas atividades cotidianas também causam impactos ambientais, econômicos e sociais.

A temática da RSU surge no Brasil com o processo de institucionalização do mercado de Educação Superior, de modo a ganhar destaque no início da primeira década do século XXI, quando instituições de IES privadas incorporaram, em suas estratégias de marketing, o discurso da responsabilidade social empresarial ou corporativa, amplamente disseminada no Brasil pelo Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social (CALDERÓN; GOMES; BORGES, 2016). As IES são organizações complexas e únicas no tecido social, no que se refere à sua estrutura, forma de gestão e aos processos de tomada de decisão, uma vez que, pela produção de conhecimento, contribui para criar saberes na formação e na prática profissional. A Constituição Federal de 1988 e a LDB nº 9.394/96 versam sobre a autonomia das universidades e a indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão. Esse princípio constitucional pode ter se tornado um reforço legal para que as IES incorporassem em suas práticas de gestão a RS.

Além do mais, a Reforma de Córdoba, na década de 1920, conduziu a universidade a se envolver mais na questão social, pois se entendeu que, a partir disso, o envolvimento da IES com a sociedade passaria a mostrar uma interface entre o saber científico, nela criado, com o saber proveniente do senso comum. Nas IES, a RS está associada à extensão universitária, considerando sua relação com a sociedade junto aos demais segmentos de ensino e pesquisa. Entretanto, o conceito de RS não está voltado apenas às ações específicas e pontuais da extensão, uma vez que o processo educativo é sistêmico e indissociável. Por outro lado, a referência de indissociabilidade do texto constitucional sustenta a interação entre a IES e outros setores da sociedade. Se por um lado a sociedade tem se deparado com a inclusão do discurso de Responsabilidade Social Empresarial e/ou Corporativa, por outro lado se percebe como difuso, quando se transporta a sua análise para o contexto das IES. Evidenciar RS nas organizações é um processo que envolve identificação, mensuração e divulgação do desempenho sustentável.

Essa evidenciação (*disclosure*) compõe um rol de informações, as quais possibilitam mostrar a situação econômica, financeira, patrimonial e, até mesmo, social da organização. Para alcançar tais objetivos, segundo Novelini e Fregonesi (2013), essas organizações se utilizam de instrumentos de divulgação como os relatórios anuais, relatórios de sustentabilidade, balanços sociais e das mídias (sociais e/ou televisivas, impressas, radiofônicas, dentre outras) para a construção de uma imagem responsável e para tornar público o seu comprometimento perante a sociedade. Além disso, podem contribuir para impulsionar maior transparência nos impactos críticos e relevantes de natureza ambiental, social e econômica por ela causados. Contudo, essa perspectiva é relegada ao segundo plano, já que a tendência na divulgação é da preocupação com a imagem das organizações frente ao mercado e a sociedade no sentido de reputação e marketing e não ato de *mea culpa*.

Conforme Leal *et al.*, (2017), no Brasil, as informações de natureza de mitigação do impacto ambiental, por parte das entidades, são apresentadas de forma voluntária, elas fazem motivadas, talvez pela legislação ambiental, ou pela pressão da sociedade por mais transparência em suas ações. Ainda conforme Leal *et al.*, (2017), a divulgação ocorre em relação a uma série de critérios ou procedimentos dentro das organizações pensados de forma estratégica a fim de obterem êxito em seus resultados, tanto financeiros, quanto sociais e ambientais frente aos seus *stakeholders*.

As IES não têm obrigatoriedade de evidenciar as suas práticas de RS, salvo às Instituições Comunitárias de Educação Superior (ICES) que, por força da lei 12.881 de 2013 (BRASIL, 2013), que as instituiu, prestem contas à sociedade e ao poder público, por meio da publicidade de práticas de RS, por meio de relatório social. Entretanto, não há um modelo único a ser seguido, de modo a ficar a critério de cada IES elaborar os seus relatórios.

No que se referem às especificidades dos impactos gerados pelas IES (sejam estes ambientais internos ou externos, educacionais ou epistemológicos), não há critérios ou procedimentos padrão definidos. Cada IES o faz de uma forma. Um conjunto de critérios definidos tenderia a elevar o grau de análise e monitoramento de suas práticas e ações de sustentabilidade. Os indicadores têm como função mensurar a distância entre a atual conjuntura de uma organização e os objetivos traçados para o seu desenvolvimento. São instrumentos, no caso da RS e da sustentabilidade, de auxílio na implementação e na execução prática de políticas. Eles conseguem, ainda, direcionar às percepções ou tendências que podem não ser detectadas imediatamente. Assim, os indicadores voltados à

sustentabilidade têm, como benefícios, o suporte para a tomada de decisão, auxílio para os dirigentes na atribuição de recursos, alocação otimizada dos recursos naturais, comparação entre processos e situações, e assinalam as tendências, de maneira a promover informações de advertências e antecipar futuras condições.

Esses indicadores possibilitam a comparação entre o que se planejou e o que logrou êxito. Entretanto, o que se destaca é que um indicador apropriado para o segmento das IES tenderia a evidenciar à sociedade o grau do impacto gerado, as ações mitigatórias para as devidas compensações e ainda medir se a instituição está ou não respondendo por eles.

Do ponto de vista da *disclosure*, a estimativa da sustentabilidade precisa ser inteligível e claro para grande parte dos interessados (*stakeholders*) e não para nichos específicos (banco, investidores, fornecedores, dentre outros), visando atender ao mínimo exigido pela legislação quando é o caso. Os indicadores de sustentabilidade existentes, como já mencionados, foram idealizados para atender as demandas do mercado, limitando-se aos impactos de contexto ambiental, econômico e social sem se ater à especificidade do impacto gerado por uma IES, como o de natureza epistemológica, por exemplo. Para Calderón (2006), seria importante que as IES criassem ferramentas próprias, em detrimento de usar ou adaptar outras metodologias preparadas para o mercado.

Entretanto, esse processo de criação de indicadores de sustentabilidade, se não seguir um conjunto de atributos específicos para as IES, voltaria ao ponto inicial em que cada instituição irá se apropriar de indicadores que melhor lhe convier. Para a determinação de indicadores específicos para o segmento da educação superior, seria importante que se tenham também claros os atributos de sustentabilidade que permitam atestar, bem como o nível de envolvimento com o desenvolvimento sustentável que uma IES pretende. Atributo é uma qualidade ou característica associada a um elemento que se está analisando e avaliando (LEAL JR, 2010).

Atributos de sustentabilidade definidos servem como um guia, com o objetivo de representar suas características. Estando eles determinados e claros, poderão mitigar dúvidas interpretações a seu respeito e ainda evidenciar as condições que tornam uma organização sustentável, ao revelar os meios que ela buscou para alcançar tal sustentabilidade. No centro da discussão sobre sustentabilidade, está o fato de se preservar o presente para o amanhã. Os limites da utilização dos recursos naturais e a necessidade de alterar o modo de produção e

consumo da humanidade estão no centro dos principais debates sobre desenvolvimento. As premissas que definem o conceito de sustentabilidade vão além da ideia da preservação e conservação do meio ambiente para as futuras gerações.

Quando o assunto é sustentabilidade, é destarte a necessidade de se ter atributos claros para validar o que vem a ser considerado sustentável, bem como métricas (indicadores) que deem conta de evidenciar os avanços e retrocessos dos investimentos em prol de um desenvolvimento sustentável. Há um desafio maior no que diz respeito à definição de atributos de sustentabilidade. Para Feil e Schreiber (2017), há o fato de que os atributos de sustentabilidade e desenvolvimento sustentável possuem significados distintos, não podendo ser utilizados como sinônimos. Cada um relaciona-se a uma praxe específica. Entretanto, necessitam ser observados como um todo, o deixarem de serem consideradas práticas isoladas, uma vez que o êxito no alcance do sustentável ocorre via combinação do conjunto de atributos da sustentabilidade e do desenvolvimento sustentável (FEIL; SCHREIBER, 2017).

A indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão necessita estar contemplada no cotidiano da gestão da IES. A sua prática de gestão é complexa, dadas as particularidades de seu contrato social, inclusive no que diz respeito à sua governança em prol da sustentabilidade. Nesse contexto, a sua RS permite condições à sustentabilidade, norteadas por atributos e indicadores que dessem conta de evidenciar tal oportunidade.

Além disso, mesmo existindo a dimensão da RS no sistema nacional de avaliação, o resultado da gestão das práticas de Sustentabilidade é débil e de difícil aferição. A sustentabilidade no ensino superior tem sido investigada principalmente por meio do exame de abordagens institucionais, conteúdo curricular ou percepções de alunos e professores sobre a sustentabilidade na prática. Entretanto, a sustentabilidade não é um “estado estacionário” ou mera meta fixa. Avaliá-la envolve compreender as especificidades do objeto de estudo e, para alcançá-la, uma métrica que permita um ajuste contínuo em resposta às mudanças na evolução do conhecimento, das prioridades e demandas da sociedade.

Indicadores são importantes aliados para avaliar a sustentabilidade de uma organização. Estes, quando são eficazes e precisos, contribuem para identificar e quantificar os atributos relevantes e peculiares de sustentabilidade nas organizações que nesse trabalho são as IES.

Um conjunto de indicadores modelados especificamente às IES permitiria que os usuários estabelecessem metas e criassem impulsos para melhoria contínua em direção aos processos mais sustentáveis. Além disso, os indicadores podem fornecer métricas comparáveis de desempenho em diferentes contextos onde serão aplicados, de maneira a permitir não apenas um *ranking*, mas, acima de tudo, um diagnóstico de sua realidade, ao mostrar um cenário real da IES com a possibilidade de se implantar medidas mitigadoras dos impactos negativos.

Dessa forma, para caracterização dos fundamentos desse fenômeno, falta um conjunto de atributos críticos da sustentabilidade no Ensino Superior que, além de denotarem os impactos específicos desse tipo de organização, contemplem, satisfatoriamente, a indissociabilidade do ensino, da pesquisa e da extensão da instituição, sem deixar de lado a sua governança.

Feitas estas considerações, o problema desta tese buscou responder a seguinte problema: Que atributos e indicadores as Instituições de Ensino Superior poderiam levar em consideração para evidenciar o fazer universitário no contexto da Responsabilidade Social Universitária?

E não seria a RS do ponto de vista da RSU, um motor propulsor para transformar a universidade e seu ambiente social, em laboratórios para aprender, ensinar e pesquisar? Não estaria, então, a IES, na perspectiva RSU, contribuindo para a instauração da sustentabilidade na sociedade em razão de suas práticas? Essa teoria não foi ainda testada. Por isso, contribui para justificar a tese em questão.

Este estudo se justifica pela importância que o tema da RS vem demonstrando ao longo da história e pelas perspectivas fundamentadas no conhecimento global com aplicabilidade ao local onde está inserida a IES. Na construção do conhecimento em torno da sustentabilidade para a sugestão de que as práticas de RS possam conduzir à sustentabilidade numa organização, ainda mais numa IES que tem em seu contrato social a missão, dentre tantas, de contribuir para a formação acadêmica dos mais variados setores da sociedade. Sendo ela um dos motores da formação acadêmica na sociedade, a ela também recai a missão de capacitar os indivíduos para a sustentabilidade.

O estudo de atributos voltados à sustentabilidade é escasso e, no que tange ao segmento educacional, carece de pesquisas a fim de que possam contemplar os distintos

impactos que as IES geram na sociedade. Entretanto, é notória a necessidade de se promover pesquisas que discutam os atributos e indicadores de sustentabilidade no cenário da educação, com ênfase nas IES, uma vez que já é possível identificar que há uma lacuna para esse segmento de pesquisa, pois o foco delas está nas demais áreas do conhecimento e não na educação. Essa lacuna endossa a justificativa de estudos do tema nas IES.

A discussão em nível global sobre as condições de sustentabilidade nas IES evolui na medida em que a sustentabilidade, de uma forma geral, se consolida nas organizações e instituições. Dessa forma, atributos e indicadores para se definir tais condições nas IES, na perspectiva da RSU, podem promover a sua incorporação no cotidiano de suas práticas. É destarte que o papel da IES é importante para o aumento da consciência, conhecimento, tecnologias e ferramentas para a criação de um futuro ambientalmente sustentável.

Além disso, justifica-se a pesquisa em razão de que uma IES quando opta em evidenciar suas ações, no sentido da sustentabilidade, necessita adotar mecanismos de avaliação e divulgação dos resultados alcançados em um determinado horizonte de planejamento. No cenário mercadológico, existem diferentes modelos de relatórios que as organizações utilizam para comunicar à sociedade suas práticas de RS. Estes, por sua vez, evidenciam a sustentabilidade e a RS das organizações, por meio de indicadores, *ratings* e fundos de investimentos socialmente responsáveis.

Dentre as metodologias utilizadas pelas organizações, podem ser citados o Índice de Sustentabilidade Empresarial (ISE) da Bolsa de Valores de São Paulo; o Índice Dow Jones de Sustentabilidade (*Dow Jones Sustainability Index – DJSI*); o GRI; Balanço Social do Instituto *Ethos* de Empresas e Responsabilidade Social, ESG (*Environmental, Social and Corporate Governance*) ou ASG (Ambiente, Social e Governança Corporativa), dentre outros. Essas metodologias englobam aspectos qualitativos e quantitativos, os quais permitem identificar, mensurar e divulgar o desempenho sustentável da organização.

Entretanto, esses modelos atendem a grupos específicos, ao evidenciarem os impactos (ambientais, econômicos, sociais, dentre outros) das organizações que deles fazem parte. Essas evidências ambientais são de natureza voluntária, mas foram estruturadas para os seus distintos *stakeholders* a fim de satisfazer suas demandas. No tocante às IES, estas podem se utilizar desses modelos que o mercado oferece, já que estão inseridas nele, como parcela do setor produtivo, mas é importante destacar que seus impactos são distintos das demais

organizações e por isso necessitam de metodologias que deem conta de evidenciar suas especificidades. Ao aderirem a esse ou aquele modelo, estarão evidenciando apenas impactos generalizados, sem atenderem às peculiaridades da natureza de seu contrato social. Vale lembrar que o SINAES, em suas dimensões de avaliação, contempla a RS como uma variável de análise. Entretanto, não o explicita como fazer e não deixa claro como medi-la.

Dessa forma, metodologias que auxiliem na geração de atributos e indicadores de sustentabilidade, modelados em razão de suas especificidades de impactos, podem contribuir no processo de consolidação da sustentabilidade local, regional e global. Considerando que a IES é um espaço de formação de conhecimento e de saber, elas ao conhecer seus índices e se autodiagnosticar, têm dados para adequar suas atividades de ensino, pesquisa e extensão em prol da sustentabilidade.

Sendo assim, a pesquisa se torna relevante, uma vez que, com os dados e resultados obtidos na tese, pretende-se munir o diálogo entre os pesquisadores, profissionais da educação e *stakeholders*, buscando a integração da dimensão sustentabilidade na perspectiva da RSU como modo de proporcionar novas (re)construção, (re)leituras e a compreensão da sustentabilidade, a partir das IES.

O objetivo geral da tese foi construir uma matriz de atributos e indicadores, destinados às IES, que as auxiliem na evidenciação do seu fazer universitário, no contexto da RSU.

Para chegar ao objetivo geral proposto, fez-se necessário trilhar os seguintes objetivos específicos:

- Apresentar as origens, organização administrativa e dimensões de avaliação das IES no Brasil;
- Caracterizar a Responsabilidade Social Universitária (RSU), sua história e iniciativas nacionais/internacionais que contribuíram para sua evolução de seu conceito;
- Identificar modelos de RSU, no cenário educacional superior, e dentre eles, um que contribua para evidenciar a sustentabilidade em IES;
- Identificar atributos e indicadores de sustentabilidade a partir de modelos definidos para IES;

- Mapear as práticas de RSU, nos documentos institucionais de IES presenciais de Palmas/TO, na perspectiva dos atributos e indicadores de sustentabilidade relacionados;
- Construir e apresentar uma proposta de atributos e indicadores que evidenciem a sustentabilidade em IES na perspectiva da RSU.

Para responder a esse questionamento e atingir o objetivo do estudo, essa tese está estruturada em seis capítulos, além desta introdução.

No capítulo dois, foi contextualizada a universidade diante de sua origem, suas dimensões de avaliação e modelos que contribuíram para o seu atual estado organizacional. Além disso, traz a evolução da RSU e suas formas de evidenciação. O objetivo do capítulo é apresentar as origens, organização administrativa e dimensões de avaliação das IES no Brasil, para em seguida caracterizar a RSU, sua história e iniciativas que contribuíram para a evolução de seu conceito, de modo a identificar modelos que contribuam para evidenciar a sustentabilidade em IES.

No terceiro capítulo, tratou-se da sustentabilidade por meio do seu conceito, noções e das suas dimensões. Seu objetivo foi discutir a sustentabilidade para além do contexto das dimensões da sustentabilidade propostas no *Triple Bottom Line* (ambiental, econômica e social).

No quarto capítulo, realizou-se um estudo teórico sobre indicadores de sustentabilidade e seus desdobramentos nas IES, em forma de ferramentas para sua evidenciação. Além disso, faz uma discussão sobre que atributos são necessários para se mensurar a sustentabilidade. O objetivo foi de contribuir para identificar atributos e indicadores de sustentabilidade a partir de modelos definidos para IES.

No quinto capítulo, foi exposto o enquadramento metodológico e os procedimentos de coleta, tratamento e análise dos dados. No sexto capítulo, apresentou-se a construção de uma proposta de matriz de atributos e indicadores que evidenciam a sustentabilidade em IES na perspectiva da RSU. Em seguida, são apresentados os resultados e discussões tendo como base a literatura pesquisada e as contribuições da pesquisa de campo que se deu pela aplicação de um questionário. Também, se apresenta os resultados da pesquisa documental, a partir das categorias de análise validadas por especialista com uso da metodologia Delphi modificada.



Por fim são elencadas as considerações finais, expressando as conclusões provenientes da pesquisa, suas limitações, e sugestões para a continuidade em estudos futuros. Em sequência, são listadas as referências citadas ao longo desta pesquisa, bem como os Anexos e Apêndices mencionados no texto e que serviram de apoio para a compreensão das discussões aqui realizadas.

## REFERÊNCIAS

ABMES- Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior. Ensino Superior Legislação Atualizada. Disponível em: <https://abmes.org.br/editora/detalhe/120/legislacao-atualizada-25> Acesso em 20 de jun 2022.

ADEL, Hebe Mohamed; ZEINHOM, Ghada Aly; YOUNIS, Raghda Abulsaoud Ahmed. From university social-responsibility to social-innovation strategy for quality accreditation and sustainable competitive advantage during COVID-19 pandemic. **Journal of Humanities and Applied Social Sciences**, 2021. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JHASS-04-2021-0086/full/html> . Acesso em: 6 set. 2021.

ADENLE, Yusuf A. *et al.* Modifiable Campus-Wide Appraisal Model (MOCAM) for sustainability in higher education institutions. **Sustainability**, v. 12, n. 17, p. 6821, 2020. Disponível em: <https://www.mdpi.com/805250> Acesso em: 22 set. 2021.

ADEYANJU, Olanrewaju David. An assessment of the impact of corporate social responsibility on Nigerian society: The examples of banking and communication industries. **Universal Journal of Marketing and Business Research**, v. 1, n. 1, p. 17-43, 2012. Disponível em: <https://africanphilanthropy.issuelab.org/resources/19612/19612.pdf> Acesso em: 11 ago. 2021.

Agência USP de Gestão de Informação Acadêmica (AGUIA). **Indicadores e Métricas**. Disponível em: <https://www.aguia.usp.br/apoio-pesquisador/indicadores-pesquisa/lista-indicadores-bibliometricos/> Acesso em: 22 set. 2021.

AHMAD, Rashid et al. The nexus of corporate social responsibility (CSR), affective commitment and organisational citizenship behaviour in academia: A model of trust. **Employee Relations: The International Journal**, 2020. Disponível em:

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/ER-04-2018-0105/full/html>

Acesso em: 16 ago. 2021.

AINA, Yusuf A.; ABUBAKAR, Ismaila Rimi; ALSHUWAIKHAT, Habib M. Global Campus Sustainability *Ranking*. **Encyclopedia of Sustainability in Higher Education**, p. 743-752, 2019. Disponível em: [https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-030-11352-0\\_504.pdf](https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-030-11352-0_504.pdf) Acesso em: 25 jun. 2021.

AKKARI, Adeljalil; NOGUEIRA, Natania; MESQUIDA, Per. **Globalização e educação: tendências, paradoxos e perspectivas**. Disponível em: <https://www.metodista.br/revistas/revistas-unimep/index.php/comunicacoes/article/viewFile/1595/986> Acesso em: 12 mar. 2020.

ALIGLERI, Lilian; ALIGLERI, Luiz Antonio; KRUGLIANSKAS, Isak. **Gestão socioambiental: responsabilidade e sustentabilidade do negócio**. Atlas, 2009.

ALMEIDA, Robson Lopes de; MARICATO, João de Melo. Literatura sobre indicadores de inovação em universidades: um estudo bibliométrico na base de dados Scopus.

ALSHUWAIKHAT, Habib M. ; ABUBAKAR, Ismaila. An integrated approach to achieving campus sustainability: assessment of the current campus environmental management practices. **Journal of Cleaner Production**, v. 16, n. 16, p. 1777–1785, 2008. Disponível em: [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652607002545?casa\\_token=jnQv9a2AsFAAAAAA:AQGQsdVYfu0QkqPDUbWjSPnTJJN-IOJ9HjJX-GIay-aULp6Yh7l0vaR2PE4Sduwo9x4p573ix\\_il](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652607002545?casa_token=jnQv9a2AsFAAAAAA:AQGQsdVYfu0QkqPDUbWjSPnTJJN-IOJ9HjJX-GIay-aULp6Yh7l0vaR2PE4Sduwo9x4p573ix_il) . Acesso em: 25 jun. 2021.

ALSHUWAIKHAT, Habib.; ABUBAKAR, Ismaila.; AINA, Yusuf.; ADENLE, Yusuf.; UMAIR, Muhaamad.. The **Development of a GIS-Based Model for Campus Environmental Sustainability Assessment**. **Sustainability**, v.9, n.3, p.439-462, 2017. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.3390/su9030439> Acesso em: 4 out. 2021.

ALVES, Elton Luís; MELO, Tainá Ribas; SIGNORELLI, Marcos Claudio. A POLISSEMIA DO DESENVOLVIMENTO: DIÁLOGOS COM A SUSTENTABILIDADE. **Revista Gestão & Sustentabilidade Ambiental**, v. 9, p. 39-54, 2020. Disponível em: [http://portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/gestao\\_ambiental/article/view/8685](http://portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/gestao_ambiental/article/view/8685) Acesso em: 11 out. 2021.

ANDRADE, Arnaldo Rosa de. Gestão estratégica de universidades: análise comparativa de planejamento e gestão. **ENCONTRO ANUAL DA ANPAD-ENANPAD**, v. 27, 2003. Disponível em: <http://www.anpad.org.br/admin/pdf/enanpad2003-eso-1636.pdf> Acesso em: 03 ago. 2021.

ANDRÉS GARCÍA, Irene et al. Validación de un cuestionario sobre actitudes y práctica de actividad física y otros hábitos saludables mediante el método Delphi. **Revista Española de Salud Pública**, v. 93, p. e201909081, 2020. Disponível

em: <https://www.scielo.org/article/resp/2019.v93/e201909081> Acesso em: 04 fev. 2022

ARAGÓN-GONZÁLEZ, Gerardo; LARQUE-SAAVEDRA, Mario-Ulises; LEÓN-GALICIA, Alejandro; *et al.* Criterios para orientar y evaluar el trabajo académico en ingeniería. **Revista Iberoamericana de Educación Superior**, 2018. Disponível em: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722018000100107&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722018000100107&script=sci_arttext) . Acesso em: 31 ago. 2021.

ARAÚJO GÓES, Heloisa Cronemberger; MAGRINI, Alessandra. Higher Education Institution Sustainability Assessment Tools: Considerations on Their Use in Brazil. **International Journal of Sustainability in Higher Education**, v. 17, n. 3, p. 322-341, 2016. . Disponível em: <https://eric.ed.gov/?id=EJ110070> . Acesso em: 23 ago. 2021.

ARISTIMUÑO, Adriana. La inclusión como objetivo ante el fracaso escolar en la Secundaria básica de Uruguay. **Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa**, v. 5, n. 2, p. 59-81, 2011. Disponível em: [http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol5-num2/art3\\_hm.html](http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol5-num2/art3_hm.html) Acesso em: 11 ago. 2021.

ASHLEY, Patrícia Almeida; DO NASCIMENTO FERREIRA, Roberto; REIS, Helvécio Luiz. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: oportunidades para a responsabilidade social na gestão estratégica de instituições de ensino superior. **Revista Ibero Americana de Estratégia**, v. 5, n. 1, p. 23-35, 2006. <https://www.redalyc.org/pdf/3312/331227107003.pdf> Acesso em: 29 mar. 2021.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE MANTENEDORAS DE ENSINO SUPERIOR (AMBES). Responsabilidade social. Disponível em: [http://www.facima.edu.br/instituto/arquivos/abmes\\_2011\\_2012\\_pg117.pdf](http://www.facima.edu.br/instituto/arquivos/abmes_2011_2012_pg117.pdf) Acesso em: 29 mar. 2020.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. NBR qu 26000. Diretrizes de Responsabilidade Social. Rio de Janeiro: ABNT, 2010.

BAHIA, Leandro Oliveira. Guia referencial para construção e análise de indicadores. 2021. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/222139/guia%20referencial%20para%20construcao%20e%20analise%20de%20indicadores%20-%20seges.pdf?sequence=1> Acesso em: 11 ago. 2021.

BARBIERI, José Carlos; CAJAZEIRA, Jorge Emanuel Reis. Responsabilidade social empresarial e empresa sustentável. **São Paulo: Saraiva**, 2016

BARBOSA, Andrezza Medeiros Bayma. **Responsabilidade social universitária: uma análise das ações reportadas nos PDI'S e a sua divulgação nos portais eletrônicos de universidades federais brasileiras.** 2020. Disponível em: <http://repositorio.ufc.br/handle/riufc/56124> Acesso em: 04 fev. 2022.

BARDEN, Júlia E. **Indicador social para o Rio Grande do Sul: uma análise a partir da abordagem das capacitações.** 2009. 211f. Tese (Doutorado do Programa de Pós-graduação em Economia) – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2009.

BARDIN, L. **Análise de conteúdo.** São Paulo: Edições 70. 2011

BAUMAN, Zygmunt. **Bauman sobre Bauman: diálogos com Keith Tester.** Zahar, 2011.

BELAYUTHAM, Sheila *et al.* A dual-functional social innovation process model for low-cost houses through university-enabled initiative. **Construction Innovation**, 2019. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/CI-07-2017-0062/full/html> Acesso em: 23 set. 2021.

BENINE, Renato Jaqueta. Responsabilidade social empresarial: um conceito em construção. Disponível em: <http://ojs.fsg.br/index.php/direito/article/view/728> Acesso em: 25 jul. 2021.

BENTO, Jorge. O. (2015). Processo de Bolonha: uma ofensa e traição à ideia e missão da Universidade. In: BIANCHETTI, L. O processo de Bolonha e a globalização da Educação Superior: antecedentes, implementação e repercussões no que fazer dos trabalhadores da educação. Campinas: Mercado de Letras, 2015.

BERTONCELLO, Silvio Luiz Tadeu; CHANG JÚNIOR, João. A importância da responsabilidade social corporativa como fator de diferenciação. **FACOM–Revista da Faculdade de comunicação da FAAP.**(17), p. 70-76, 2007.

BINSAWAD, Muhammad Hatim. Corporate social responsibility in higher education: a PLS-SEM neural network approach. **IEEE Access**, v. 8, p. 29125-29131, 2020. . Disponível em: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8986564/> Acesso em: 11 ago. 2021.

BIZARRIA, Fabiana Pinto de Almeida; MOREIRA, Roseilda Nunes; BARBOSA, Flávia Lorenne Sampaio. Valores e responsabilidade social em instituições de ensino superior. **Gestão & Planejamento-G&P**, v. 10, 2018. Disponível em: <https://revistas.unifacs.br/index.php/rgb/article/view/4991> Acesso em: 9 ago. 2021.

BIZERRIL, Marcelo Ximenes Aguiar; ROSA, Maria João; CARVALHO, Teresa. Construindo uma universidade sustentável: uma discussão baseada no caso de uma universidade portuguesa. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)**, v. 23, p. 424-447, 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/aval/a/GX4wV7LqXcgnh3FFJd68Lbf/?format=html&lang=pt> Acesso em: 6 out. 2021.

BLANCO-PORTELA, Norka, R-PERTIERRA, Luis 2 BENAYAS Javier, LOZANO, Rodrigo. "Sustainability leaders' perceptions on the drivers for and the barriers to the integration of sustainability in Latin American higher education institutions." *Sustainability* 10.8 (2018): 2954.. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.3390/su10082954> Acesso em: 4 out. 2021.

BM&FBovespa (2012). O Valor do ISE: principais estudos e as perspectivas dos investidores. São Paulo, SP: Bolsa de Valores, Mercadorias e Futuros.

BOFF, Leonardo. Sustentabilidade: o que é-o que não é. Editora Vozes Limitada, 2017.

BORTOLANZA, Juarez. **Trajetória do ensino superior brasileiro - uma busca da origem até a atualidade**. Disponível em: [https://repositorio.ufsc.br/xmlui/bitstream/handle/123456789/181204/101\\_00125.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ufsc.br/xmlui/bitstream/handle/123456789/181204/101_00125.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Acesso em: 25 jun. 2021.

BOWEN, Howard R. **Social responsibilities of the businessman**. University of Iowa Press, 2013. . Disponível em: <https://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=ALIPAAQAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=BOWEN,+Howard.+R.+&ots=db4dTesmnrn&sig=gcN1cNeOh25varu9UiVPdFX840U> Acesso em: 25 jun. 2021.

BOYNARD, Katia Maria Silva. **Indicadores de gestão em conflito com indicadores de qualidade? Lições econômicas para a gestão universitária**. Disponível em: <http://repositorio.unb.br/handle/10482/14753> Acesso em: 21 de jun. 2021.

BRASIL. Decreto N.3.860 de 9 de julho de 2001. ( 2001 ). Entidade sobre a organização do ensino superior, a avaliação de cursos e instituições, e dá outras providências. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/sesu/arquivos/pdf/decreto3860.pdf>. Acesso em: 9 ago. 2021.

BRASIL. Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, **LDB**. 9394/1996. BRASIL.

BRASIL. Ministério da Educação. **SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação**/[Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. 5. ed. rev. e ampl. Brasília: INEP, 2009.

BRASIL. **Constituição** (1988). **Constituição** da República Federativa do Brasil. Brasília, DF: Senado **Federal**: Centro Gráfico, 1988.

BRIQUEL, V.; BOURDAIS, J.; GIRARDIN, P.; MOUCHET, C.; VIAUX, P. **La méthode IDEA (indicateurs de durabilité des exploitations)**. *Ingénieries*, n. 25, p. 29-39, 2001

BRITO, Rosa María, RODRIGUEZ, Columba, APARICIO, José Luiz, PAOLACCI Jerome, SAMPEDRO Maria Laura, BÉLTRAN Joana . Indicators of sustainability in educational practice: Perception of teachers and students of UAGro-Mexico. **Sustainability**, v. 10, n. 10, p. 3733, 2018. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.3390/su10103733> Acesso em: 4 out. 2021.

BRITO, Talamira Taita Rodrigues; CORTELA, Beatriz Salemme Correa. A condição da docência universitária no contexto atual das universidades: marcas históricas, realidade e perspectivas. **Revista de Iniciação à Docência**, v. 5, n. 1, 2020. Disponível em: <https://core.ac.uk/download/pdf/328020193.pdf> Acesso em: 14 set. 2021.

BROWN, William O.; HELLAND, Eric; SMITH, Janet Kiholm. Corporate philanthropic practices. **Journal of corporate finance**, v. 12, n. 5, p. 855-877, 2006. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0929119906000046> Acesso em: 25 jun. 2021.

CAEIRO, Sandra; HAMÓN, Leyla Angélica Sandoval; MARTINS, Rute; ALDA Sustainability assessment and benchmarking in higher education institutions—A critical reflection. **Sustainability**, v. 12, n. 2, p. 543, 2020. Sustainability assessment and benchmarking in higher education institutions—A critical reflection. **Sustainability**, v. 12, n. 2, p. 543, 2020. Disponível em: <https://www.mdpi.com/615052> Acesso em: 4 out. 2021.

CALDERÓN, Adolfo Ignacio. **Responsabilidade social: desafios à gestão universitária**. Disponível em: [https://www.academia.edu/5531797/CALDER%C3%93N\\_A\\_I.\\_Responsabilidade\\_social\\_desafios\\_%C3%A0\\_gest%C3%A3o\\_universit%C3%A1ria. Estudos\\_Bras%C3%ADlia\\_Bras%C3%ADlia\\_v.\\_34\\_p.\\_19-27\\_2005](https://www.academia.edu/5531797/CALDER%C3%93N_A_I._Responsabilidade_social_desafios_%C3%A0_gest%C3%A3o_universit%C3%A1ria. Estudos_Bras%C3%ADlia_Bras%C3%ADlia_v._34_p._19-27_2005) Acesso em: 10 nov. 2019.

CALDERÓN, Adolfo Ignacio; GOMES, Cleber Fernando; BORGES, Regilson Maciel. Responsabilidade Social da Educação Superior: mapeamento e tendências temáticas da produção científica brasileira (1990-2011). In: **Revista Brasileira de Educação** v. 21 n. 66 jul./set. 2011 Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/9BLqTf5DT3ppdfRr3Kn4FXN/abstract/?lang=pt> Acesso em: 12 mar. 2021.

CALDERÓN, Adolfo Ignacio; PEDRO, Rodrigo Fornalski; VARGAS, Maria Caroline. **Responsabilidade social da educação superior: a metamorfose do discurso da**

**UNESCO em foco.** Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/715/71509904.pdf>  
Acesso em: 12 mar. 2020.

CAMARGO, B. V., & JUSTO, A. M. **Tutorial para uso do software IRAMUTEQ-2016.** Disponível em: [http://www.iramuteq.org/documentation/fichiers/Tutorial%20IRaMuTeQ%20em%20portugues\\_17.03.2016.pdf/view](http://www.iramuteq.org/documentation/fichiers/Tutorial%20IRaMuTeQ%20em%20portugues_17.03.2016.pdf/view)> Acesso em: 18 nov. 2019.

CANAN, Silvia Regina; SUDBRACK, Edite Maria. A universidade brasileira e as políticas de educação superior no território ibero-americano: avançamos?. **HOLOS**, v. 2, p. 333-350, 2018. Disponível em: <http://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/5429> Acesso em: 15 set. 2021.

CÂNDIDO, Gesinaldo de Ataíde; NÓBREGA, Mariana Moura; FIGUEIREDO, Marília Taynah Martins de; MAIOR, Mônica Maria Souto. **Avaliação Da Sustentabilidade De Unidades De Produção Agroecológicas: Um Estudo Comparativo Dos Métodos Idea E Mesmis.** *Ambiente & Sociedade*, v. 18, n. 3, p. 99–120, 2015. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-753X2015000300007&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1414-753X2015000300007&script=sci_arttext) . Acesso em: 17 fev. 2021.

CARMO, Luiz.Otávio.; Evolução da Responsabilidade Social Empresarial e a Introdução ao Caso Brasileiro. *Revista de Administração Geral*. v.1, n.2, p.118-137. 2015. Disponível em: <http://periodicos.unifap.br/index.php/administracao/article/view/2087> Acesso em: 17 fev. 2021.

CARROLL, Archie B. Corporate social responsibility: evolution of a definitional construction. *Business & Society*, v.38, n.3, p.268-295, 1999

CARROLL, Archie B; LIPARTITO, Kenneth J.; POST James E. e WERHANE Patricia H.. *Responsabilidade corporativa: a experiência americana* . Cambridge University Press, 2012.

CASTAÑEDA, Beatriz E. **An index of sustainable economic welfare (ISEW) for Chile.** *Ecological Economics*, v. 28, n. 2, p. 231–244, 1999. Disponível em: [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800998000378?casa\\_token=N0Eb9e8mU0kAAAAA:6VVCBfA93CzFSDRvx4YHTThDp4gv-4uf6qNf5-zXmel2hn2Zs4JYjJMj-3yBB\\_FxAM9u94boNis\\_](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800998000378?casa_token=N0Eb9e8mU0kAAAAA:6VVCBfA93CzFSDRvx4YHTThDp4gv-4uf6qNf5-zXmel2hn2Zs4JYjJMj-3yBB_FxAM9u94boNis_) . Acesso em: 25 jun. 2021.

CELLARD, Andre. A análise documental. *In: POUPART, J. et.al. A pesquisa qualitativa* enfoques epistemológicos e metodológicos. Petrópolis: Editora Vozes, 2008



CEULEMANS, Kim; LOZANO, Rodrigo; ALONSO-ALMEIDA, María Del Mar. Sustainability reporting in higher education: Interconnecting the reporting process and organisational change management for sustainability. **Sustainability**, v. 7, n. 7, p. 8881-8903, 2015. Disponível em: <https://www.mdpi.com/104534> Acesso em: 4 out. 2021.

CHARLOT, Bernard. **Education and Globalisation: an attempt to bring order to the debate**. Disponível em: <http://sisifo.ie.ulisboa.pt/index.php/sisifo/article/viewFile/84/120> Acesso em: 12 mar. 2020.

CHEN, Chen; VANCLAY, Frank. Transnational universities, host communities and local residents: social impacts, university social responsibility and campus sustainability. **International Journal of Sustainability in Higher Education**, 2021. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJSHE-10-2020-0397/full/html> Acesso em: 11 ago. 2021.

CHEN, Shu-Hsiang; NASONGKHLA, Jaitip; DONALDSON, J. Ana. University Social Responsibility (USR): Identifying an Ethical Foundation within Higher Education Institutions. **Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET**, v. 14, n. 4, p. 165-172, 2015. Disponível em: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1077652> Acesso em: 31 ago. 2021.

CHICHARRO, Montserrat Núñez CARRILLO, Inmaculada Alonso., e ROSA, Pontones Rosa. **Responsabilidad Social Universitaria: estudio empírico sobre la fiabilidad de un conjunto de indicadores de Gobierno Corporativo**. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/818/81841166008.pdf> Acesso em: 10 set. 2021 .

CHOI, HwanSuk Chris ; SIRAKAYA, Ercan. **Sustainability indicators for managing community tourism**. **Tourism Management**, v. 27, n. 6, p. 1274–1289, 2006. Disponível em: [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517705000737?casa\\_token=8Nd2o1NDIj0AAAAA:w7MCY0c21VBx1EMfFyN6sDkd0Ob1LXFSi-DnxBDasGcFKKRsf48dNHM2Hn3thmoDzWJXP42HQZe2](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517705000737?casa_token=8Nd2o1NDIj0AAAAA:w7MCY0c21VBx1EMfFyN6sDkd0Ob1LXFSi-DnxBDasGcFKKRsf48dNHM2Hn3thmoDzWJXP42HQZe2) . Acesso em: 25 jun. 2021.

COLE, Lindsay. Assessing sustainability on Canadian university campuses: development of a campus sustainability assessment framework. Dissertation (Masters Environment and Management), Royal Roads University: Victoria, 2003. Disponível em: [http://neumann.hec.ca/humaniterre/campus\\_durable/campus\\_memoire.pdf](http://neumann.hec.ca/humaniterre/campus_durable/campus_memoire.pdf). Acesso em: 04 mar. 2021.

COLLINGS, David. A review of UK greenhouse gas emissions from recent built-environment projects. In: **Proceedings of the Institution of Civil Engineers-Civil Engineering**. Thomas Telford Ltd, 2020. p. 171-176. Disponível em: <https://www.icevirtuallibrary.com/doi/abs/10.1680/jcien.20.00019> Acesso em: 9 ago. 2021.

COLLIS, Jill; HUSSEY, Roger. **Pesquisa em Administração**. Porto Alegre: Bookman, 2005.

COMISSÃO DAS COMUNIDADES EUROPEIAS. **Livro Verde da Comissão Europeia: promover um quadro europeu para a responsabilidade social das empresas**. Bruxelas: CCE, 2001

COOPER, H. M.; LINDSAY, J. J. Research synthesis and meta-analysis. In: L. Bickman; D. J. Rog. **Handbook of applied social research methods**. p. 315-342. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1998.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR- CAPES. **Periódicos: o portal brasileiro de informação científica**. Disponível em: <http://www.periodicos.capes.gov.br>. Acesso em: 4 nov. 2019.

COSTA, Dayana Bastos; FORMOSO, Carlos Torres. **Key factors for the success of performance measurement systems for collaborative benchmarking between construction companies**. Ambiente Construído. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ac/a/6PPrsHGG8BW4zwPFJyfCBcH/?lang=pt>. Acesso em: 23 jun. 2021.

COSTA, Luana. Folquin., NEUMANN, Susana Elisabeth, DORION, Eric Charles Henri, OLEA, Pelayo Munhoz, SEVERO Eliana Andréa Sustentabilidade e Desenvolvimento Sustentável no contexto das Ciências Sociais: do Século XVIII ao Século XXI. *Revista Metropolitana de Sustentabilidade (ISSN 2318-3233)*, 9(2), 6-19. Disponível em: <https://revistaseletronicas.fmu.br/index.php/rms/article/view/1674> Acesso em: 9 ago. 2021.

COTTON, D. R. E., WINTER, J., MILLER, W., e DALLA VALLE, L. Is students' energy literacy related to their university's position in a sustainability ranking?. *Environmental Education Research*, 24(11), 1611-1626. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504622.2017.1395394> Acesso em: 6 out. 2021.

CURY, R.; TOMIELLO, N. Sistema de logística reversa e responsabilidade social universitária: um exercício interdisciplinar. **Rev. Int. Cient. Aplic.**, v.3, n.1, p.91-104, 2009. BOLAN, V.; MOTTA, M. Responsabilidade social no ensino superior. **Responsab. Soc.**, v.3, n.3, p.11-20, 2008.

DAHLSTRUD, Alexander. How corporate social responsibility is defined: an analysis of 37 definitions. **Corporate social responsibility and environmental management**, v. 15, n. 1, p. 1-13, 2008. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/csr.132> Acesso em: 29 mar. 2021.

DE SOUZA, Raquel Toledo Modesto; MARTINS, Sergio Roberto; VERONA, Luiz Augusto Ferreira. A metodologia MESMIS como instrumento de gestão ambiental em agroecossistemas no contexto da Rede CONSAGRO. **Agricultura familiar: pesquisa, formação e desenvolvimento**, v. 11, n. 1, p. 39-56, 2017. Disponível em: <https://periodicos.ufpa.br/index.php/agriculturafamiliar/article/view/4676> . Acesso em: 17 fev. 2021.

DENZIN, Norman k.; LINCOLN, Yvonna S.; NETZ, Sandra Regina. **O planejamento da pesquisa qualitativa** teorias e abordagens. Porto Alegre: Artmed, 2006.

DIAS, José Augusto. A idéia de universidade: algumas anotações a propósito do ensino superior na Grã-Bretanha. **Revista da Faculdade de Educação**, v. 18, n. 2, p. 159-173, 1992. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/rfe/article/view/33490> Acesso em: 14 set. 2021.

DIAS, R. **Gestão ambiental: responsabilidade social e sustentabilidade**. São Paulo: Atlas, 2011

DÍAZ, Reinaldo Giraldo; GÓMEZ, Libia Esperanza Nieto; MARTÍNEZ, Álvaro Quiceno. Evaluación de atributos de sustentabilidad de sistemas de producción campesinos en la vereda El Mesón, municipio de Palmira, Valle del Cauca (Colombia). **Libre Empresa**, v. 12, n. 1, p. 111-135, 2015. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6483444> Acesso em: 6 set. 2021.

DIMITROVA, Gergano; DIMITROVA, T. Competitiveness of the universities: measurement capabilities. **Trakia Journal of Sciences**, v. 15, n. 1, p. 311-316, 2017.. Competitiveness of the universities: measurement capabilities. Disponível em: [http://www.uni-sz.bg/tsj/TJS\\_Suppl.1\\_Vol.15\\_2017/55.pdf](http://www.uni-sz.bg/tsj/TJS_Suppl.1_Vol.15_2017/55.pdf) Acesso em: 23 set. 2021.

DIONISIO, Marcelo; VARGAS, Eduardo Raupp. Corporate social innovation: A systematic literature review. **International business review**, v. 29, n. 2, p. 101641, 2020. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0969593118309004> Acesso em: 30 set. 2021.

DO CARMO, Luiz Otávio. Evolução da responsabilidade social empresarial e a introdução ao caso brasileiro. **Revista de Administração Geral**, v. 1, n. 2, p. 118-137, 2016.

DO VALE CARIBE, Rita de Cássia. **Sistema de indicadores: uma introdução**. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, v. 7, n. 1, p. 1-23, 2009. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/1986>. Acesso em: 21 jun. 2021.

DOS SANTOS, Rosana Serejo *et al.* Uma análise acerca da humanização da assistência em unidades de terapia intensiva. **Revista Eletrônica Acervo Saúde**, v. 12, n. 12, p. e5117-e5117, 2020. Disponível em: <https://18.231.186.255/index.php/saude/article/view/5117> Acesso em: 29 de jan. 2022.

DRAHEIN, Alfred Douglas. Proposta de avaliação de práticas sustentáveis nas operações de serviço em instituições de ensino superior da rede federal de educação profissional, científica e tecnológica. 2016. 145 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia de Produção e Sistemas), Universidade Tecnológica Federal do Paraná. Pato Branco, PR.

DRÈZE, Jacques ; DEBELLE, Jean . Concepção de universidade. Tradução: Francisco de Assis Garcia e Celina Fontele Garcia. Fortaleza: Edições Universidade Federal, 1993.

DUENAS, Maira Alejandra Sissa. Social University responsibility: a look from Latin America and Colombia. **INQUIETUD EMPRESARIAL**, v. 15, n. 2, p. 65-86, 2015.

DURHAM, Eunice. R. **A qualidade do ensino superior**. Disponível em: <https://publicacoes.unicid.edu.br/index.php/ambienteeducacao/article/view/475> Acesso em: 10 jan. 2020.

DUTRA, Ana Regina Aguiar; SILVA, Evellyn Sperber; CUBAS, Anelise Leal Vieira. Innovation ecosystems and measures aimed at environmental sustainability: Cidade Pedra Branca case study. Disponível em: <https://www.scielo.br/pdf/inter/v20n1/1518-7012-inter-20-01-0155.pdf>. Acesso em: 20 ago. 2020.

EIDT, Elise Cristina; CALGARO, Rosane. Responsabilidade social universitária-histórico e complexidade implícitos na constituição do conceito. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)**, v. 26, p. 89-111, 2021. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/aval/a/ktfPHfwL36TyD3zz3hPgdw/> Acesso em: 29 set. 2021.

ELKINGTON, John. **Accounting for the triple bottom line**. Measuring Business Excellence, 1998. . Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/eb025539/full/html..> Acesso em: 23 jun. 2021.

ELKINGTON, Jonh. **Sustentabilidade: Canibais com garfo e faca**. 2012. São Paulo: MBooks.

ENCINAS, Felipe; AGUIRRE, Carlos; MARMOLEJO-DUARTE, Carlos. Sustainability attributes in real estate development: Private Perspectives on advancing energy regulation in a liberalized market. **Sustainability**, v. 10, n. 1, p. 146, 2018. Disponível em: <https://www.mdpi.com/252180> Acesso em: 11 out. 2021.

ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 20., 2019, Florianópolis. Anais eletrônicos [...]. Florianópolis: ANCIB; Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação da UFSC, 2019. Disponível em: <https://conferencias.ufsc.br/index.php/enancib/2019/paper/view/505/919> Acesso em: 24 set. 2021.

ERJAE, Asma *et al.* Healthcare Sustainability Evaluation Using a Hybrid Fuzzy Multi-Criteria Decision-Making Model. **International Journal of Fuzzy Systems**, p. 1-21, 2021. Disponível em: <https://link.springer.com/article/10.1007/s40815-021-01128-4> Acesso em: 16 set. 2021.

ESTOQUE, Ronald C. **Uma revisão do conceito de sustentabilidade e o estado do monitoramento de ODS usando sensoriamento remoto.** Disponível em: <https://www.mdpi.com/2072-4292/12/11/1770/htm#B29-remotesensing-12-01770>. Acesso em: 18 ago. 2021.

EUROPEIAS, Comissão das Comunidades. Livro verde. **Promover um quadro Europeu para a responsabilidade social das empresas**, 2001. Disponível em: [https://hip.lisboa.ucp.pt/edocs/cde/2004\\_5610.pdf](https://hip.lisboa.ucp.pt/edocs/cde/2004_5610.pdf) . Acesso em: 27 jul. 2021.

FACIONE, Pedro. Pensamento crítico: **Uma declaração de consenso de especialistas para fins de avaliação e instrução educacional** (The Delphi Report). 1990. Disponível em: <https://philarchive.org/archive/FACCTA> Acesso em: 04 fev. 2022.

FALQUETO, Júnia Maria Zandonade. **A Implantação Do Planejamento Estratégico em Universidades: o caso da Universidade de Brasília.** Dissertação Programa de Pós-Graduação em Administração – PPGA da Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade (FACE) a) – **Universidade de Brasília. Distrito Federal**, p. 192. 2012.

FEIL, Alexandre André; SCHREIBER, Dusan. Análise da estrutura e dos critérios na elaboração de um índice de sustentabilidade. **SUSTENTABILIDADE EM DEBATE,(SI)**, v. 8, n. 2, p. 30-43, 2017. Disponível em: <https://periodicos.unb.br/index.php/sust/issue/download/773/147#page=30> Acesso em: 23 set. 2021

FEIL, Alexandre André; SCHREIBER, Dusan. **Sustentabilidade Desvendando a complexidade Teórica e Prática.** Curitiba: Brasil Publishing, 2019.

FELT, Ulrike; GLANZ, Michaela. University autonomy in Europe: Changing paradigms in higher education policy. In: **Managing University Autonomy. Collective Decision Making and Human Resources Policy. Proceedings of the Seminar of the Magna Charta Observatory.** 2002. p. 13-104.. Disponível em: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.465.5165&rep=rep1&type=pdf>. Acesso em: 19 ago. 2021.

FLEITMAN, Jack. Evaluación integral para implantar modelos de calidad. Editorial Pax México, 2008. Disponível em: [https://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=j-B7FE7eWAYC&oi=fnd&pg=PA28&dq=Fleitman,+J.+\(2008\).+Evaluaci%C3%B3n+integral+para+implantar++modelos++de+calidad+.+Editorial++Pax+M%C3%A9xico.+https://books.google.com.ec/books%3Fid%3Dj-B7FE7eWAYC%26pg%3DPA7&ots=0nWDj9mEK-&sig=eFzWtaTQG2HyXKm9Q8G2MdqxNzg](https://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=j-B7FE7eWAYC&oi=fnd&pg=PA28&dq=Fleitman,+J.+(2008).+Evaluaci%C3%B3n+integral+para+implantar++modelos++de+calidad+.+Editorial++Pax+M%C3%A9xico.+https://books.google.com.ec/books%3Fid%3Dj-B7FE7eWAYC%26pg%3DPA7&ots=0nWDj9mEK-&sig=eFzWtaTQG2HyXKm9Q8G2MdqxNzg) Acesso em: 4 out. 2021.

FLORES, Sharon Rigazzo. **A democratização do Ensino Superior no Brasil, uma breve história: da Colônia a República**. Campinas: RIESup, v. 3, n. 2, p. 401-416, maio/ago. 2017. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/riesup/article/view/8650611/16824>. Acesso em: 25 jun. 2021.

FREEMAN, Edward. **Stakeholder capitalism and the value chain** Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026323739700008X> Acesso em: 17 jul. 2021.

FREIRE, Robson; SOUZA, Maria José Barbosa de; FERREIRA, Elaine. Responsabilidade social corporativa: evolução histórica dos modelos internacionais. **Simpósio de Excelência em Gestão e Tecnologia-SEGeT**, v. 5, p. 1-16, 2008.

FREITAS, Claudio. Luis. **Avaliação de Sustentabilidade em Instituições Públicas Federais de Ensino Superior (IFES)**: proposição de um modelo baseado em sistemas gerenciais de avaliação e evidenciação socioambiental. 2013. Dissertação (Mestrado em Contabilidade), Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis. 2013.

FRIEDMAN, Milton. The social responsibility of business is to increase its profits. New York Times, New York, sept. 13, 1970.

FROEHLICH, Cristiane. Sustentabilidade: dimensões e métodos de mensuração de resultados. **Desenvolve Revista de Gestão do Unilasalle**, v. 3, n. 2, p. 151-168, 2014. Disponível em: <https://revistas.unilasalle.edu.br/index.php/desenvolve/article/view/1316> Acesso em: 11 out. 2021.

FROEHLICH, Cristiane. Sustentabilidade: dimensões e métodos de mensuração de resultados. **Desenvolve Revista de Gestão do Unilasalle**, v. 3, n. 2, p. 151-168, 2014. Disponível em: <https://revistas.unilasalle.edu.br/index.php/desenvolve/article/view/1316> Acesso em: 4 out. 2021.

Fundação Nacional da Qualidade - FNQ. **Sistemas de indicadores (S/D)**. Disponível em: <http://www.adm.fnq.org.br/>. Acesso em: 04 mar. 2021.

GARDNER, Howard. **Responsabilidade no Trabalho: Como agem (ou não) os profissionais responsáveis**. Bookman Editora, 2009.

GASPARIN, Marta et al. Business as unusual: A business model for social innovation. **Journal of Business Research**, v. 125, p. 698-709, 2021. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296320300461> . Acesso em: 6 set. 2021

GITAHY, Ivan. Construção de cenários prospectivos a partir da visão de atores sociais: um estudo sobre o município de Presidente Prudente/SP. **Revista CONBRAD**, v. 2, n. 3, p. 61-72, 2017.

GODOI; Christiane Kleinübing; MELO, Rodrigo Bandeira de; SILVA, Anielson Barbosa **Pesquisa qualitativa em estudos organizacionais**. São Paulo: Saraiva, 2010.

GOMES, Karideny Nardi Modenesi. Responsabilidade Social nas Empresas: uma nova postura empresarial—O caso CST. **GARCIA, Bruno Gaspar. Responsabilidade social das empresas: a contribuição das universidades**, v. 3, p. 33-74, 2002.

GOMES, Laura Jane. **Aplicação de um índice de sustentabilidade na bacia hidrográfica do rio japarutuba em Sergipe**. Ambiente & Sociedade, v. 20, n. 2, p. 207-226, 2017. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/317/31752263012.pdf>. Acesso em: 23 jun. 2021.

GÓMEZ, Francisco Urquiza.; SÁEZ-NAVARRETE, César; LIOI, Solange Rencoret; MARZUCAC. VartanIshanoglu Adaptable model for assessing sustainability in higher education. **Journal of Cleaner Production**, v. 107, p. 475-485, 2015. Disponível: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652614007641> Acesso em: 7 out. 2021.

GOMEZ, Lina. The importance of university social responsibility in Hispanic America: A responsible trend in developing countries. In: **Corporate social responsibility and sustainability: Emerging trends in developing economies**. Emerald Group Publishing Limited, 2014. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/S2043-905920140000008013> Acesso em: 11 ago. 2021.

Greenmetric UI. **Greenmetric. Criteria & Indicators**. Disponível em: <http://greenmetric.ui.ac.id/about/methodology> Acesso em: 4 out. 2021.

GRI - **Global Reporting Initiative**: Disponível em: [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org) Acesso em: 24 fev. 2021.

GRISHAM, T. The Delphi technique: a method for testing complex and multifaceted topics. *International Journal of Managing Projects in Business*, v. 2, n. 1, p. 112-130, 2009

GROSGOUEL, Ramón. A estrutura do conhecimento nas universidades ocidentalizadas: racismo/sexismo epistêmico e os quatro genocídios/epistemicídios do longo século XVI. *Sociedade e Estado*, v. 31, p. 25-49, 2016. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/se/a/xpNFtGdzw4F3dpF6yZVVGgt/?format=pdf&lang=pt> Acesso em: 4 out. 2021.

GROSGOUEL, Ramón. Para descolonizar os estudos de economia política e os estudos pós-coloniais: transmodernidade, pensamento de fronteira e colonialidade global. *Revista crítica de ciências sociais*, n. 80, p. 115-147, 2009. Disponível em: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/periferia/article/view/3428> Acesso em: 4 out. 2021.

GUIMARÃES, Roberto Pereira; FEICHAS, Susana Arcangela Quacchia. Desafios na construção de indicadores de sustentabilidade. *Ambiente & sociedade*, v. 12, p. 307-323, 2009. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/asoc/a/89QvD7zZxHLTm5zCqxL4yHt/?format=pdf&lang=pt> Acesso em: 27 jul. 2021.

HAGUETTE, T. M. F. *Metodologias qualitativas na sociologia*. 6. ed. Petrópolis: Vozes, 1997.

HAJER, Maarten et al. Beyond cockpit-ism: Four insights to enhance the transformative potential of the sustainable development goals. Disponível em:

<https://www.mdpi.com/2071-1050/7/2/1651>. Acesso em: 20 ago. 2020.

HAJER, Maarten, NILSSON, Mans, RAWORTH, Kate, BAKKER, Petter, BERKHOUT, Frans, BOER, Yan e Kok, Marcel. Beyond cockpit-ism: Four insights to enhance the transformative potential of the sustainable development goals.

*Sustainability*, 7(2), 1651-1660.. **Beyond cockpit-ism: Four insights to enhance the transformative potential of the sustainable development goals**. Disponível em:

<https://www.mdpi.com/2071-1050/7/2/1651>. Acesso em: 20 ago. 2021.

HANAI, Frederico Yuri ; ESPÍNDOLA, Evaldo Luiz Gaeta. **Indicadores De Sustentabilidade: Conceitos, Tipologias E Aplicação Ao Contexto Do Desenvolvimento Turístico Local** DOI: 10.5773/rgsa.v5i3.362. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, v. 5, n. 3, p. 135, 2012. Disponível em:

<https://rgsa.emnuvens.com.br/rgsa/article/view/362>. Acesso em: 23 jun. 2021.

HENDIANI Sepehr, SHARIFI Ebrahim, BAGHERPOUR Morteza e GHANNADPOUR Seyed Farid. A multi-criteria sustainability assessment approach for energy systems using sustainability triple bottom line attributes and linguistic preferences. *Environment, Development and Sustainability*, 1-35. Disponível em: <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10668-019-00546-7> Acesso em: 13 out. 2021.



HORAN, William; O'REGAN, Bernadette. Developing a Practical Framework of Sustainability Indicators Relevant to All Higher Education Institutions to Enable Meaningful International *Rankings*. **Sustainability**, v. 13, n. 2, p. 629, 2021. Disponível em: <https://www.mdpi.com/956524> Acesso em: 22 set. 2021.

HUSSAIN, Nazim; RIGONI, Ugo; ORIJ, René P. Corporate governance and sustainability performance: Analysis of triple bottom line performance. *Journal of Business Ethics*, v. 149, n. 2, p. 411-432, 2018. Disponível em: <https://link-springer-com.ez6.periodicos.capes.gov.br/article/10.1007/s10551-016-3099-5> Acesso em: 11 ago. 2021.

IAQUINTO, Benjamin Lucca. Backpacker mobilities: inadvertent sustainability amidst the fluctuating pace of travel. **Mobilities**, v. 13, n. 4, p. 569-583, 2018. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17450101.2017.1394682> Acesso em: 4 out. 2021.

IBGE- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Cidades e Estados** Disponível em: <http://www.ibge.gov.br/cidades-e-estados/to/palmas.html>. Acesso em: 04 fev. 2022.

IBGE. Indicadores de desenvolvimento sustentável. Rio de Janeiro: IBGE, 2015. (Estudos e Pesquisas. Informação Geográfica, n. 10). Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv59908.pdf> Acesso em: 24 set. 2021.

IKRAM, Muhammad, ZHANG, Qingyu, SROUFE, Robert, FERASSO, Marcos. The social dimensions of corporate sustainability: an integrative framework including COVID-19 insights. **Sustainability**, 12(20), 8747. Disponível em: <https://www.mdpi.com/865038> Acesso em: 6 out. 2021.

IMPERADOR, Adriana Maria ; SILVA, Mauro Vitor Homem. **Sustentabilidade empresarial: considerações sobre diferentes sistemas de mensuração do desenvolvimento sustentável**. **HOLOS**, v. 3, p. 429–445, 2018. Disponível em: <http://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/5916> . Acesso em: 25 jun. 2021.

INEP. Glossário dos Instrumentos de Avaliação Externa 4a Edição Equipe Avaliação in loco. [s.l.: s.n., s.d.]. Disponível em: [https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_institucional/apresentacao/glossario\\_4\\_edicao.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/apresentacao/glossario_4_edicao.pdf). Acesso em: 05 de maio 2022.  
Instituto Ethos - Empresas e Responsabilidade Social. Disponível em: <https://www.ethos.org.br/> Acesso em: 25 jun. 2021.

IRIGARAY, Hélio Arthur Reis; VERGARA, Sylvia Constant ARAUJO, Rafaela Garcia. **Responsabilidade Social Corporativa: o que revelam os relatórios sociais das empresas**. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/osoc/a/xJNCVhk9T9NDbmvYjdV6w8N/abstract/?lang=pt>

Acesso em: 04 fev. 2022

JIMÉNEZ DE LA JARA, Mónica; FONTECILLA, José M.; TRONCOSO, Catalina Delpiano. Responsabilidade universitária: uma experiência inovadora na América Latina. **Estudos**, Brasília, DF, ano, v. 24, p. 57-73, 2006.

JONAS, Hans. **Princípios responsabilidade**. Rio de Janeiro: Contraponto: PUC-Rio, 2006.

JUNQUEIRA, Luciano Prates; PINHEIRO, Fabiana Pereira; MAIOR, João C. Souto. **Sustentabilidade: a Produção Científica Brasileira entre os anos de 2000 e 2009**. Revista Científica Hermes, v. 6, 2012.

Khaled, Raneem, Ali, Heba, e Mohamed, Ehab. K. The Sustainable Development Goals and corporate sustainability performance: mapping, extent and determinants. **Journal of Cleaner Production**, 127599. Disponível em:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652621018175> Acesso em: 25 de jun 2022.

KARAKHAN, Ali A.; GAMBATESE, John ; SIMMONS, Denise R. **Development of Assessment Tool for Workforce Sustainability. Journal of Construction Engineering and Management**, v. 146, n. 4, p. 04020017, 2020. Disponível em: <https://ascelibrary-org.ez6.periodicos.capes.gov.br/doi/full/10.1061/%28ASCE%29CO.1943-7862.0001794> . Acesso em: 21 jun. 2021.

KAYO, Eduardo Kazuo; SECURATO, José Roberto. Método Delphi: fundamentos, críticas e vieses. **Revista de Gestão**, v. 5, n. 1, 2012. Disponível em:

<http://www.usp.br/rege/ojs/index.php/rege/article/viewFile/122/42> Acesso em: 04 fev. 2022.

KISZNER, Sabrina de Farias Borba. **Indicadores de Responsabilidade Social nas organizações: conceitos, abordagens e modelos**. Disponível em<

[https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/171019/OK%20-%20101\\_00568.pdf?sequence=1](https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/171019/OK%20-%20101_00568.pdf?sequence=1)> Acesso em: 29 mar. 2020.

LATIF, Khawaja Fawad. The development and validation of stakeholder-based scale for measuring university social responsibility (USR). **Social Indicators Research**, v. 140, n. 2, p. 511-547, 2018. . Disponível em:

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-017-1794-y> Acesso em: 31 ago. 2021.

LAUDER, Hugh; BROWN, Phillip; DILLABOUGH, Jo Anne; HALSEY A H Education, globalization, and social change. 2006. Disponível em:

<https://researchportal.bath.ac.uk/en/publications/education-globalization-and-social-change> Acesso em: 6 out. 2021.

LAVOR FILHO, Tadeu; *et al.* **Responsabilidade Social da Universidade (RSU) no Brasil Uma revisão sistemática.** Disponível em:

<https://www.up.pt/revistas/index.php/esc/article/view/149> Acesso em: 25 jun. 2021.

LEAL JUNIOR, Ilton Curty ; DE ALMEIDA GUIMARÃES, Vanessa; PEREIRA, Newton Narciso. Avaliação de aspectos e atributos de sustentabilidade para priorização de projetos de dragagem em portos. **Revista de Administração, Sociedade e Inovação**, v. 3, n. 2, p. 152-174, 2017. Disponível em

<https://www.rasi.vr.uff.br/index.php/rasi/article/download/173/48>. Acesso em: 25 fev. 2021.

LEFF, Enrique. **A complexidade ambiental.** São Paulo: Cortez, 2003.

LEFF, Enrique. As universidades e a formação ambiental na América Latina. **Desenvolvimento e Meio Ambiente**, v. 47, 2018. Disponível em:

<https://revistas.ufpr.br/made/article/download/62454/36717> Acesso em: 14 set. 2021.

LEFF, Enrique. **Ecologia, capital e cultura: a territorialização da racionalidade ambiental.** Editora Vozes, 2009.

LEVY, Yare.; ELLIS, Timothy. J. **A systems approach to conduct an effective literature review in support of information systems research.** (2006). CEC Faculty Articles. 41. Disponível em: [https://nsuworks.nova.edu/gscis\\_facarticles/41](https://nsuworks.nova.edu/gscis_facarticles/41) Acesso em: 25 fev. 2021.

LIERN, Vicente; PÉREZ-GLADISH, Blanca. *Ranking* corporate sustainability: A flexible multidimensional approach based on linguistic variables. **International Transactions in Operational Research**, v. 25, n. 3, p. 1081-1100, 2018. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/itor.12469> Acesso em: 24 set. 2021.

LIMA DE CASTRO, Rita de Cássia Marques. **O impacto dos modelos universitários nos esforços de integração entre países da América Latina.** Disponível em:

<https://memorial.org.br/o-impacto-dos-modelos-universitarios-nos-esforços-de-integracao-entre-paises-da-america-latina/> Acesso em: 2 set. 2021.

LIMA, Fabio Uchôas. **Processos Organizacionais.** Disponível em

[https://www2.unifap.br/furtado/files/2017/04/Processos\\_Organizacionais\\_1.pdf](https://www2.unifap.br/furtado/files/2017/04/Processos_Organizacionais_1.pdf). Acesso em: 4 mar.2021.

LINSTONE, Harold A.; TUROFF, Murray. Delphi: A brief look backward and forward. *Technological forecasting and social change*, v. 78, n. 9, p. 1712-1719, 2011. Disponível

em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162510002155> . Acesso em: 25 nov. 2021.

LÓPEZ-RIDAURA, S. **Evaluating the sustainability of complex socio-environmental systems. the MESMIS framework.** *Ecological Indicators*, v. 2, n. 1-2, p. 135–148, 2002. Disponível em:

[https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X02000432?casa\\_token=zirMJPu\\_tQAAAAA:ZupDZPCgjnXNGfxVvw0OWZ6pnXzrF\\_g2ZpFkN8zQuK8CS3O1AM-SHE5TkuV2QpxRF2bmKdG04XJ0](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X02000432?casa_token=zirMJPu_tQAAAAA:ZupDZPCgjnXNGfxVvw0OWZ6pnXzrF_g2ZpFkN8zQuK8CS3O1AM-SHE5TkuV2QpxRF2bmKdG04XJ0) . Acesso em: 25 jun. 2021.

LÓPEZ-RIDAURA, Santiago; MASERA, Omar; ASTIER, Marta. Evaluating the sustainability of complex socio-environmental systems. The MESMIS framework. **Ecological indicators**, v. 2, n. 1-2, p. 135-148, 2002. Disponível em:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X02000432> Acesso em: 6 set. 2021.

LORANDI, Paulo Angelo. Extensão universitária como responsabilidade social: análise de uma prática. **Eventos Pedagógicos**, v. 7, n. 1, p. 148–167, 2016. Disponível em:

<http://sinop.unemat.br/projetos/revista/index.php/eventos/article/view/2068/1706>. Acesso em: 18 ago. 2021.

LOZANO, Rodrigo; CEULEMANS, Kin., ALONSO-ALMEIDA, Mar, HUISINGH, Donald., LOZANO, Francisco. J., WAAS, Ton., e HUGÉ, Jean A review of commitment and implementation of sustainable development in higher education: results from a worldwide survey. *Journal of cleaner production*, 108, 1-18. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652614009780> Acesso em: 6 out. 2021.

LUCIA ORLATO SELEM, Sara; EMANUEL TIMBÓ BRAGA, Petrônio; GOMES DA SILVA, Lidiane. Zoneamento Ecológico Econômico para Área da Bacia do Rio Pirapó na Região de Maringá, Paraná. 2018.

MACEDO, A. R. **O papel social da universidade.** In: Estudos: Revista da associação brasileira de mantenedores do ensino superior: responsabilidade social das instituições de ensino superior. N. 34, Ano 23, Brasília: Associação dos mantenedores de ensino superior, 2005.

MACÊDO, Nívea Marcela Marques Nascimento. **Tomada de decisão como prática: um estudo no Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão de uma universidade federal brasileira.** Disponível em:

<https://repositorio.ufpb.br/jspui/handle/123456789/15849> Acesso em: 20 jul. 2021.

MACHADO, Andreia de Bem; RICHTER, Marc Francois. SUSTENTABILIDADE EM TEMPOS DE PANDEMIA (COVID-19):(Covid-19). **RECIMA21-Revista Científica Multidisciplinar-ISSN 2675-6218**, v. 1, n. 2, p. 264-279, 2020.

MADEIRA, Ana Carla Fernandes Damião. Indicadores de sustentabilidade para instituições de Ensino Superior. 2008. Disponível em: <https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/10216/12228/2/Resumo.pdf> Acesso em: 11 out. 2021.

MAHDI, Omar Rabeea; NASSAR, Islam A.; ALMSAFIR, Mahmoud Khalid. Knowledge management processes and sustainable competitive advantage: An empirical examination in private universities. **Journal of Business Research**, v. 94, p. 320-334, 2019. Disponível em: [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296318300882?casa\\_token=NoqzW20W1KcAAAAA:taj2XCQuVRY0YYb5nIV1X1R9A5k-wkJEhxlj4fgHWUWjS8QI8Mh\\_EJWTVzvoMrFunnDjI7JJt0Us](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296318300882?casa_token=NoqzW20W1KcAAAAA:taj2XCQuVRY0YYb5nIV1X1R9A5k-wkJEhxlj4fgHWUWjS8QI8Mh_EJWTVzvoMrFunnDjI7JJt0Us) Acesso em: 23 set. 2021.

MAIDIN, Farah Nabilah *et al.* A Framework Based Knowledge Sharing Factor in Higher Institution. **International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences**, v. 8, n. 6, p. 846-861, 2018. Disponível em: <https://ideas.repec.org/a/hur/ijarbs/v8y2018i6p846-861.html> Acesso em: 16 ago. 2021.

MALHEIROS, Fabrício; PHILIPPI, Arlindo; *et al.* **Anais de Resumos WIPIS 2011 III Workshop Interdisciplinar de Pesquisa em Indicadores de Sustentabilidade PPGSEA EESC/USP**. [s.l.]: , [s.d.]. Disponível em: <https://www.alice.cnptia.embrapa.br/bitstream/doc/915013/1/indice.pdf> . Acesso em: 23 jun. 2021.

MARGINSON, Simon; VAN DER WENDE, Marijk. To rank or to be ranked: The impact of global *rankings* in higher education. **Journal of studies in international education**, v. 11, n. 3-4, p. 306-329, 2007. Disponível em: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1028315307303544> Acesso em: 6 out. 2021.

MARCOMIN, F. E.; SILVA, A. D. V. de. A sustentabilidade no Ensino Superior brasileiro: alguns elementos a partir da prática de educação ambiental na Universidade. Ed. Contraponto, v. 9 n. 2. Itajaí – SC, 2009, p. 104-117.

MARQUES, Jacyara Farias Souza; SANTOS, Ângela Veras; ARAGÃO, Jônica Marques Coura. Planejamento e sustentabilidade em instituições de ensino superior à luz dos objetivos do desenvolvimento sustentável. **REUNIR Revista de Administração Contabilidade e Sustentabilidade**, v. 10, n. 1, p. 14-29, 2020. Disponível em: <https://www.reunir.revistas.ufcg.edu.br/index.php/uacc/article/view/1052> Acesso em: 4 out. 2021.

MARQUES, Joana Brás Varanda; FREITAS, Denise de. Método DELPHI: caracterização e potencialidades na pesquisa em Educação. **Pro-Posições**, v. 29, p. 389-415, 2018. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/pp/a/MGG8gKTQGhrH7czngNFQ5ZL/abstract/?lang=pt>

Acesso em: 04 fev. 2022.

MARQUES, Joana. Braz. Varanda.; FREITAS, Denise. Método Delphi: caracterização e potencialidades na pesquisa em educação. **Pro-posições**, v. 29, n.2, 2018 Disponível em: <https://www.scielo.br/j/pp/a/MGG8gKTQGhrH7czngNFQ5ZL/abstract/?lang=pt>

Acesso em: 04 fev. 2022.

MARTÍ-NOGUERA, Juan José; PUERTA-LOPERA, Isabel Cristina e ROJAS-ROMÁN, Piedad. Sobre a Responsabilidade Social das Universidades. Disponível em: <https://www.redalyc.org/journal/4978/497860056002/html/> Acesso em: 10 jan. 2021.

MARTÍ-NOGUERA, Juan-José; CALDERÓN, Adolfo-Ignacio; FERNÁNDEZ-GODENZI, Adriana. La responsabilidad social universitaria en Iberoamérica: análisis de las legislaciones de Brasil, España y Perú. **Revista iberoamericana de educación superior**, v. 9, n. 24, p. 107-124, 2018. Disponível em

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722018000100107&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722018000100107&script=sci_arttext) Acesso em: 10 jan. 2021.

MASERA, Omar; ASTIER, Marta; LÓPEZ RIDAURA, Santiago. Sustentabilidad y manejo de recursos naturales: el marco de evaluación MESMIS. Mundi-Prensa: **GIRA**: Instituto de Ecología, 1999. Disponível em: <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=orton.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=070393> Acesso em: 4 out. 2021.

MATIAS, Eduardo Felipe P. **A humanidade contra as cordas: a luta da sociedade global pela sustentabilidade**. Editora Paz e Terra, 2014. Disponível em:

[https://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=IZceBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=,+segundo+Matias+\(2014\),+seria,+dessa+forma,+o+quarto+grande+ideal+da+modernidade+%E2%80%93+ao+lado+da+liberdade,+igualdade+e+fraternidade+%E2%80%93+surgido+no+fim+do+s%C3%A9culo+XX.+&ots=Ru3tScYfUH&sig=CW2bCUsJhJlf\\_FXFaUbRfoaSmg8](https://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=IZceBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=,+segundo+Matias+(2014),+seria,+dessa+forma,+o+quarto+grande+ideal+da+modernidade+%E2%80%93+ao+lado+da+liberdade,+igualdade+e+fraternidade+%E2%80%93+surgido+no+fim+do+s%C3%A9culo+XX.+&ots=Ru3tScYfUH&sig=CW2bCUsJhJlf_FXFaUbRfoaSmg8) Acesso em: 11 out. 2021.

MAXIMIANO, A. C. A. Introdução à Administração. Ed. Compacta, 1. ed. 2. Reimpr. São Paulo: Atlas, 2008.

MAYNARD, Isabella Ferreira, NASCIMENTO CRUZ, Marcus Aurélio Soares; GOMES, Laura Jane. Aplicação de um Índice de Sustentabilidade na Bacia Hidrográfica do Rio Japarutuba em Sergipe. **Ambiente & sociedade**, v. 20, p. 201-220, 2017. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/asoc/a/kXnRh7CwydsP46ygX3gPf8n/?lang=pt&format=pdf>

Acesso em: 4 out. 2021.

MAZZON, José Afonso. Using the methodological association matrix in marketing studies. **Revista Brasileira de Marketing**, v. 17, n. 5, p. 747-770, 2018. Disponível em: <https://periodicos.uninove.br/remark/article/view/12424> Acesso em: 03 fev. 2022.

MEADOWS, Donella. Indicators and Information Systems for Sustainable Development; **The Sustainability Institute: Harthland, VT, USA**, 1998 Disponível em: <https://donellameadows.org/wp-content/userfiles/IndicatorsInformation.pdf> Acesso em: 4 out. 2021.

MEADOWS, Donella. **Indicators and Information Systems for Sustainable Development A Report to the Balaton Group**. [s.l.]: , [s.d.]. Disponível em: <<http://www.comitatoscientifico.org/temi%20SD/documents/@@Meadows%20SD%20indicators.pdf>

MEC. Ministério da Educação .**Cadastro Nacional de Cursos e Instituições de Educação Superior**. 2020. Disponível em: <https://emec.mec.gov.br/> Acesso em:04 fev. 2022.

MEC. Ministério da Educação-história. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/conaes-comissao-nacional-de-avaliacao-da-educacao-superior/97-conhecaomec-1447013193/omec-1749236901/2-historia> Acesso em: 15 jul. 2021.

MELO, Danilo.; VAN BELLEN, Hans Michael . Desafios democráticos à construção e implementação de indicadores: o caso do Programa Cidades Sustentáveis. **Revista Grifos**, v. 28, n. 46, p. 88, 28 jun. 2019. Disponível em: <https://bell.unochapeco.edu.br/revistas/index.php/grifos/article/view/4696> Acesso em: 27 set 2021.

MENDES, Jefferson Marcel Gross. Dimensões da Sustentabilidade. Disponível em: <https://unisantacruz.edu.br/v4/download/revista-academica/13/cap5.pdf>. Acesso em: 14 set. 2021.

MENEGAT, Jardelino; DE MARCO, Ricardo Antônio; SARMENTO, Dirleia Fanfa. Qualidade da educação superior ea responsabilidade social. **Roteiro**, v. 43, n. 1, p. 297-316, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.18593/r.v43i1.15136> Acesso em: 10 ago. 2021.

MENEGAT, Jardelino; FANFA SARMENTO, Dirléia; CALDERÓN, Adolfo Ignacio. Principios de responsabilidad social en la Educación Superior: tendencias en la gestión de instituciones confesionales. Disponível em: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v12n1/a05v12n1.pdf> Acesso em: 12 mar. 2020.

MENESES, Eloy José López et al. Validación del instrumento didáctico de valoración de observatorios digitales sobre MOOC: CUVOMOOC® mediante el Método

Delphi. **Campus Virtuales**, v. 7, n. 1, p. 95-110, 2018. Disponível em: <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/299> Acesso em: 04 fev. 2022

MENEZES, E. M. **Produção científica dos docentes da Universidade Federal de Santa Catarina: análise quantitativa dos anos de 1989 e 1990. 1993**, 122 p. Dissertação (Mestrado). Pontifícia Universidade Católica de Campinas, Departamento de Pós-Graduação em Biblioteconomia. Campinas, 1993

MERIGÓ, José M, et al. “Fifty years of Information Sciences: a bibliometric overview.” *Information Sciences*, vol. 432, 2018, pp. 245-268. Disponível em: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/150193>. Acessado: 29 jan.2022

MESEGUER-SÁNCHEZ, Víctor *et al.* Examining the research evolution on the socio-economic and environmental dimensions on university social responsibility. **International Journal of Environmental Research and Public Health**, v. 17, n. 13, p. 4729, 2020. Disponível em: <https://www.mdpi.com/757824> Acesso em: 16 ago. 2021.

MESMIS - **Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de recursos naturales incorporando Indicadores de Sustentabilidad** . Disponível em: <http://www.mesmis.unam.mx/> Acesso em: 24 fev. 2021.

MEYER JÚNIOR, Victor. Planejamento universitário: ato racional, político ou simbólico-um estudo de universidades brasileiras. **Revista Alcance**, v. 12, n. 3, p. 373-389, 2005. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/4777/477748620006.pdf> Acesso em: 25 jun. 2021.

MILMAN, Anita ; SHORT, Anne. Incorporating resilience into sustainability indicators: An example for the urban water sector. **Global Environmental Change**, v. 18, n. 4, p. 758–767, 2008. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959378008000691?via%3Dihub>. Acesso em: 5 out. 2021.

MINAYO, Maria Celília de Souza (Org.). **Pesquisa social** teoria, método e criatividade. 21. ed. Petrópolis: Vozes, 2002.

MIRANDA, Gladson Rogério. Responsabilidade social em entidades de ensino no distrito federal. Disponível em: <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/14657> Acesso em: 20 jul. 2021.

MIRCHOOOLLI, Fahimeh, SADEGHI, Seyed. Hamdreza, DARVISHANA Abdulvahed Khaledi, STROBLB, Josef -Dimensional assessment of watershed condition using a



newly developed barometer of sustainability. **Science of The Total Environment**, p. 148389, 2021. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969721034604> Acesso em: 27 set. 2021.

MONTAGNA, Douglas. **RESPONSABILIDADE SOCIAL EMPRESARIAL: Sustentabilidade ou Estratégia de Negócio?** 2015. 86 f. Dissertação (Mestrado em Gestão de Empresas) - Departamento de Ciências Económicas e Empresariais e Tecnológicas- Universidade Autónoma de Lisboa. 2015

MORAES, Reginaldo C. PAULA E SILVA , Maitá de, DE CASTRO, Luiza Carnicero. **Modelos internacionais de educação superior**. SciELO-Editora UNESP, 2018.

MUNARETTO, Lorimar Francisco; LUIZ CORRÊA, Hamilton; ARAÚJO Carneiro da Cunha, Júli. Um estudo sobre as características do método Delphi e de grupo focal, como técnicas na obtenção de dados em pesquisa. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/2734/273428927002.pdf>  
<https://www.redalyc.org/pdf/2734/273428927002.pdf>

MURRAY, J. W.; HAMMONS, J. O. Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative. **Personnel Psychology**, v. 28, n. 4, p. 563-575, 1995.

NASCIMENTO, José Mancinelli Lêdo do. Índice de responsabilidade social da universidade: uma metodologia de avaliação institucional. 2014. 218f. (Tese de Doutorado em Recursos Naturais), Programa de Pós-graduação em Recursos Naturais, Centro de Tecnologias e Recursos Naturais, Universidade Federal de Campina Grande – Paraíba – Brasil, 2014.

NOVELINI, Carolina P.; FREGONESI, Mariana SFA. Análise da divulgação de informações sobre investimentos sociais por empresas que se declaram socialmente responsáveis. **Revista de Contabilidade e Organizações**, v. 7, n. 17, p. 89-101, 2013. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/2352/235230526009.pdf> Acesso em: 30 jul. 2021.

NUÑEZ Paula, *et al.* Values, University Social Responsibility (USR), Education for Sustainable Development (ESD) and Organizational Communication Management. **GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología**. Disponível em: <https://www.upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/download/4059/3375/12021> . Acesso em: 30 jul. 2021.

OLALLA-TÁRRAGA, Miguel Á.; RODRÍGUEZ, Miguel Á. **Energy and interspecific body size patterns of amphibian faunas in Europe and North America: anurans follow Bergmann's rule, urodeles its converse**. **Global Ecology and Biogeography**, v. 16, n. 5, p. 606-617, 2007. Disponível em:

[https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1466-8238.2007.00309.x?casa\\_token=sKV07Os9ZyQAAAAA:9x7I7UVxH4SeH4jTjn4b795MmAGAeaIDfhIgeZpCZ69IMDIS6H4IWZICzz7vtrmsDuOrJf1XgweeN6l](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1466-8238.2007.00309.x?casa_token=sKV07Os9ZyQAAAAA:9x7I7UVxH4SeH4jTjn4b795MmAGAeaIDfhIgeZpCZ69IMDIS6H4IWZICzz7vtrmsDuOrJf1XgweeN6l). Acesso em: 15 nov. 2019.

OLARTE-MEJÍA, Diana Victoria ; RÍOS-OSORIO, Leonardo Alberto. Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años\*. **Revista de la Educación Superior**, v. 44, n. 175, p. 19–40, 2015. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015001041>. Acesso em: 24 ago. 2021.

OLIVEIRA STRUCHEL, Andréa Cristina; MENEZES, Rogério. **Gestão ambiental para cidades sustentáveis**. Oficina de Textos, 2019. . Disponível em <https://books.google.com.br/books?hl=pt-BR&lr=&id=22-fDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT15&dq=indicador+de+sustentabilidade+como+instrumento+de+gest%C3%A3o+ambiental&ots=zvQi3kTzPb&sig=kYiiWhHFFJ7eznZEuerCf6dgPL4> Acesso em: 11 ago. 2021.

OLIVEIRA, Erick Renan Xavier de, LEMES, Sandro Valdecir Deretti, DULLIUS Alexandre. A Produção do Conhecimento sobre Sustentabilidade nos Municípios brasileiros – uma análise pelas dimensões de Ignacy Sachs. *Ambiência Guarapuava (PR)* v.13 n.3 p. 658 - 673 Set/Dez 2017 Disponível em: <https://revistas.unicentro.br/index.php/ambiencia/article/view/4143> Acesso em: 11 ago. 2021.

ONU (ORGANIZACÕES DAS NAÇÕES UNIDAS). Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies. 3. ed. Nova York: ONU, 2007. 99 p. (Economic e Social Affairs). ISBN 978-92-1-104577-2. Disponível em: <https://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/guidelines.pdf> Acesso em: 25 jun. 2021.

Organization for Economic Co-Operation and Development (OECD). OECD Environmental Indicators: development, measurement and use. Disponível em: <http://www.oecd.org/environment/indicatorsmodellingoutlooks/24993546.pdf>. Acesso em: 4 out. 2021.

ORGANIZATION FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT. **OECD environmental indicators development, measurement, and use. 2003**. Disponível em: [tps://www.oecd.org/environment/indicators-modelling-outlooks/31558547.pdf](https://www.oecd.org/environment/indicators-modelling-outlooks/31558547.pdf) Acesso em: 20 set. 2021.

ORNSTEIN, Rudolf. Gráfico RADAR: uma forma alternativa de medir o desempenho econômico-financeiro. Porto Alegre. *Revista do CRCRS*, [18], v. 2, p. 8, 1989.

PACHECO, Renata Martins, MEDEIROS Machado, Marina., MONTALVÁN, Roberth Andrés Villazón., e de CARVALHO PINTO, Cátia Regina Silva de. Análise da sustentabilidade das operações de instituições federais de ensino superior com a ferramenta Stars: a experiência da Universidade Federal de Santa Catarina. **Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade**, 8(2), 205-234. Disponível em: <https://periodicos.uninove.br/geas/article/view/14729> Acesso em: 6 out. 2021.

PAIVA, Francisco Cleiton da Silva; GIESTA, LÍlian CaporlÍngua. Gestão socioambiental em micro e pequenas indústrias de Pau dos Ferros-RN. **Gestão & Produo**, v. 26, 2019. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/gp/a/JvkWDvBdFTM4R5s9XYgQCbB/?lang=pt&format=html> . Acesso em: 27 jul. 2021.

PARISOTTO, Iara Regina. Responsabilidade Social universitária: um estudo sobre seu significado para os representantes dos grupos de interesse de uma universidade. **Revista de Negócios**, v. 23, n. 4, p. 7-24, 2019. Disponível em <https://bu.furb.br/ojs/index.php/rn/article/view/7495> . Acesso em: 6 set.2021.

PARSONS, Amy. LITERATURE REVIEW ON SOCIAL RESPONSIBILITY IN HIGHER EDUCATION Occasional Paper Number 2 UNESCO Chair for Community Based **Research and Social Responsibility in Higher Education**. [s.l.]: , 2014. Disponível em: [https://unescochair-cbrsr.org/unesco/pdf/Occasional\\_paper.pdf](https://unescochair-cbrsr.org/unesco/pdf/Occasional_paper.pdf). Acesso em: 23 ago. 2021.

PAULA, Maria de Fatima Costa de. A influência das concepes alemã e francesa sobre a universidade de São Paulo e a universidade do Rio de Janeiro quando de suas fundaes. **Avaliao (Campinas)**, v. 7, n. 4, p. 99-114, 2002. Disponível em: <http://periodicos.uniso.br/ojs/index.php/avaliacao/article/download/1202/1192> Acesso em: 2 set. 2021.

PAULA, Maria de Fátima Costa. A educao superior no Brasil: perspectiva histórica e panorama atual. **Educao na história: Intelectuais, saberes e aes instituintes**, p. 117, 2018.

PAWŁOWSKI, Artur. How many dimensions does sustainable development have?. **Sustainable development**, v. 16, n. 2, p. 81-90, 2008. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/sd.339> Acesso em: 9 ago. 2021.

PERU Lei n. 30220, Ley universitaria. **Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú**, v. 9, 2014. Disponível em: <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/Textos/30220.pdf> Acesso em: 31 ago. 2021.

PINHO, Maria José. **Vista do UNIVERSIDADE E CRISE INSTITUCIONAL: perspectivas de uma formao humana**. Disponível em: <https://sistemas.PUBLICA->

2.edu.br/periodicos/index.php/observatorio/article/view/4247/11661. Acesso em: 20 set. 2021.

PORTER, Michael.E., and Mark.R. Kramer. 2006. Strategy and society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility. *Harvard Business Review* 84 (12): 78–92.

POST, James; PRESTON, Lee E. **Private management and public policy: The principle of public responsibility**. Stanford University Press, 2012.

POWELL, Catherine. The Delphi technique: myths and realities. **Journal of advanced nursing**, v. 41, n. 4, p. 376-382, 2003. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1046/j.1365-2648.2003.02537.x> Acesso em: 04 fev. 2022.

QUEIROZ, ADELE *et al.* **Ética e responsabilidade social nos negócios**. Saraiva Educação SA, 2017.

QUINTO, Gabriela Hidalgo *et al.* Responsabilidade Social e Identidade Cultural. **Brazilian Journal of Business**, v. 3, n. 3, p. 2109-2122, 2021. . Disponível em: <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BJB/article/view/33219> Acesso em: 16 ago. 2021.

RABABAH, Abedalqader *et al.* University Social Responsibility during the COVID-19 Pandemic: Universities' Case in the BRICS Countries. **Sustainability**, v. 13, n. 13, p. 7035, 2021. Disponível em: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/13/7035> Acesso em: 11 ago. 2021.

RAHMAN, Aminah Abdul; CASTKA, Pavel; LOVE, Tyron. Corporate social responsibility in higher education: A study of the institutionalisation of CSR in Malaysian public universities. **Corporate social responsibility and Environmental Management**, v. 26, n. 4, p. 916-928, 2019. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/csr.1731> Acesso em: 11 ago. 2021.

RAMOS-MONGE, Elva Lizeth; LLINÀS-AUDET, Xavier; BARRENA-MARTÍNEZ, Jesús. Drivers and barriers of University Social Responsibility: integration into strategic plans. **World review of entrepreneurship, management and sustainable development**, v. 15, n. 1-2, p. 174-201, 2019. Disponível em: <https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/WREMSD.2019.098475> Acesso em: 11 ago. 2021.

RENZI, Adriano B.; FREITAS, Sydney. **The Delphi method for future scenarios constructi on** Disponível em:

[https://www.researchgate.net/publication/283962637\\_The\\_Delphi\\_Method\\_for\\_Future\\_Scenarios\\_Construction](https://www.researchgate.net/publication/283962637_The_Delphi_Method_for_Future_Scenarios_Construction). Acesso em: 05 dez. 2021.

RESKE FILHO, Antonio; DE ROCCHI, Carlos Antonio. Aplicação do Gráfico Radar na avaliação do desempenho das empresas de construção civil. In: Anais do Congresso Brasileiro de Custos-ABC. 2008. Disponível em: <https://anaiscbc.emnuvens.com.br/anais/article/download/1320/1320> Acesso em: 11 de maio 2022.

RIBEIRO, Jorge Luiz Lordêlo de Sales. SINAES: o que aprendemos acerca do modelo adotado para avaliação do ensino superior no Brasil. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)**, v. 20, p. 143-161, 2015. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/aval/a/CMzwFCYHzqZ5gNKJMb9YSyq/?lang=pt> Acesso em: 8 ago. 2021.

RIGHETTI, Sabine. Avaliar para comparar: Os *rankings* britânico e chinês no Ensino Superior global. **Repensar a universidade: desempenho acadêmico e comparações internacionais. São Paulo: Com-Arte**, p. 45-61, 2018. Disponível em: [https://www.researchgate.net/profile/Justin-Axel-Berg/publication/326911544\\_Repensar\\_a\\_universidade\\_desempenho\\_academico\\_e\\_comparacoes\\_internacionais/links/5beb3f7192851c6b27bd0544/Repensar-a-universidade-desempenho-academico-e-comparacoes-internacionais.pdf#page=45](https://www.researchgate.net/profile/Justin-Axel-Berg/publication/326911544_Repensar_a_universidade_desempenho_academico_e_comparacoes_internacionais/links/5beb3f7192851c6b27bd0544/Repensar-a-universidade-desempenho-academico-e-comparacoes-internacionais.pdf#page=45) Acesso em: 6 out. 2021.

ROBOREDO, Delmonte; BERGAMASCO, Sonia Maria Pessoa P.; BLEICH, Monica Elisa. Aggregate index of social–environmental sustainability to evaluate the social–environmental quality in a watershed in the Southern Amazon. **Ecological Indicators**, v. 63, p. 337-345, 2016. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X15006743> Acesso em: 6 set. 2021

ROMEIRO, Ademar Ribeiro. Desenvolvimento sustentável: uma perspectiva econômico-ecológica. **Estudos avançados**, v. 26, p. 65-92, 2012. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ea/a/F9XDcdCSWRS9Xr7SpknNJPv/?lang=pt> Acesso em: 4 out. 2021.

ROMEIRO, Ademar Ribeiro. Economia ou economia política da sustentabilidade. **Economia do meio ambiente. Rio de Janeiro: Elsevier**, p. 1-29, 2003. Disponível em: <http://cursa.ihmc.us/rid=1GM431YJX-G9XCVN-S9/economia%20ou%20economia%20da%20pol%C3%ADtica%20da%20sustentabilidade.pdf> . Acesso em: 27 jul. 2021.

ROQUETE Ligia Arthur, TREVISAN de Maria Vettorato, TREVISAN Péricles; MACEDO, Caio Sperandeo de **Educação superior no século XXI e a reforma**

**universitária brasileira.** Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-40362005000200002&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-40362005000200002&script=sci_arttext). Acesso em: 1 nov. de 2020.

ROSSATO, Ricardo. Universidade. **Nove séculos de história. Passo Fundo: UPF, 2005.**

ROSSINI, Rosa Ester. Interligações do Rural-Urbano e Desenvolvimento Sustentável. Disponível em: <https://editora.ufpe.br/books/catalog/download/393/404/1191?inline=1> Acesso em: 4 out. 2021.

ROTH, Giane Ferreira Ramos. **Proposta para integração das dimensões da sustentabilidade no processo de desenvolvimento de produtos: um estudo de caso no setor de cosmético.** Disponível em: <https://www.acervodigital.ufpr.br/handle/1884/56351> Acesso em: 4 out. 2021.

SACHS, Ignacy. **Desenvolvimento incluyente, sustentável, sustentado.** Rio de Janeiro: Garamond, 2008.  
<https://www.scielo.br/j/asoc/a/qMFkZKMK3QrKBVGkyLwtMmQ/?format=pdf&lang=pt> Acesso em: 4 out. 2021.

SACHS, Ignacy. Environmental quality management and development planning: some suggestions for action. In: **Development and environment.** De Gruyter Mouton, 2018. p. 123-140. Disponível em: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783111640563-007/html> Acesso em: 5 out. 2021.

SALVIA, Amanda Lange *et al.* Energy sustainability in teaching and outreach initiatives and the contribution to the 2030 Agenda. **International Journal of Sustainability in Higher Education**, 2020. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJSHE-05-2020-0180/full/html> Acesso em: 22 set. 2021.

SAMPAIO, Helena. **Evolução do ensino superior brasileiro (1808-1990).** Disponível em: <https://sites.usp.br/nupps/wp-content/uploads/sites/762/2020/12/dt9108.pdf> Acesso em: 25 jun. 2021.

SAMPIERIERI, Roberto Hernandez; CALLADO, Carlos Fernandez; LUCIO, Maria del Pilar Baptista. **Metodologia de Pesquisa.** 5. ed, Porto Alegre: Penso, 2013.

SANTOS, Vanice dos; CANDELORO, Rosana J. Trabalhos acadêmicos: uma orientação para a pesquisa e normas técnicas. **Porto Alegre: AGE**, v. 73, 2006.

SATOLO, Eduardo Guilherme; DA SILVA, Iris Bento; SIMON, Alexandre Tadeu. Proposta de um método para geração de modelo de medição da sustentabilidade

organizacional. **Revista Gestão da Produção Operações e Sistemas**, v. 7, n. 3, p. 127, 2012. Disponível em:  
<http://www.revista.feb.unesp.br/index.php/gepros/article/view/601> Acesso em: 10 nov. 2019.

SCHORR, Janaína Soares; ROGERIO, Marcele Scapin; CENCI, Daniel Rubens. Crise ambiental e desenvolvimento sustentável: postulados de Enrique Leff. **XVII Seminário Internacional de Educação do Mercosul. Universidade de Cruz Alta. Rio Grande do Sul**, 2015.

SEIFFERT, Otilia Maria Lucia Barbosa. Avaliação da qualidade da educação superior: entrelaçando evidências. **InterMeio: Revista do Programa de Pós-Graduação em Educação-UFMS**, v. 24, n. 47, 2018. Disponível em:  
<https://periodicos.ufms.br/index.php/intm/article/view/5906> Acesso em: 9 ago. 2021.

SERRÃO, Joaquim. Veríssimo. **História das Universidades**, Lello & Irmão: Porto, 1983.

SGUISSARDI, Valdemar. Educação Superior no Brasil. Democratização ou massificação mercantil? **Educação & Sociedade**, v. 36, n. 133, p. 867–889, 2015. Disponível em:  
<https://www.scielo.br/j/es/a/mXnvhVVs7q5gHBRkDSLrGXr/abstract/?lang=pt&format=html&stop=previous>. Acesso em: 20 set. 2021.

SHI, Han; LAI, Elizabeth. An alternative university sustainability rating framework with a structured criteria tree. **Journal of Cleaner Production**, v. 61, p. 59-69, 2013. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652613005994> Acesso em: 6 out. 2021.

SILVA SANTOS, Livia Maria da; MACENA ARAÚJO, Risolene Alves De; LUCENA, Wenner Gláucio Lopes. UMA ANÁLISE DOS INDICADORES DE DESEMPENHO AMBIENTAL DAS EMPRESAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL DE JOÃO PESSOA/PB. **Revista INTERFACE - UFRN/CCSA ISSN Eletrônico 2237-7506**, v. 17, n. 1, p. 65–86, 2020. Disponível em:  
<https://ojs.ccsa.ufrn.br/index.php/interface/article/view/1112>. Acesso em: 24 set. 2021.

SILVA, Gilberto Soares da ; ALMEIDA, Lia De Azevedo. Indicadores de Sustentabilidade para Instituições de Ensino Superior: Uma Proposta Baseada na Revisão de Literatura. **Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade**, v. 8, n. 1, p. 123–144, 2019. Disponível em:  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4716/471659748008/471659748008.pdf> Acesso em: 9 ago. 2021.

SILVA, Gilberto Soares da. Indicadores de sustentabilidade de instituições de ensino superior: uma análise do campus de Araguaína da Universidade Federal do Tocantins

(PUBLICA-2). 2018. Disponível em: <http://umbu.PUBLICA-2.edu.br/handle/11612/1073> Acesso em: 22 set. 2021.

SILVA, Janine Felix; SOARES, Gleidenira Lima. A influência do neoliberalismo na educação: reflexo na formação docente. **Professare**, p. 26-40, 2018. Disponível em: <http://45.238.172.12/index.php/professare/article/view/1531> Acesso em: 15 set. 2021.

SILVEIRA, Zuleide Simas Da; BIANCHETTI, Lucídio. Universidade moderna: dos interesses do Estado-nação às conveniências do mercado. **Revista brasileira de educação**, v. 21, p. 79-99, 2016. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/5nwmMdVFqY3SGtHJBSL6PYj/?lang=pt> Acesso em: 15 set. 2021.

SIMÕES, Armando Amorim. **As metas de universalização da educação básica no Plano Nacional de Educação o desafio do acesso e a evasão dos jovens de famílias de baixa renda no Brasil**. Série PNE em Movimento, n. 4, p. 52-52, 2016. Disponível em: <http://rbep.inep.gov.br/ojs3/index.php/seriepne/article/view/3758> Acesso em: 25 jun. 2021.

SINDELAR, Fernanda Cristina Wiebusch; BARDEN, Júlia Elisabete; STÜLP, Simone. Contributions to improve sustainability conditions in gemstonebenefiting companies. **Brazilian Journal of Environmental Sciences (Online)**, v. 56, n. 3, p. 424-435, 2021. Disponível em: [http://www.rbciamb.com.br/index.php/Publicacoes\\_RBCIAMB/article/view/938](http://www.rbciamb.com.br/index.php/Publicacoes_RBCIAMB/article/view/938) Acesso em: 4 out. 2021.

SOARES. Fabiana Pegoraro A influência do Banco Mundial e da OCDE na educação básica no Brasil e no ensino de geografia. **Geografia Ensino & Pesquisa**, v. 24, n. 0, p. 15, 2020. Disponível em: <https://periodicos.ufsm.br/geografia/article/view/41843/html>. Acesso em: 20 set. 2021.

SOBRINHO, José Dias. **Avaliação da educação superior: avanços e riscos**. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/715/71509904.pdf> Acesso em: 12 mar. 2020.

SOUSA JÚNIOR, Afonso Farias de et al. **Responsabilidade Social nas IES brasileiras: modelagem de um Instrumento de medida de avaliação por meio da Teoria da Resposta ao Item. 2013**. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/114874> Acesso em: 12 mar. 2020.

SOUSA, Júlio César Rodrigues *et al.* University social responsibility: perceptions and advances. **Social Responsibility Journal**, 2020. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/SRJ-10-2017-0199/full/html> Acesso em: 30 jul. 2021.



SOUZA, Marcelo Pereira. Perspectiva quali-quantitativa no método de uma pesquisa. **Encontro Internacional de Formação de Professores e Fórum Permanente de Inovação Educacional**, v. 11, n. 11, 2018. Disponível em: <https://eventos.set.edu.br/enfope/article/view/8668>. Acesso em: 03 fev. 2022.

TACHIZAWA, Takeshy. Indicadores de gestão ambiental e de responsabilidade social. **Tachizawa, T. Gestão ambiental e responsabilidade social corporativa: estratégias de negócios focadas na realidade brasileira**. 7th ed. São Paulo: Atlas, 2011.

TAGUE-SUTCLIFFE, J. **An introduction to informetrics. Information processing & management**. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030645739290087G> Acesso em: 3 nov. 2019.

TANOIRA, Francisco Gerardo Barroso. Responsabilidad Social Empresarial y sugerencias para su aplicación en instituciones educativas. **Investigación Universitaria Multidisciplinaria: Revista de Investigación de la Universidad Simón Bolívar**, n. 6, p. 11, 2007. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2695342.pdf> Acesso em: 6 set. 2021.

TELES, Camila Duarte; DUTRA, Camila Costa; RIBEIRO, José Luis Duarte; GUIMARÃES, Lia Buarque de Macedo.. Uma proposta para avaliação da sustentabilidade socioambiental utilizando suporte analítico e gráfico. *Production*, v. 26, p. 417-429, 2016. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/prod/a/PNZLqQBgJqMWkp6dMtVtJ3F/abstract/?lang=pt> Acesso em: 11 de maio 2022.

TENÓRIO, Organizador Fernando Guilherme. **Responsabilidade social empresarial: teoria e prática**. Editora FGV, 2015.

TERRA, Ricardo Ribeiro. Humboldt e a formação do modelo de universidade e pesquisa alemã. **Cadernos de Filosofia Alemã: Crítica e Modernidade**, v. 24, n. 1, p. 133–150, 2019. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/filosofiaalema/article/view/154074>. Acesso em: 15 set. 2021.

TINOCO, João Eduardo Prudêncio.; KRAEMER, Maria Elizabeth. P. *Contabilidade e gestão ambiental*. 2. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

TORELLI, Riccardo. Sustainability, responsibility and ethics: different concepts for a single path | Emerald Insight. **Social Responsibility Journal**, 2020. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/SRJ-03-2020-0081/full/html>. Acesso em: 23 set. 2021.

TUROFF, Murray; LINSTONE, Harold A. **O método Delphi-técnicas e aplicações**. 2002. Disponível em: <http://repository.umpwr.ac.id:8080/bitstream/handle/123456789/162/Delphi%20Method%20-%20Techniques%20and%20Applications.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Acesso em: 04 fev. 2022.

UCHÔA, Joyce Maria Batista. Vulnerabilidade da agropecuária familiar produtora de leite do Seridó potiguar. 2013. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Disponível em: <https://repositorio.ufrn.br/handle/123456789/19739> Acesso em: : 23 jun. 2021

UNESCO . Educação para o desenvolvimento sustentável. Disponível em: <https://pt.unesco.org/fieldoffice/brasil/brasil/expertise/education-sustainable-development> em: 24 ago. 2021.

URSULA – CAF. *Hacia una política pública latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria: Innovación social, calidad y pertinencia de la educación superior*. Disponível em: [https://secureservercdn.net/72.167.241.180/8k4.76a.myftpupload.com/wp-content/uploads/2021/06/URSULA-CAF\\_Policas%20Publicas%20RSU%202021.pdf](https://secureservercdn.net/72.167.241.180/8k4.76a.myftpupload.com/wp-content/uploads/2021/06/URSULA-CAF_Policas%20Publicas%20RSU%202021.pdf) Acesso em: 25 nov. 2021.

URSULA. **Manual de Responsabilidade Social Universitária. O modelo URSULA: estratégias, ferramentas, indicadores**. Disponível em: <https://unionursula.org/publicaciones-ursula> Acesso em: 18 nov. 2020.

VALLAEYS, François. As dez falácias da Responsabilidade Social Universitária. **Rev. Digit. Invest. Docencia Univ. [online]**. 2018, vol.12, n.1, pp.34-58. ISSN 2223-2516. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.716>. Acesso em: 7 jul. 2021.

VALLAEYS, François. Responsabilidade social universitária: uma definição prudente e responsável. **COLÓQUIO-Revista do Desenvolvimento Regional**, v. 14, n. 2, p. 159-173, 2017. . Disponível em: <http://seer.faccat.br/index.php/coloquio/article/view/723> Acesso em: 6 set. 2021.

VALLAEYS, François.. **O que significa responsabilidade social universitária**. Revista Estudos,

VALLAEYS, François; ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, Juliana. Hacia una definición latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1), 93-116. doi:10.5944/educXX1.19442 Disponível em: [https://www.academia.edu/download/60350858/Arti\\_RSU\\_FV\\_y\\_Julie\\_Alvarez20190821-105529-1p8puu4.pdf](https://www.academia.edu/download/60350858/Arti_RSU_FV_y_Julie_Alvarez20190821-105529-1p8puu4.pdf) Acesso em: 30 set 2021.

VALLAEYS, François; ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, Juliana. **Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios.** *Educacion XX1*, v. 22, n. 1, 2019. Disponível em:  
[https://www.academia.edu/download/60350858/Arti\\_RSU\\_FV\\_y\\_Julie\\_Alvarez20190821-105529-1p8puu4.pdf](https://www.academia.edu/download/60350858/Arti_RSU_FV_y_Julie_Alvarez20190821-105529-1p8puu4.pdf) Acesso em: 27 jul. 2021.

VALLAEYS, François; DE LA CRUZ, Cristina; SASIA, Pedro M. **Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos.** Inter-American Development Bank, 2009. Disponível em:  
[http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334\\_as\\_manual\\_rsu\\_bid.pdf](http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334_as_manual_rsu_bid.pdf)  
Acesso em: 7 jul. 2021.

VAN BELLEN, Hans Michael Van. **Indicadores de Sustentabilidade: uma análise comparativa.** 2 ed. São Paulo: FGV, 2008.

VAN, André Giovanini de Oliveira; SILOTO, Ricardo da Silva. Análise da compatibilidade de indicadores de desenvolvimento humano e sustentável do sistema das Nações Unidas com o BellagioSTAMP. **Brazilian Journal of Environmental Sciences (Online)**, n. 30, p. 99–110, 2013. Disponível em:  
<[http://rbciamb.com.br/index.php/Publicacoes\\_RBCCIAMB/article/view/273](http://rbciamb.com.br/index.php/Publicacoes_RBCCIAMB/article/view/273) . Acesso em: 23 jun. 2021.

VASCONCELOS, Jandira Reis.; SANTOS, João Antonio Belmino dos. Propriedade intelectual na pós-graduação das universidades federais do nordeste: indicadores bibliométricos. *RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, Campinas, SP, v. 17, p. e019007, 2019. DOI: 10.20396/rdbci.v17i0.8652810. Disponível em:  
<https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/article/view/8652810>. Acesso em: 29 jan. 2022.

VÁZQUEZ, Pavel, DEL RÍO, Jesus. A., CEDANO, Karla. G., MARTÍNEZ, Manuel, e JENSEN, Henrik. J.. An entangled model for sustainability indicators. *PloS one*, 10(8), e0135250. Disponível em:  
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0135250> Acesso em: 24 set. 2021.

VEIGA, José Eli. *Sustentabilidade: a legitimação de um novo valor.* Senac, 2019.

VEIGA, Tatiane Bonametti.; COUTINHO; Silvano da Silva. TAKAYANAGUI, Angela Maria Magosso. Aplicação da técnica DELPHI na construção de indicadores de sustentabilidade. *IX Fórum Ambiental da Alta Paulista*, v. 9, n. 4, p. 31-45, 2013. Disponível em:  
[https://publicacoes.amigosdanatureza.org.br/index.php/forum\\_ambiental/article/view/533](https://publicacoes.amigosdanatureza.org.br/index.php/forum_ambiental/article/view/533) Acesso em: 04 fev. 2022.

VENTURA, : Elvira Cruvinel Ferreira. Responsabilidade social das empresas sob a óptica do “novo espírito do capitalismo”. *In: ENCONTRO DA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ADMINISTRAÇÃO*, 27 2003, Atibaia. Anais. . Rio de Janeiro: Anpad, 2003. P. 1-15

VERONA, Luiz Augusto Ferreira. Avaliação de sustentabilidade em agroecossistemas de base familiar e em transição agroecológica na região sul do Rio Grande do Sul. 2008. Disponível em: <http://www.repositorio.ufpel.edu.br/handle/prefix/4933> Acesso em: 25 jun. 2021.

VIEIRA, Carla de Cássia Nardelli; BECKHAUSER, Sheila Patrícia Ramos; DOS SANTOS PARISOTTO, Iara Regina. Responsabilidade Social universitária: um estudo sobre seu significado para os representantes dos grupos de interesse de uma universidade. *Revista de Negócios*, v. 23, n. 4, p. 7-24, 2019. Disponível em: <https://bu.furb.br/ojs/index.php/rn/article/view/7495> Acesso em: 6 out. 2021.

WANDERLEY, Luiz Eduardo. **O que é universidade**. São Paulo: Brasiliense. 1999

WANG, Qiang; LI, Siqi; LI, Rongrong. Evaluating water resource sustainability in Beijing, China: Combining PSR model and matter-element extension method. *Journal of Cleaner Production*, v. 206, p. 171-179, 2019. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652618327719> Acesso em: 9 ago. 2021.

WARDE, Paul. **The Invention of sustainability: Nature and destiny, c. 1500–1870**. Cambridge University Press, 2018.

WEBER, Josiane. MACHADO, Nelson Santos, PADGETT Rosamaria Cox Moura Leite, SEHNEM, Simone. Indicadores de Sustentabilidade para Instituições de Ensino Superior: O Caso da Universidade Federal da Fronteira Sul-UFFS. *REUNIR Revista de Administração Contabilidade e Sustentabilidade*, v. 10, n. 4, p. 42-55, 2020. Disponível em: <https://www.reunir.revistas.ufcg.edu.br/index.php/uacc/article/view/963> Acesso em: 4 out. 2021.

WERBACH, A. *Estratégia para sustentabilidade: uma nova forma de planejar sua estratégia empresarial*. Rio de Janeiro: Elsevier, 2010.

YAO, Rong-Jiang *et al.* Short-term effect of cultivation and crop rotation systems on soil quality indicators in a coastal newly reclaimed farming area. *Journal of Soils and Sediments*, v. 13, n. 8, p. 1335-1350, 2013. Disponível em: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11368-013-0739-6.pdf> Acesso em: 24 set. 2021