



UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS
CAMPUS UNIVERSITARIO DE PALMAS
PROGRAMA DE MESTRADO EM DESENVOLVIMENTO REGIONAL

ANAYETZIN RIVERA HERNÁNDEZ

DESARROLLO REGIONAL Y LA DECOLONIALIDAD: ANÁLISIS
SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LA GESTIÓN SOCIAL BRASILEÑA

PALMAS – TO

2016

ANAYETZIN RIVERA HERNÁNDEZ

**DESARROLLO REGIONAL Y LA DECOLONIALIDAD: ANÁLISIS
SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LA GESTIÓN SOCIAL
BRASILEÑA.**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional da Universidade Federal do Tocantins como parte dos requisitos para a obtenção do título de Mestre em Desenvolvimento Regional.

Orientador: Dr. Airton Cardoso Cançado.

PALMAS – TO

2016

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Sistema de Bibliotecas da Universidade Federal do Tocantins

R621d Rivera, Anayetzin.

DESARROLLO REGIONAL Y LA DECOLONIALIDAD: ANÁLISIS
SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LA GESTIÓN SOCIAL BRASILEÑA. /
Anayetzin Rivera. – Palmas, TO, 2016.

121 f.

Dissertação (Mestrado Acadêmico) - Universidade Federal do Tocantins
– Câmpus Universitário de Palmas - Curso de Pós-Graduação (Mestrado) em
Desenvolvimento Regional, 2016.

Orientador: Airton Cardoso Cançado

1. Desarrollo regional. 2. Colonialidad y Decolonialidad. 3. Epistemología .
4. Gestión Social Brasileña. I. Título

CDD 338.9

TODOS OS DIREITOS RESERVADOS – A reprodução total ou parcial, de qualquer forma ou por qualquer meio deste documento é autorizado desde que citada a fonte. A violação dos direitos do autor (Lei nº 9.610/98) é crime estabelecido pelo artigo 184 do Código Penal.

Elaborado pelo sistema de geração automática de ficha catalográfica da UFT com os dados fornecidos pelo(a) autor(a).

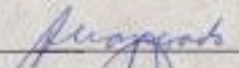
ANAYETZIN RIVERA HERNÁNDEZ

**"DESARROLLO REGIONAL Y LA DECOLONIALIDAD: ANÁLISIS SOBRE LA
EPISTEMOLOGÍA DE LA GESTIÓN SOCIAL BRASILEÑA"**


Dissertação apresentada ao Curso de Mestrado
em Desenvolvimento Regional da
Universidade Federal do Tocantins para
obtenção do título de mestre.
Orientador: Prof. Dr. Airton Cardoso Cançado

Aprovada em 02/10/2016.

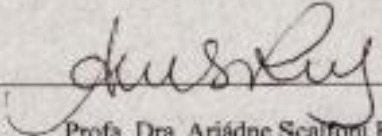
BANCA EXAMINADORA:



Prof. Dr. Airton Cardoso Cançado – UFT (Orientador)



Prof. Dr. Alex Pizzio da Silva - UFT



Profa. Dra. Ariádne Scalfoni Rigo - UFBA

ERRATAS Y NOTAS ACLARATORIAS

Existe una serie de indicaciones que merecen ser enunciadas antes de comenzar con la lectura de éste texto. Primero, esta disertación se presenta para cumplir los requisitos solicitados para obtener el grado de maestro, realizada en la Universidad Federal de Tocantins. Y está escrita en español por dos razones, la primera para dar a conocer el texto en otros espacios académicos, y la segunda, para posibilitar el dialogo y la construcción del conocimiento entre dos espacios académicos, que a veces están divididos por la lengua: Brasil y el resto de los países americanos hispanohablantes.

Si bien se encuentra en español debería de seguir las reglas académicas para la escritura APA (American Psychological Association). No obstante, por requerimientos académicos de las universidades brasileñas, es necesario seguir las reglas de la ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas), por ello este documento hace una propuesta *sui generis*, en donde por un lado se respetará la forma para citar en portugués brasileño -cuando se refiera a los textos brasileños- que es a partir del segundo apellido, esto con la finalidad de encontrar los documentos y textos originales a los que se está haciendo referencia, aunque generalmente se coloca el texto original como nota al pie de página. Y cuando se refiere a los textos en español e inglés se respetará la forma de citar en APA, misma que se diferencia por citar a partir del apellido paterno.

Finalmente, las referencias bibliográficas se estructuran en la forma que solicita ABNT en su forma general, así como para referir a los autores brasileños. No obstante, se respeta la forma en la que APA (coloca los apellidos en los casos hispanos y anglosajones) referencia para evitar confusiones académicas y facilitar la búsqueda de los documentos utilizados para esta investigación.

*Estas líneas, este trabajo y todo el esfuerzo están **dedicados a ustedes,***

A Rubén, Chabelita, Rubécito, Thalí, Andrea y Nathali

A Alma Rosa Trejo, Ana Irene Del Río, Elizabeth Montoya y Nancy Martínez, gracias queridas amigas y hermanas, sin ustedes no pude haber llegado hasta aquí.

*A mis hermanos neutrinos: Guadalupe Arcos, Brenda Lomas, Carlos Monroy y Luis Rojas.
Gracias **Punto Neutro.***

*A los “agitadores profesionales” ... aquí, allá y en el mundo entero.
A Ramses y a mi enorme familia, Rivera y Hernández.*

A Efraín S., Josué M., Mayte S., Viri C., Morel L., Juan R. y Miguel V.

*A Francisca Hernández Ugalde, gracias por siempre estar aquí... la amo, admiro y respeto,
es mi ejemplo a seguir.*

También a quienes se encuentran en los agradecimientos y en esta dedicatoria

Sin cada uno de ustedes no habría sido igual.

AGRADECIMIENTOS

Y ahora, los agradecimientos:

A mi nueva casa de estudios la Universidad Federal del Tocantins, y a La República Federal de Brasil por la oportunidad y el espacio. Al programa de Pos graduación en Desarrollo Regional, y todas las personas que forman parte de él. A los profesores que contribuyeron para mi formación (Dr. Antonio, Dr. Bazolli, Dr. Celio, Dra. Cynthia, Dr. Waldecy, Dra. Mónica), y al equipo administrativo: Michele y Lethicia, infinitas gracias por la paciencia, aprendizajes y ayuda en general.

Asimismo a todos y cada uno de los compañeros y compañeras de la Maestría en Desarrollo Regional a Ana Paula, a Luana, a Lauriane, a Luciane, a Karol, a Evelyn, a Evenice, o Fabricio, o Flavio, a Soraya, a Ediselma, a Sandra Ro., a Sandra Re. y Hareli, por todo lo que compartieron dentro y fuera del aula, de cada uno de todos ustedes aprendí algo relevante para mi vida.

Especialmente a aquellos con quienes establecí un lazo más fuerte: André L., Edwin A., Fernanda S.- y Weider L.-, Gildene C., Genick M., y Jeany C. -el orden sólo es alfabético- gracias nuevamente por permitirme entrar en sus vidas, formar parte de ella, por enseñarme, por construirme, por tener tanta paciencia con este ser humano. Reitero mi gratitud infinita por el tiempo, amor, y ayuda. Recuerden que esta tesis es nuestra.

A mis amigos casi hermanos: Edwin y André, sin ustedes no habría sido lo mismo, no tengo palabras para expresar todas las lecciones de vida. También, no puedo olvidar a Bruna Camila y a Pedro Thiago.

A mis nuevas amigas en Tocantins: Lina G., Denise A., Michele S., Gildene C., Fernanda S. y Jeany C. Pues cada una de ustedes me ha enseñado algo valioso para la vida misma, para ser una amiga, hermana, madre, esposa, hija, gracias por todo.

A todos los que se encuentran en la dedicatoria, no tengo palabras para expresar todo lo que siento por ustedes.

A la comunidad colombiana en general por haberme acogido con tanto amor.

Al Dr. Airton, por la paciencia con este ser humano y el aprendizaje reciproco. Al cuerpo de sinodales por leerme y, a través de sus comentarios pertinentes pulir esta disertación: Dr. Pizzio y a la Dra. Scalfoni.

También agradezco a la Organización de los Estados Americanos –OEA- por la beca otorgada, las facilidades y la confianza.

Finalmente, pero no menos importante a todo el personal de la UFT (administrativo, restaurante universitario, limpieza, guardias) por su trato amable y disposición para ayudarme cuando así lo requerí.

E, agora os agradecimentos

Agora a minha nova casa de estudos: A Universidade Federal do Tocantins e a República Federal do Brasil pela oportunidade e o espaço. Ao programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Regional e todas as pessoas que fazem parte dele. Aos professores que contribuíram para minha formação (Dr. Antônio; Dr. Bazzolli; Dr. Celio; Dra. Cynthia; Dr. Waldecy; Dra. Mônica) e a equipe administrativa: Michele e Lethicia, infinitas graças pela paciência, aprendizagens e ajuda em geral.

Assim mesmo a todos e cada um dos companheiros e companheiras do Mestrado em Desenvolvimento Regional a Ana Paula, a Luana, a Lauriane, a Luciane, a Karol, a Evelyn, a Evenice, o Fabricio, o Flavio, a Soraya, a Ediselma, a Sandra Ro., a Sandra Re. e Hareli, por tudo o que compartilharam dentro e fora da sala de aula, de cada um de todos vocês aprendi algo relevante para minha vida.

Especialmente aqueles com quem estabeleci um laço mais forte: o André L., o Edwin A., a Fernanda S., a Gildene C., o Genick M., e a Jeany C., -a ordem só é alfabética- obrigada novamente por permitir-me entrar nas suas vidas e fazer parte delas, pelo aprendizado, construir-me, por ter toda a paciência com este ser humano.

A meus amigos quase irmãos o Edwin e o André, sem vocês não teria sido o mesmo, não tenho palavras para expressar todas as lições de vida. Também, não posso esquecer a Bruna e o Pedro.

A minhas novas amigas no Tocantins: a Lina Grajales, a Denise Alves, a Michele Silva, a Gildene Carvalho, a Fernanda Silva, e a Jeany Castro. Pois cada uma de vocês tem me ensinado alguma coisa valiosa para a vida, para ser uma amiga, uma irmã, uma mãe esposa, filha, obrigada por todo. A meu amigo Weider L. e a sua família.

A todos os que estão na dedicatória, não tenho palavras para expressar todo o que sinto por vocês.

A comunidade colombiana a meus amigos em geral por ter-me acolhido com tanto amor.

Ao Dr. Airton, por toda a paciência com este ser humano e o aprendizagem recíproco. Ao corpo da banca por ler-me e, por meio de seus comentários pertinentes polirem esta dissertação: Dr. Pizzio e à Dra. Scalfoni.

Também agradeço à Organização dos Estados Americanos – OEA pela bolsa outorgada, as facilidades e a confiança.

Finalmente, mas não menos importante a todo o pessoal da UFT (administrativos, restaurante universitário, serviços gerais e propriamente falado ao pessoal da limpeza e os guardas) por o trato amável e a disponibilidade para me ajudar quando assim precisei.

“El desarrollo como concepto es muy amplio, complejo...Sería ingenuo y peligroso tratar de encajar la definición realidad; pues equivale ineludiblemente... a la deformación de la misma”
(SUNKEL Y PAZ, 1967, p.22.)

“En los países periféricos, hay una adopción sistemática de un punto de vista universal orientado para el futuro que posibilita la reducción sociológica. Es el imperativo de acelerar, de modo históricamente positivo, la transformación de contextos subdesarrollados que imponen al científico de países periféricos la exigencia de asimilar no mecánicamente el patrimonio científico extranjero”
(GUERREIRO R., 1990, p.110).

RESUMEN

RIVERA, Anayetzin H. DESARROLLO REGIONAL Y LA DECOLONIALIDAD: ANÁLISIS SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LA GESTIÓN SOCIAL BRASILEÑA. 2016. 118p. Disertación (Maestría en Desarrollo Regional)- Universidad Federal del Tocantins-UFT. Palmas-TO, 2016.

La presente disertación tiene como finalidad analizar el concepto brasileño “gestión social”, a la luz de la teoría del desarrollo (regional) y con la adición del adjetivo “académico”, así como la teoría de la colonialidad y decolonialidad. Dicha propuesta se inserta dentro del paradigma cualitativo, la metodología de trabajo está dividida en varios momentos, primero, están los instrumentos metodológicos: investigación bibliográfica y documental, en un segundo momento está la técnica del análisis de contenido, y finalmente se realizan algunas interpretaciones sobre ciertos ejes transversales a la gestión social. La intención de este ejercicio es discutir sobre algunos de los elementos relacionales que guarda la gestión social brasileña con el desarrollo regional académico; posteriormente, se identifica y describe la concordancia que tiene con la propuesta de la teoría decolonial. Por último, se colocan argumentos para contrastar el concepto brasileño con la acepción en inglés y español de tal forma que conduce a la elaboración de una “radiografía epistemológica” de la gestión social en América, con ello se afirma que las propuestas teóricas sólidas en el continente están dentro de la escuela brasileña de administración. De forma sintética se mencionan algunas de las derivaciones, y se encuentran en los dos últimos capítulos del documento, primero están los corolarios sobre las relaciones entre el concepto de gestión social en general América Latina y las acepciones en español, portugués brasileño e inglés. Para el segundo capítulo de resultados se colocan algunos de los nexos entre la gestión social brasileña, la teoría de la decolonialidad y las teorías del desarrollo. Finalmente, en las consideraciones se responde al presupuesto científico de forma afirmativa, y origina a este trabajo de investigación: La epistemología de la Gestión Social es una propuesta de pensamiento luso-brasileña que contribuye al desarrollo regional académico que posee relaciones frágiles con las propuestas hispanas y anglosajonas de éste mismo concepto; no obstante, dentro de su planteamiento existe una relación directa con las propuestas teóricas de la colonialidad y decolonialidad.

Palabras clave: Desarrollo Regional, Teorías de la Decolonialidad, Gestión Social Brasileña.

RESUMO

RIVERA, Anayetzin. **DESENVOLVIMENTO REGIONAL E A DECOLONIALIDADE: Análise sobre a epistemologia da gestão social brasileira.** 2016. 118 f. Dissertação (Mestrado em Desenvolvimento Regional)-Universidade Federal do Tocantins- UFT. Palmas-TO, 2016.

A presente dissertação tem como finalidade a análise do conceito brasileiro de gestão social à luz da teoria do desenvolvimento regional e acadêmico. Adicionalmente as teorias da colonialidade e decolonialidade foram bases para a discussão proposta. Esta pesquisa está inserida dentro do paradigma qualitativo. A metodologia de trabalho está dividida em vários momentos, primeiro estão os instrumentos metodológicos: pesquisa bibliográfica e documental, num segundo momento está a técnica da análise de conteúdo e, finalmente, se fazem interpretações sobre certos eixos transversais à gestão social. A intenção deste exercício é discutir sob alguns elementos que inter-relacionam com a gestão social brasileira e o desenvolvimento regional acadêmico. Posteriormente, identifica-se e descreve a concordância que há com a proposta da teoria decolonial. Por último, colocam-se argumentos a contrastar o conceito brasileiro com a definição no inglês e espanhol, de modo a elaborar uma “radiografia epistemológica” da gestão social na América, com isso se afirma que as propostas teóricas robustas no continente estão dentro da Escola Brasileira da Administração. Sinteticamente são mencionadas algumas das derivações dos conceitos e suas relações com as teorias pesquisadas nos últimos capítulos. No primeiro capítulo dos resultados apresentam-se os corolários sobre as relações entre o conceito geral de gestão social utilizado na América Latina e em seguida os significados específicos empregados no espanhol, português brasileiro e inglês. Para o segundo capítulo dos resultados colocam-se alguns dos vínculos entre a gestão social brasileira, a teoria da decolonialidad e as teorias do desenvolvimento. Ao final, nas considerações responde-se ao pressuposto científico de forma afirmativa que originou a realização desta pesquisa, sendo ele: a epistemologia da Gestão social é uma proposta de pensamento brasileiro que contribui ao desenvolvimento regional acadêmico que tem relações frágeis com as propostas hispanas e anglosaxonas deste mesmo conceito: não obstante, dentro de sua abordagem há uma relação direta com as propostas teóricas da colonialidad e decolonialidade.

Palavras Chave: Desenvolvimento Regional, Teorias da Decolonialidade, Gestão Social Brasileira.

ABSTRACT

RIVERA, Anayetzin. **REGIONAL DEVELOPMENT AND DECOLONIALITY: ANALYSIS ON THE EPISTEMOLOGY OF BRAZILIAN SOCIAL MANAGEMENT.** 2016. 118 p.p. Dissertation (Master's Degree in Regional Development) – Federal University of Tocantins - UFT. Palmas-TO, 2016.

This dissertation and has like goal analyze Brazilian concept of "social management" in the light of theory of (regional) development an academic. As well as the theory of colonialism and coloniality were the bases for the discussion. This proposal is inserted into the qualitative paradigm; the methodology is through content analysis working methodology is divided into multiple times, first, they are the following methodological tools: bibliographical and documentary research, in a second stage is the technique of content analysis, and finally some interpretations of certain transverse axes to social management are performed. The intent of this exercise is to discuss some of the relational elements that keeps the Brazilian social management in academic regional development; then it identifies and describes the agreement it has with decolonial theory proposal. Finally, arguments are placed to contrast the Brazilian concept with the meaning in English and Spanish so that it leads to do an "epistemological radiography" of social management in America, thus asserts that theoretical proposals strong in the continent are in Brazilian management school. Synthetically mentioned some of the leads, they are in the last two chapters of the document are first corollaries on relations between the concepts of social management in general Latin America and meanings in Spanish, Brazilian Portuguese and English. For the second chapter of results are placed some of the links between Brazilian social management, decoloniality theory and theories of development. Finally, considerations you respond to science budget responds affirmatively, and that gives rise to this research: Epistemology of Social Management is a proposal for Brazilian thought that contributes to academic regional development that has fragile relations with Hispanic proposals and Anglo this same concept; however, in its approach there is a direct relation to the theoretical proposals of colonialism and coloniality.

Key Words: Regional development, Decoloniality Theory, Brazilian Social Management

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 –Relación de las ciencias sociales aplicadas y las teorías descoloniales 108

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1– Clasificación de textos sobre decolonialidad.....	73
Cuadro 2 – Clasificación propuesta de los artículos sobre social management	76
Cuadro 3 – Síntesis de los artículos que abordan el concepto de social management	77
Cuadro 4 – Síntesis de los libros sobre gerencia social del banco interamericano de desarrollo	82
Cuadro 5 – Síntesis del libro "gerencia social en américa latina: enfoques y experiencias innovadoras"	83
Cuadro 6 – Síntesis del libro "gerencia social un enfoque integral para la gestión de políticas y programas"	84
Cuadro 7 – Síntesis del libro "la gerencia social ante los nuevos retos del desarrollo social en américa latina"	85
Cuadro 8 – Clasificación de textos en español sobre gestión y gerencia social	86
Cuadro 9 – Propuesta de clasificación de los textos sobre gestión social	88
Cuadro 10 – Características para el contraste del concepto de gestión social –brasileño e hispano....	103
Cuadro 11 – Algunas categorías para el análisis del concepto de la gestión social.....	104

SUMÁRIO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. TEORÍAS DEL DESARROLLO Y SUS DIMENSIONES DE ANÁLISIS.	7
1.1 La historicidad del concepto	7
1.2 Una aproximación al Concepto de Desarrollo	12
1.3 Esbozo sobre las teorías del desarrollo: modernización, dependencia, sistemas mundiales, neoliberalismo y globalización.	17
1.3.1 Teoría de la modernización y el desarrollismo.....	17
1.3.2 Teoría de la dependencia.....	20
1.3.3. Teoría de los sistemas mundiales	21
1.3.4. Teoría del Neoliberalismo.....	22
1.3.5. Teoría de la globalización	25
1.4 Un adjetivo para el análisis del desarrollo: La región y lo subsecuente	26
1.5 Conclusiones	30
CAPÍTULO 2. LA REGIÓN LATINOAMERICANA Y SUS CONTRIBUCIONES EPISTÉMICAS: PROLEGÓMENOS SOBRE EL EUROCENTRISMO, LA COLONIALIDAD, Y LA DESCOLONIZACIÓN EPISTÉMICA... ALGUNAS IMBRICACIONES CON LA GESTIÓN SOCIAL.	32
2.1 Algunas discusiones sobre el eurocentrismo: las ciencias sociales y la episteme en América Latina	33
2.2 El proceso Colonial y otros elementos sintácticos relativos a la construcción del conocimiento y teorías Latinoamericanas.	37
2.3 Pensamiento decolonial o descolonización epistémica: algunas categorías semánticas adyacentes.....	42
2.4 Pensamiento decolonial en Brasil, algunas contribuciones	46
2.5 ¿La modernidad o la transmodernidad: una alternativa a la colonialidad?.....	50
CAPÍTULO 3. GESTION SOCIAL CONTEMPORÁNEA	52
3.1 Los orígenes de la Administración en Brasil	52
3.2 Precedentes de la propuesta de Gestión Social.	54
3.2.1 Los fundamentos teóricos de la Gestión Social.....	58
3.3 El concepto de gestión social y sus condiciones actuales	65
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA.....	70
Características generales de la tesis	70
Forma de trabajo para Teorías del desarrollo y sus dimensiones de análisis.....	71
Elaboración de La región Latinoamericana y sus contribuciones epistémicas: Prolegómenos sobre el eurocentrismo, la colonialidad, y la descolonización epistémica... algunas imbricaciones con la gestión social.	72
Sistematización de las nociones sobre gestión social en América Latina: reflexiones y contribuciones epistémicas.	74
<i>De los trabajos -sobre gestión social -en español y -social management- en inglés</i>	<i>75</i>
CAPÍTULO 5. LA GESTIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA: REFLEXIONES Y CONTRIBUCIONES EPISTÉMICAS.....	89
5.1 La gerencia y gestión social ¿Se hace referencia a lo mismo?.....	89
5.2 Algunos elementos para fundamental las nociones de gestión social hispana.....	96
5.3 Entonces, ¿Gestión social o gerencia social?.....	101
CAPÍTULO 6. CIRCUNSPECIONES GENERALES SOBRE LAS RELACIONES DE LA GESTIÓN SOCIAL CON EL DESARROLLO Y LA DECOLONIALIDAD.	106
6.1 Relaciones entre la gestión social y la gestão social	106
6.2 Relaciones entre la decolonialidad y la Gestión Social Brasileira	107
6.3 Relaciones entre las Teorías del Desarrollo y la Gestión Social Brasileña.....	110
CONSIDERACIONES FINALES	112
REFERENCIAS.....	115

INTRODUCCIÓN

El desarrollo como concepto es una abstracción que refiere a un proceso de cambio y de transformación, la propuesta evoca una serie de acepciones múltiples y variadas. Existe una serie de ciencias, análisis y disciplinas que lo abordan, de tal forma que resulta en estudios que atraviesan múltiples dimensiones del fenómeno.

El análisis del desarrollo tiene auge en países que se encuentran en determinado proceso, principalmente dentro los países con herencia colonial que se encuentran en ese estadio. Adicionalmente existen programas de estudio que se dedican al análisis de distintos ejes que lo componen, ahí es donde se enmarca la necesidad de contribuciones y reflexiones en pro del desarrollo, es entonces en donde tienen cabida las consideraciones aquí propuestas. Es decir, el propio desarrollo justifica su estudio, así como de cualquier fenómeno que sea resultado del proceso con cualquiera de los adjetivos que contribuyen a otorgarle precisión. Más allá de las teorías y concepciones, la propuesta aquí sugerida por sí misma es una herramienta metodológica para el análisis de cualquier problemática propuesta por el desarrollo, en sí misma es un mecanismo que contribuye a la propuesta.

Ahora bien, esta investigación consiste en el análisis e introspecciones sobre el concepto brasileño de gestión social, así como de los elementos intrínsecos a éste, esta labor se realiza a la luz de dos teorías: primero, las teorías del desarrollo –con dos adjetivos- regional académico-, y la segunda teoría es la referente a la colonialidad y decolonialidad, adicionalmente se colocan algunos de los puntos de convergencia entre ellas; de forma final se contrasta el concepto brasileño con la acepción en inglés y español.

El problema de investigación radica en que el concepto de gestión social, primero queda poco claro en cuanto a la definición del mismo en la lengua española, de la misma forma sucede en inglés, lo que da posibilidad a interpretaciones diversas y poco claras. Adicionalmente, la identidad académica respecto a las propuestas académicas nuevas, principalmente en los países periféricos, es frágil. A partir de estos posicionamientos es que se colocan en duda y contrariedades los aportes en las ciencias sociales, principalmente en América Latina, de forma concreta en Brasil.

La propuesta brasileña sobre gestión social es una abstracción del tipo ideal weberiano, que visualiza una forma de relación distinta entre la sociedad y el Estado, a partir de los individuos y del actuar de los mismos. Con base en el concepto, se posibilita el pensar en una ciudadanía diferente a la que se conoce, dicho de otra manera es una propuesta

analítica que es realizada desde el actor social con base en las relaciones sociales y en la toma de decisión pensando en el interés colectivo.

La idea de pensar en las posibilidades que trae el ejercicio de la gestión social, surge por la búsqueda de uno o varios mecanismos para libertarse y ser consciente de la realidad, (no se habla del estar, porque es un verbo que hace referencia a un estado transitorio, que tiene principio y fin, por el contrario el verbo ser remite a un estado permanente), en otras palabras en pensar en la emancipación del hombre. A partir de la gestión social se piensa en que el ejercicio y puesta en marcha de este concepto de manera automática permitiría el acceso a las igualdades de los ciudadanos.

Con base en las desigualdades de los sujetos habitantes, los teóricos de la gestión social brasileña proponen categorías teóricas de la gestión social: dialoguicidad, intersubjetividad, esfera pública, interés bien comprendido, sustentabilidad, solidaridad, acción racional substantiva y emancipación, que son elementos a ser discutidos, cuestionados y reflexionados desde una postura crítica. Finalmente es una invitación para la construcción del concepto en varias de sus dimensiones y niveles, que van desde el individuo y la colectividad, pasan por la práctica, y pueden concluir hasta en la propia teoría. Adicionalmente cuando se piensa en la gestión social brasileña, se evoca a una serie de relaciones de poder en dos ámbitos, primero: entre individuo-individuo (que teóricamente se encuentran en las mismas condiciones individuales y colectivas), y segundo: entre individuo-estado.

Entonces, la gestión social es una de las dimensiones de las relaciones sociales y de poder en varios ámbitos –sociales, culturales, económicos-, dichas aristas de la ciudadanía intentan ser abordadas en el concepto. Con ello, se muestra que existen desigualdades entre los sujetos que no son pasivos en la toma de decisiones, y al mismo tiempo instituyen procesos y generan no procesos, interpretan y no interpretan, deciden y dejan de decidir, hacen y dejan de hacer. Con ello ese panorama, se torna aún más complejo el análisis de dichos fenómenos.

El cuestionamiento inicial se enmarca en la problemática referida a la ausencia de similitud entre los conceptos de Gestión social, *gestão social* y *social management* y con ello, se proporciona el origen a la duda inicial de la pesquisa ¿Por qué no existe consonancia entre estos conceptos Gestión social, *gestão social* y *social management* que aparentemente son iguales?

La solución a esta pregunta de investigación se resuelve a través de ésta propuesta de investigación científica de carácter teórico, cualitativo, descriptivo e interpretativo que intenta

resolverla, para ello se recurre a la búsqueda de varios elementos que permiten dilucidar esta curiosidad académica, primero se advierte que se trabaja con base en la propuesta de *gestão social*, misma que tiene origen dentro de las Escuelas de Administración en Brasil.

La pertinencia de este trabajo de pesquisa consiste en posibilitar el diálogo entre varios espacios académicos que están marcados por una herencia colonial, que a su vez define su identidad histórica y consecuentemente académica, y al mismo tiempo, se encuentran divididos por dos idiomas. A partir de estas se pretenden entablar un diálogo – horizontal y académico- dentro del marco de varias ópticas y teorías. Segundo, la pesquisa es innovadora, ya que se pretende mostrar uno de los avances de la ciencia social aplicada en el campo de la administración, puesto que coloca el concepto de gestión social como centro de análisis en su acepción hispana, lusitana -se hace referencia de manera exclusiva al portugués brasileño- y anglosajona.

Ahora bien la teoría de la colonialidad y decolonialidad es una propuesta de investigación crítica aquí es interpretada de la siguiente manera: primero existen países con herencia colonial, dicha herencia e historia propia marcan el ejercicio y producción de las ciencias sociales; sin embargo, por el hecho de ser países periféricos al desarrollo también están limitados -social y culturalmente- para la producciones académicas, puesto que están destinados también a producir conocimientos periféricos. Segundo, sí hay países que están dentro de ese “status cultural y social”, y se producen conocimientos válidos y pertinentes que dan respuesta y explican las realidades diversas, complejas, barrocas de las periferias coloniales.

Finalmente, la relevancia de estudiar el desarrollo regional y la decolonialidad: análisis de la epistemología de la gestión social brasileña puede ser mostrada a través de varios elementos. Por una lado, existe literatura que dé cuenta sobre el proceso de construcción de la *gestão social*, el origen, metodologías de trabajo, críticas y debates, estudios de caso y una infinidad de elementos que son intrínsecos a la propuesta, las investigaciones enfocadas en analizar el concepto de gestión social sobre la óptica de las teorías del desarrollo y las teorías de la colonialidad y modernidad son nulas.

Para iniciar con el trabajo de investigación se parte de la hipótesis siguiente: La epistemología de la Gestión Social es una propuesta de pensamiento brasileño que contribuye al desarrollo regional académico que posee relaciones frágiles con las propuestas hispanas y anglosajonas de éste mismo concepto; no obstante, tiene una relación directa con las propuestas teóricas de la colonialidad y decolonialidad.

Este trabajo tiene como objetivo principal reunir, analizar e interpretar la literatura existente relativa a las relaciones entre los conceptos de gestión social, *social management* y *gestão social* – en español, inglés y portugués respectivamente - como una propuesta para el desarrollo regional académico a través de las contribuciones de la decolonialidad y la modernidad.

Para llegar a cumplir esa meta principal se pretende cumplir dos objetivos específicos, primero: Analizar la pertinencia de la “epistemología de la gestión social” como contribución a las ciencias administrativas, y segundo: identificar las relaciones entre la teoría del desarrollo regional y las teorías de la decolonialidad.

Ahora bien, se describe la metodología, en ese sentido, es fundamental mencionar que aquí se trabaja sobre tres capítulos teóricos, por un lado las Teorías del desarrollo, por otro la Teoría de la decolonialidad, y una parte de la administración, a través del concepto de gestión social, de forma consecuente se trabaja con elementos bibliográficos, algunos artículos de revistas científicas, y buscadores electrónicos especializados. La forma de analizar los datos es la sugerida por Bardin (2009) quien propone un análisis de contenido como método de trabajo, adicionalmente se trabaja de forma hermenéutica y la base de ésta propuesta tiene origen en la interpretación de algunos ejes de la gestión social.

A continuación se esquematiza la estructura de la disertación que está organizada en seis capítulos, donde los dos primeros capítulos se dedican a presentar las teorías con las cuales será analizado el objeto de estudio. El tercer capítulo es la presentación de la gestión social brasileña, dentro del cuarto capítulo está la metodología de trabajo. El capítulo cinco y seis son los resultados. Está la sección de consideraciones finales y las referencias bibliográficas.

En el capítulo 1: Teorías del desarrollo y sus dimensiones de análisis se presentan algunas de las teorías del desarrollo de manera amplia, pasando por varias dimensiones y enfoques -principalmente económico que van desde Prebisch (1981; 2004), Cardoso y Faletto (1978), Sunkel y Paz (1978) y consecuentemente el social propuesto por Medina (1967), no obstante se recuperan los elementos colocados por Coraggio (1994) sobre la región. Esto se hace con el fin de profundizar en la reflexión, y algún otro elemento que contribuya al análisis de la gestión social como propuesta de desarrollo regional académico.

Dentro del segundo capítulo: La región latinoamericana y sus contribuciones epistémicas: prolegómenos sobre el eurocentrismo, la decolonialidad y la descolonización epistémica: algunas imbricaciones con la gestión social tiene como punto de partida la presentación de las contribuciones respecto a la propuesta teórica del eurocentrismo, la

colonialidad y la descolonización epistémica, así como, los posibles vínculos con la construcción del conocimiento; esto con la finalidad de recuperar elementos que contribuyan al análisis e interpretación de la Epistemología de la gestión social y las relaciones posibles.

Se colocan algunas ideas y cuestionamientos de Dussel (1994), Mignolo (1995; 2000a; 2000b) y Wallerstein (1996), así como las ideas con las de Castro-Gómez (2005), Garcés (2007), Lander (2000), Quijano (2000; 2002; 2006). Todos ellos señalan de manera crítica algunos cuestionamientos sobre el conocimiento, la producción y reproducción del conocimiento en los países con herencia colonial. Asimismo, se trae a colación la propuesta de Guerreiro Ramos (1996) que propone su reducción sociológica. Finalmente se coloca la propuesta que caracteriza al Eurocentrismo, la colonialidad y decolonialidad epistémica, es decir; El proyecto teórico de transmodernidad como proyecto utópico.

En el capítulo 3: La gestión social contemporánea se apunta el concepto de *gestão social*. Se coloca parte de su historia que inicia con Tenório (1998; 2002), Fischer (2002), Paes-de-Paula (2005) y Cançado (2011), así como discusiones relativas al concepto central Pinho (2010) y Araújo (2012) y de tal manera que con ello se pueda entender la situación actual del concepto que es sustentado por Cançado, Pereira y Tenório (2015). De forma final se presenta el estado de investigación, avances, retrocesos, reflexiones en la que se encuentra la gestión social brasileña, de tal forma que con ello se hace una invitación a futuras investigaciones, debates, reflexiones y contribuciones en lengua española e inglesa. Pensando en la posibilidad de contribuir en una o varias dimensiones de análisis para la *gestão social*.

Para el capítulo 4 se coloca la metodología, en otras palabras, es la forma de trabajo para la elaboración de esta investigación. Adicionalmente, se colocan las generalidades de la disertación, el método de análisis de la información a partir de lo sugerido por Bardin (2009), así como la sistematización de los textos y artículos académicos, esto se hace de manera detallada para cada uno de los capítulos.

La gestión social en América latina: reflexiones y contribuciones epistémicas es el nombre del capítulo 5. Aquí se presentan las aportaciones desarrolladas en el campo de la Administración, de manera concreta se refiere a los conceptos de gestión social. Se presenta la gestión social brasileña, los procesos y contribuciones que tiene esta propuesta, lo que permite comprender los fundamentos teóricos de la gestión social, de tal forma que lleva a responder el ¿Por qué no existe consonancia entre los conceptos de Gestión social, *gestão social* y *social management* que aparentemente son iguales?

Adicionalmente se presenta también el capítulo 6, denominado: Circunspecciones generales sobre las relaciones de la gestión social con el desarrollo y la decolonialidad en

donde se colocan algunas consideraciones respecto al ejercicio hermenéutico que se obtuvo a partir de este trabajo de investigación de carácter teórico. Se traen a colación algunos de los elementos que poseen relación entre gestión social y las categorías analíticas de: desarrollo regional –académico, teoría de la decolonialidad.

En último lugar se presentan los argumentos finales y las consideraciones finales, en ese sentido, por un lado se afirma que el aporte que la escuela de administración brasileña elabora es sólido, con una visión clara, con múltiples aplicaciones, una de ellas puede ser el ejercicio de las políticas públicas dentro de los sistemas democráticos contemporáneos, sin embargo, no es la única aplicación, puesto que este concepto da cuenta de algunas de las necesidades y realidades diversas, como la emancipación del hombre, la ciudadanía deliberativa en los sistemas democráticos actuales.

Asimismo, dentro de este apartado se pretende esclarecer la relación directa entre la epistemología de la Gestión Social brasileña (como propuesta de pensamiento que contribuye al desarrollo regional académico), y la versión hispana y anglosajona; no obstante, tiene una relación directa con las propuestas teóricas de la colonialidad y decolonialidad.

CAPÍTULO 1. TEORÍAS DEL DESARROLLO Y SUS DIMENSIONES DE ANÁLISIS

Cuando se habla de desarrollo se hace referencia a una serie de evocaciones subjetivas, puesto que se alude de una serie de características, dimensiones, enfoques o matices de esta abstracción, aunado a que posee múltiples acepciones, y consecuentemente cada una de las ciencias –tanto sociales, cuanto exactas y biológicas- lo abordan desde uno o varios enfoques que si bien puede ser –en varios casos- contrapuesto. No obstante, aquí se presenta de manera amplia, pasando por varias dimensiones y enfoques, esto únicamente con la finalidad de situar el análisis de la gestión social como propuesta de desarrollo académico.

1.1 La historicidad del concepto

En América Latina el concepto del desarrollo cobró relevancia post crisis económica de 1929, y tomó fuerza considerable a partir de la segunda guerra mundial, desde este momento la ciencia en general -biología, social, humana,- comenzaron a profundizar en él. El área con mayor relevancia la tiene, la economía, y paralelamente la sociología, en ese sentido de la primera gran área se hace un esbozo; y en la segunda ciencia se profundizará, puesto que contribuye para el análisis y las reflexiones que poseen una relación directa con la elaboración y producción académica.

Los aportes de teóricos como los de Prebish (1981; 2004), Cardoso y Faletto (1978), Sunkel y Paz (1978) sostienen que “hubo una necesidad centrada en el análisis de los problemas de emancipación económica y la transformación social producida por el desarrollo económico”; estos autores analizan al desarrollo como un problema complejo y polifacético. En ese sentido surgió el análisis paralelo del fenómeno del subdesarrollo latinoamericano y la propuesta de Sunkel y Paz comienza por el abordaje histórico del problema, y afirman que

[El] Análisis conceptual [...] tiene origen en la gran expansión de la economía europea durante los siglos XVIII y XIX [...] Así como post revolución industrial y la consecuente industrialización (SUNKEL; PAZ, 1978, p.17).

Adicionalmente, durante el mismo periodo de la Revolución industrial se evidencia la asimetría de sus efectos y constituye eminentemente, el inicio de las diferencias productivas y de las ideas fundamentales referentes a la materia del desarrollo; sin embargo, existen registros mínimos respecto a las reflexiones cuanto económicas y sociales que refieran a este periodo. No obstante se sugiere revisar a profundidad a Sunkel y Paz (1978).

Posteriormente, otro hecho que marcó a la economía europea durante la década de 1920, fue un periodo depresivo por el que atravesó el mundo, se propagó y tuvo repercusiones en todos los rincones de éste. Esa crisis económica produjo desocupación, así como la caída del ingreso en Europa, además de una contracción del comercio mundial y de la interrupción de los flujos internacionales de capital, provocó efectos similares en los países proveedores de materias primas (SUNKEL Y PAZ (1978, P.19).

De acuerdo a Cardoso y Faletto (1978) en el análisis que elaboran en América Latina, después de la crisis de 1929, en países de tradición económica “liberal”

[...] comenzaron a fortalecerse los instrumentos del poder político como un medio de defender la economía exportadora. El paso siguiente consistiría en la creación de instituciones públicas para fomentar el desarrollo según las nuevas ideas¹, y lograr una redifusión de las expectativas y del comportamiento entre los encargados de tales decisiones en el aparato estatal (CARDOSO; FALETTO, 1978, p.6).

Es decir, de manera generalizada se apuntó a un Estado modernizador y fuerte, mismo que provea de instrumentos –en sus diferentes modalidades- indispensables para lograr una política de desarrollo efectiva y eficaz, en donde se contemplan las variables económicas y sociales.

Para el año de 1945 -casi finales de la Segunda Guerra Mundial, se evidencia que es indispensable realizar alianzas- dentro de la carta de las Naciones Unidas en los objetivos para el desarrollo económico y social que quedaron abiertamente reconocidos cuando se enunció

¹ En un análisis propio, esta es la base que sustenta la existencia de instituciones académicas que promueven investigaciones y pesquisas que profundizan, reflexionan y promueven temáticas sobre el desarrollo. A partir de ese momento en las áreas humanas y sociales así como en las económicas se comienza a estar consciente y se tiene la capacidad crítica para analizar el desarrollo, en la modernidad y en otras relaciones entre los países colonia-colonizadores, a través de la intervención de instituciones de investigación.

que los países que pertenecen al nuevo organismo² estaban dispuestos a suscitar el progreso, e incrementar el nivel de vida en libertad, así mismo, a ayudarse a través de instituciones internacionales que contribuyan a la promoción del progreso económico y social de todos los pueblos. Otra meta que se tenía era lograr la cooperación internacional para resolver las dificultades económicas, sociales, culturales, en el área humanitaria, y finalmente promover y fomentar el respeto a los derechos humanos, a las libertades fundamentales de todos, sin distinción alguna.

Un hecho que marcó el caso concreto de América Latina y el impulso económico fue datado en 1948, al establecerse la Comisión Económica para América Latina -CEPAL-, cuya tarea fundamental constituía en ayudar a resolver los problemas apremiantemente económicos -producidos por la guerra-, adicionalmente se señala que dicha Comisión dedicará sus actividades, de manera especial, al estudio y a la búsqueda de soluciones a los problemas ocasionados por el desajuste económico mundial. A partir de este momento comenzó el *boom* del desarrollo en el continente que tuvo como consecuencia directa la aparición de Secretarías de y para el desarrollo, así como la puesta en marcha de estudios, políticas públicas, investigaciones, análisis y todo un arsenal de actividades encaminados a la promoción del desarrollo en todas sus facetas.

En ese sentido, la misma CEPAL a través de los análisis de Cardoso y Faletto (1978) elaboran un examen respecto a las sociedades de América Latina, que ellos denominan como tradicionales y modernas, de ellas afirman que los países colonizados son parte de la

[...] tipología estructural denominado generalmente “sociedad tradicional” y que se está produciendo el paso a otro tipo de sociedad llamada “moderna”. En el curso del proceso del cambio social parecería que antes de constituirse la sociedad moderna se forma un patrón intermedio híbrido, el cual caracteriza a las sociedades de los países en “desarrollo”. Se invoca entonces la noción de “dualismo estructural”³ (CARDOSO; FALETTTO, 1978, p.12).

A partir de este proceso se comienzan a reconfigurar las estructuras sociales y productivas internas puesto que deja de ser únicamente una fase de acumulación, a partir de ella, se comienzan a considerar otros aspectos que configuran el desarrollo, mismos que se incorporan a las formas de orden social; de la misma manera, se configura una serie de relaciones entre los grupos y fuerzas sociales, por la cual alguno de ellos pretende imponerse

² Cuya función manifiesta era la promoción de la paz mundial.

³ Cita que está en el texto original “El concepto de dualism structural en ese contexto se encuentra, por ejemplo, en Jacques Lambert, *Le Brésil: Structure social et institutions politiques*, París 1953, y desde la perspectiva economicista A.O. Hirschman, *The strategy of Economic Development*, Yale, Yale University Press, 1958”.

al conjunto total de la sociedad en la forma de dominación. Sin embargo, estas formas están basadas en la réplica de modelos de organización occidentalizados⁴.

En efecto, como se indicará en el apartado correspondiente, la relación entre desarrollo y lo moderno⁵ no se verifica necesariamente a través de dicho proceso; no obstante, se conjetura que la dominación ejercida por las sociedades avanzadas excluye a los “grupos tradicionales”. Por otro lado, puede darse el caso de que la sociedad modifique las formas de comportamiento, educativas y hasta culturales, pero no necesariamente ella se modifica, y si lo hace es de manera gradual lográndose así un adelanto efectivo, ya que existe una dependencia de aquellas sociedades tradicionales que son desplazadas por encontrarse en condiciones diferentes.

La propuesta de Cardoso y Faletto (1978, pág. p.15) consiste en “definir al proceso de desarrollo en reproducir las mismas etapas sociales” de aquellos países que iniciaron con ese proceso. De ahí que las particularidades históricas, es decir, poseen poco valor interpretativo para la sociología. Sin embargo, es pertinente dicha reflexión, ya que el desarrollo no puede ser concebido ni definido como un ente homogéneo.

Adicionalmente dentro de este análisis se trata de buscar una perspectiva que vincule los componentes económicos y sociales del desarrollo, y no únicamente traslaparlos; así como explicar ambos procesos por separado e identificar en dónde convergen ambos. En ese sentido, el punto en el que confluyen puede ser expresado en términos políticos, y al mismo tiempo identificar las posibilidades que existen al interior de los países para la expresión y ejercicio del poder, así como de las relaciones que se establecerán en función de la subordinación en la que pretenden ser implantadas, tanto en el interior de cada uno de los países cuanto en lo exterior. Con base en esta idea es que escudriñan y sustentan sus análisis sobre las relaciones con el fenómeno del subdesarrollo en América Latina, además de la expansión del capitalismo comercial e industrial, el impulso a la economía de mercado, de las funciones y posiciones dentro de la estructura económica internacional de producción y distribución.

Ahora que ya fueron abordados, de manera sintética, los aportes histórico-económicos en el espacio de análisis, se pretenden mostrar las aportaciones sobre el concepto de desarrollo en América latina dentro de las ciencias sociales. Dicho concepto comienza a hacerse presente

⁴ Conocidos de manera genérica como parte de la modernidad, en ese ése sentido este último concepto sólo será abordado periféricamente dentro del capítulo dos de este texto.

⁵ Por ello se considera que el término se ha vulgarizado, y por lo tanto se utiliza de manera inapropiada. Se refiere a lo moderno, y a una serie de derivados semánticos subsecuentes, como: modernización, modernidad, no obstante se su propone trabajar sobre un análisis respecto al término, sus acepciones.

e inician las reflexiones con Medina Echavarría⁶ quien comenzó a trabajar con base en la sociología, en ese sentido, su pensamiento científico fue definido por su historia de vida y su contexto socio-histórico, primordialmente los decenios iniciales del siglo XX, y posteriormente vivió en diferentes escenarios latinoamericanos, para al final de su carrera científica trabajar y compartir espacios con Prebish y el pensamiento Cepalino.

Medina (1934) en su Introducción a la sociología, presenta el inicio de sus reflexiones respecto al desarrollo, así como una serie de propuestas teóricas que encierran el carácter concreto e histórico con el que se interpretan las situaciones sociológicas del fenómeno. Así mismo, afirma que la historicidad de la estructura social hace que las categorías culturales y sociales predominantes aún pervivan en el presente.

Adicionalmente, los intereses intelectuales de la época estuvieron definidos por la situación social en el globo, es decir, se hace referencia al término de la Segunda Guerra Mundial. Esto caracterizó las producciones, investigaciones del momento y la puesta en marcha de políticas públicas determinadas para la consolidación de la paz y la incorporación de los países del tercer mundo al primero; Lo que, lleva a entender que el desarrollo fuese un tipo ideal de modelo económico, social y cultural en los países con herencia colonial que aquí necesitasen pasar por el mismo proceso dejando de lado las condiciones socio-históricas particulares, sin considerar que se tuvo otra historia, una estructura política interna diferente. Para el caso específico de América, el desarrollo era una urgencia, no obstante el análisis sociológico de la época apuntaba hacia la decadencia de la sociedad atávica, misma que requería de proyectos para la modernización y racionalidad de la vida social.

Otro elemento crucial para comprender el proceso por el cual pasó el pensamiento sociológico en Latinoamérica fue la escuela estructuralista, misma que condujo a pensar en una escuela latinoamericana del desarrollo, considerando siempre las contribuciones de la ciencia económica. En ese sentido, se afirma que se consolidaron con autores como M. Echavarría, R. Prebisch -que si bien, no era sociólogo de formación contribuyó de manera significativa- y A. Pinto; todos ellos, quienes tenían como objetivo fundamental profundizar

⁶ José Medina Echavarría Sociólogo español exiliado posterior a la dictadura franquista, vivió en varios países de América Latina – Chile, México y Puerto Rico- que definieron y contribuyeron al pensamiento social. Este sociólogo realizó varias producciones teóricas, principalmente, así como sociología del desarrollo, traducciones y aportaciones a las ciencias en diferentes áreas.

La corriente weberiana fue por la que estuvo definida su línea de producción teórica e intelectual, misma que el tradujo del alemán al Español

Adicionalmente pasó por la Comisión Económica para América Latina –CEPAL- de 1952 hasta 1977 en donde sus contribuciones estuvieron marcadas por los problemas del desarrollo económico y la comprensión desde una perspectiva sociológica.

sobre la composición social, hicieron un aporte a los métodos de investigación social y la aplicación de categorías científicas que apelaron a una sociología empírica con una tendencia inminentemente perfilado en las aportaciones de Weber.

Asimismo el análisis sociológico producido en aquella época, contribuyó para ampliar otras áreas de trabajo y utilizar un concepto extenso sobre desarrollo, mismo que pueda ser trasladado a políticas públicas y a otras áreas de la vida cotidiana, así mismo a acciones tangibles que den cuenta y expresen en términos concretos el desarrollo.

1.2 Una aproximación al Concepto de Desarrollo

Los debates de las teorías y sus dimensiones sobre el desarrollo, no son nuevas, puesto que existe una vasta bibliografía referente a la temática, misma que puede ser clasificada en categorías diversas, por ejemplo con base en la ciencia, la teoría a la que pertenezca, la metodología de análisis, sólo por mencionar algunas. No obstante, el objetivo no es producir una reflexión respecto al tema sino únicamente presentar una gama de ellas e identificar alguna que concuerde con el desarrollo.

Sobre el concepto de desarrollo, y de cierta manera los *clásicos* del concepto y las teorías, por lo menos en América Latina son Boisier (2007), Bresser-Pereira (2006), Cardoso y Faletto (1978), Chang (2004), Prebisch (1978; 2004) y Sunkel y Paz (1978), y de manera genérica la ciencia económica determina al concepto inicial como:

[...] Un fenómeno de largo plazo consistente en la duradera tendencia del ingreso medio per cápita de una nación al aumento en términos reales, aunque con las irregularidades del ciclo [...] la adopción de las técnicas más modernas (RICOSSA, 2000, p.167).

En otras palabras, se hace referencia a una serie de cambios progresivos, encaminados hacia mejores niveles de vida, y se basa en un aumento cuantitativo nacional. Por otro lado, pero en la misma línea económica Sunkel y Paz (1978), conciben el concepto sustentado en un contraste con el de “subdesarrollo y las características cualitativas de fenómeno, por ejemplo: el ingreso, la redistribución, la aplicación de la tecnología moderna para la producción, así mismo refleja las problemáticas de la época, sobre cómo ha sido racionalizada y planteada en el terreno del pensamiento sociales”, o sea, más que puntualizar sobre un concepto se enumeran una serie de atributos que pueden ser traducidos a una serie de indicadores cuantitativos.

Por otro lado, se retoman la posición de las ciencias naturales, que conciben al desarrollo como la ontogenia, que en otras palabras es:

El crecimiento regulado y diferenciación de un individuo, incluyendo su diferenciación celular, histogénesis y organogénesis. 2: Sucesión ordenada de cambios progresivos que trae como resultado un aumento de la complejidad de un sistema biológico (LICOLN; BOXSHALL; CLARK, 2009, p. 167-168).

Para la biología, el desarrollo también posee varias acepciones, por un lado está determinado por la teoría del origen de las especies y la evolución de las mismas, por otro lado las connotaciones se recuperan del texto especializado de Arroyo (1986) quien afirma respecto a la primera idea

La evolución de los actuales organismos por simples procesos durante la larga filogénesis. El desarrollo individual (ontogénesis) de los organismos pluricelulares es el conjunto de los procesos que han ocurrido desde la formación de la célula embrionaria hasta originar el organismo completo (ARROYO, 1986, p. 62-63).

Dicha abstracción refiere a una serie de cambios que son originados por el paso del tiempo y de condiciones específicas que impulsan determinado proceso. Igualmente, dentro del área de la sociología, y concretamente para Medina Echavarría afirma que

[...] se simplificaba entendiéndose como el paso de un tipo ideal pobre a un tipo ideal avanzado y moderno. Una dualidad estructural que une, en el mismo presente, el desarrollo y el atraso, la modernización y el tradicionalismo, el progreso y el estancamiento. El desarrollo no implica únicamente el logro de metas económicas, sino también supone la conquista de fines democráticos (MEDINA, 1967, p. 269).

Concretamente, coincide en cierta medida con la generalidad respecto a ser un proceso de transición, que si bien ninguna de las dos abstracciones, de manera explícita—tanto de Medina (1967), cuanto de Arroyo (1986)- lo argumentan de esta manera, sin embargo se llega a esta conclusión a través de un ejercicio interpretativo.

Adicionalmente Medina (1967, p.56) sostiene que en América y, -así mismo se considera aquí a los países con herencia colonial- “se necesita converger en dos procesos, por un lado el político, y paralelamente el económico [...] que está encaminado a mejorar las condiciones culturales, económicas, políticas y sociales de la ciudadanía”. Puesto que una de

las grandes características de la estructura social latinoamericana⁷ fue su capacidad de integrar algunos rasgos de la modernidad y de racionalidad, sin abandonar patrones tradicionales.

Ahora bien, regresando al concepto de Desarrollo, sus múltiples acepciones y abordajes de cada una de las ciencias, se puede observar un denominador común entre ellos: cambio, progreso, aumento, no entendidas como una abstracción equivalente, sino cada una de las posturas como una serie de características que son frecuentes en cada concepto. Al mismo tiempo estas posturas en lo individual tienen una vigencia actual que permite explicar y entender las diversas y complejas realidades, principalmente de los países colonizados.

Igualmente, las propuestas de desarrollo en América en las áreas económica cuanto en la sociológica, coinciden en la posibilidad de pensamiento a partir de la descentralización productiva y hasta académica. Es decir, se piensa en la problemática de la producción marginal⁸ en la que se encontraron las naciones rezagadas, y también, ellas estaban en el camino para obtener mejores niveles de vida, esto con base en la industrialización y, en general, con la aplicación de la técnica moderna al esfuerzo productivo, mismo que tendría impacto en todo un país y consecuentemente en todas las áreas de la vida cotidiana.

De manera sintética, se puede concluir que en la ciencia económica el desarrollo es una abstracción que refiere a una comparación de lo risible o medible, por ahora se han identificado una serie de características que son utilizadas como ideas equivalentes dentro el área económica, por ejemplo: riqueza, progreso, evolución –si bien, existe esa conciencia respecto a que este concepto se retoma de las ciencias naturales-, industrialización, crecimiento; no obstante, cada una de estas ideas comparte uno o varios rasgos que caracterizan a este fenómeno complejo.

Aquí se concuerda con lo afirmado por Sunkel y Paz (1978) en aquello referente al concepto de desarrollo, puesto que no conlleva la referencia sobre naturalidad que está aparentemente implícita dentro de la teoría evolucionista o respecto a las transformaciones continuas y paulatinas, por el contrario, el desarrollo requiere de alteraciones profundas y con intención de comenzar a generar cambios estructurales; es un proceso inconexo de inestabilidades más que de estabilidad. Por esa razón se recupera la analogía para explicar el desarrollo, propuesta por los autores previamente referidos

⁷ A partir de este momento la sociología Latinoamérica como tal comienza a abordar temas del desarrollo, y se producen reflexiones respecto a las aspiraciones del funcionalismo universalista, posteriormente cuestionó respecto a la exigencia de análisis con perspectiva histórica.

⁸ Una muestra de la crisis del fordista y los modelos de Estados céntricos.

Manteniendo el símil deportivo se trataría más bien de competidores de género diferente, que corren por pistas de distinta naturaleza, con objetivos disímiles y con distintas reglas del juego, pero impuestas en gran medida por uno de los grupos de competidores; en otras palabras, los mecanismos de acumulación, de avance tecnológico, de asignación de recursos, de repartición del ingreso, etc. Son de diferente naturaleza en uno y otro caso; y existen vinculaciones entre los dos grupos que tienen a favorecer a uno de ellos en beneficio del otro (SUNKEL; PAZ, 1978, p. 25).

En efecto, es una sinonimia que refiere a una serie de paralelos entre países, en donde se intenta comparar procesos –como si todos los países debiesen de atravesar obligadamente por la misma forma de producción y acumulación⁹-. Esta situación se hace evidente con la Revolución Industrial, es decir, el problema al que se refiere, evidentemente, es a la industria y a la tecnología aplicada en el proceso productivo, en el trabajo y el valor de éste¹⁰.

En síntesis, las corrientes teóricas que consideran el desarrollo como un proceso de crecimiento, lo encaran tácitamente a partir de una teoría desarrollada y perfeccionada acorde con las precisiones idénticas de economías capitalistas superiores. Entonces, con base en este planteamiento el desarrollo y subdesarrollo pueden entenderse como dos estructuras parciales; sin embargo, existen relaciones de dependencia recíproca, que conforman un sistema único. La particularidad que diferencia a ambas estructuras consiste en que la desarrollada, en virtud de sus cualidades internas de crecimiento, es automáticamente la dominante; mientras que, la subdesarrollada, dado el carácter estimulado de su dinámica, es dependiente; y esto se aplica para las relaciones entre los países como al interior de ellos.

A partir de este momento se empieza analizar el desarrollo con referencia al subdesarrollo, y ahora con la obligatoriedad de superar el estado de dependencia, modificar su estructura para conseguir una capacidad autónoma de incremento, y una redirigir el sistema económico para satisfacer las necesidades de aquella sociedad.

Por otro lado, pero en la misma escuela cepalina Cardoso y Faletto (1978) en su ensayo denominado “Dependencia y desarrollo en América Latina” señalan las tendencias del desarrollo histórico- estructural, así como de las relaciones básicas, acerca de las fases de este proceso y su doble determinación. Su propuesta conceptual sobre el fenómeno está definida

⁹ En ese sentido Sunkel y Paz (1978) sostienen que el subdesarrollo se enfoca como un parte de un proceso de perfeccionamiento desde formas primitivas de actividad del sistema económico hacia formas más modernas y perfectas.

¹⁰ Dentro de este documento no se pretende conceptualizar, definir o siquiera mostrar la diferencia de cada uno de los conceptos que refieren al trabajo, valor, técnica, ciencia, industria, proceso productivo, forma de producción, acumulación y otros procesos de la historia económica, puesto que existe una vasta obra que refiere a ello, y se hace referencia aquí a las obras del filósofo alemán C. Marx. Puesto que el objetivo de este trabajo de tesis no es hacer una discusión respecto de esos conceptos.

[...] en función de 6 ejes: 1) las sociedades tradicionales y modernas, 2) la concepción del cambio social, 3) estructura y proceso, determinaciones recíprocas, 4) subdesarrollo, periferia y dependencia, 5) el subdesarrollo nacional, y 6) los tipos de vinculación de las economías nacionales al mercado (CARDOSO; FALETTO 1978, p.15).

Cada uno de estos componentes es abordado de manera amplia en su texto, no obstante es aquél entendido como un proceso social y económico complejo en donde se propone un análisis integrado del proceso, considerando un método histórico-económico.

Más allá de las diferentes propuestas, debates, corrientes, teorías y demás supuestos teóricos, aquí el desarrollo es concebido como un proceso de cambio social, y se hace referencia a una reflexión previa, que tiene como última finalidad el equilibrio de las oportunidades en toda la extensión de la palabra – incluyendo derechos sociales, políticos y económicos, tanto en el plano nacional como en relación con sociedades que tienen indicadores elevados de bienestar (MARSHALL, 1967). Sin embargo, esto no quiere decir que este proceso de cambio social está obligado a reproducir una trayectoria idéntica, o bien, que deba orientar formas de organización social, política sucedánea a las de los países que hoy en día se consideran como industrializados o desarrollados de uno u otro tipo. Igualmente, se analiza este proceso respecto a los sistemas educacionales, pues ellos están orientados hacia la formación de sujetos capaces de dar respuesta a las necesidades del proceso productivo. Y, concretamente respecto a la afirmación categórica referente a la creación y consolidación de las teorías, propuestas académica y epistemológica que reflejan la realidad latinoamericana, que no necesariamente están vinculados a dar respuesta al proceso productivo.

El desarrollo en el sentido educativo-académico es definido aquí como todas aquellas propuestas en cualquiera de las áreas de las ciencias sociales y humanidades, que a su vez reflejen, describan, creen, propongan análisis, reflexiones, metodologías, y teorías para la comprensión y abordaje de los fenómenos y realidades sociales en contextos específicos, principalmente de las sociedades que comparte herencia colonial¹¹, o que bien, son respuesta a las necesidades de algún contexto en particular.

¹¹ Se hace referencia aquí a todos los países latinoamericanos que producen su propio conocimiento, y es este punto en donde converge la teoría de la decolonialidad, que a su vez es una reflexión profunda de la modernidad, sin embargo, esto se expone de manera amplia en el acápite referente a estos elementos de análisis. Adicionalmente esta propuesta es de donde se parte para el análisis de la Gestión Social Brasileña.

Ya que se definió el desarrollo, y en función de un eje académico e intelectual que será analizado, se esbozarán algunas de las teorías del desarrollo para recuperar algunos elementos de ellas que sirvan para analizar la gestión social.

1.3 Esbozo sobre las teorías del desarrollo: modernización, dependencia, sistemas mundiales, neoliberalismo y globalización

Desarrollo se entiende como una condición de mejora en toda la extensión de la palabra, en donde son consideradas las dimensiones de la vida, en la cual las necesidades de su población se satisfacen.

La razón por la cual se presentan estas teorías es para introducir a la Gestión Social dentro de las posibilidades del desarrollo, de tal forma que, éstas permitan rescatar algunos elementos como un proceso de cambio social, y se hace referencia a una reflexión previa, que tiene como última finalidad el equilibrio de las oportunidades en toda la extensión de la palabra – incluyendo derechos sociales, políticos, económicos, culturales y científicos -, tanto en el plano nacional como en relación con sociedades que tienen indicadores elevados de bienestar, que a su vez posibilita aportarle al concepto y epistemología de la gestión social.

1.3.1 Teoría de la modernización y el desarrollismo

En América Latina el modelo sustitución de importaciones tomó impulso a partir de 1950-1960, con base en el auge del modelo industrializador, y la necesidad de un crecimiento económico modernizador¹², adicionalmente, el enfoque principal era ortodoxo sustentado en el paradigma económico estructural. Los principales ejes de análisis en esa teoría eran: Desarrollo nacional a partir de la lógica occidental de la sociedad industrial, Políticas regionales de desarrollo, Polos de desarrollo, Impulso al desarrollo rural, infraestructura y servicios.

Adicionalmente, dentro de esta etapa se promueve un periodo de equilibrio y orden. Se piensa en un proceso era evolutivo y planeado. En ese sentido, uno de los progenitores de esta teoría fue Rostow (1961), quien colocó énfasis en las etapas de desarrollo de las sociedades tradicionales, hacia una etapa de transición, un posterior despegue, madurez y alto consumo

¹² Que estaba basado en el desarrollo del modelo fordista –puesto que era el modelo de producción e industrialización vigente-, con producción a gran escala y sociedades asalariadas.

de masas, de acuerdo al economista previamente citado, esos son los esquemas evolutivos de la concepción en las sociedades atávicas. Dichas sociedades superaron las tradiciones, modificaron la estructura social y la organización política, así mismo la economía dejó de ser meramente artesanal, todo en su conjunto es lo que detona el despegue de dicha sociedad.

Con base en la propia teoría de la modernización, al configurarse las sociedades en cada una de estas etapas se produce una disparidad entre los países ricos y pobres, dichas diferencias se superarán cuando todos llegan a las últimas etapas del desarrollo.

Una de las cualidades de las aportaciones de la teoría modernización que, es la posibilidad de interpretar el cambio a través de normas, actitudes y valores vinculados a la racionalidad económica con criterios de aumento de la productividad, del ahorro e inversión orientado a la acumulación. No obstante, el paradigma económico estructural y la teoría de la modernización en su conjunto muestran que las ausencias de esta teoría radica en la posibilidad de un análisis territorial o incluso la dimensión espacial, que si bien, en la época no era trascendental o un elemento a ser considerado sino hasta la década de los ochenta.

Por otro lado Alvin Y. So (1953) en *Social Change and Development. Modernization, Dependency and World-System Theories* (1953) sustenta que existen, por lo menos tres elementos históricos que posibilitaron la teoría del desarrollo de la modernización, primero: la eclosión de la nueva potencia: Estados Unidos – y posterior fortalecimiento, después de la guerra, de la puesta en marcha del Plan Marshall-, de la estrategia de “contención de prioridades”, así como el apoyo que le otorgó a algunas potencias asiáticas, y el fortalecimiento que promovió para la integración Latinoamericana; segundo: la expansión del movimiento comunista mundial; y tercero: la descomposición de imperios coloniales europeos en África, América y Asia, dando lugar a nuevos estados-nación, mismos que, tenían la necesidad de encontrar un modelo de desarrollo que promueva sus economías y aumentar su independencia política.

Otro de los autores que contribuyen en la teoría de la modernización es Smelser, quien realiza contribuciones en el sentido político, y resalta aspectos fundamentales de las sociedades modernas: 1) aumento de la capacidad del sistema político de una sociedad, 2) diferenciación de la estructura política, 3) secularización de la cultura política (con la ética de la igualdad) (SMELSER, 1964). En razón de lo expuesto, ahora el desarrollo sería propuesto con base en el comportamiento político –ahora, una dimensión más para ser considerada- en el significado amplio del concepto.

Las premisas de la teoría del desarrollo están sustentadas en que dicho proceso se construye por etapas (Rostow, 1961), y si existe un problema de la modernización (dentro de

los países que están dentro del proceso) es proporcional a una falta de inversiones productivas, pues la solución consiste en que se disponga de un impulso en formas diversas: capital, experiencia y tecnología. Adicionalmente se necesita formular y poner en marcha una serie de políticas económicas y públicas en general, mejor dicho, es el cumplimiento del Plan Marshall¹³ y de la consecuente Alianza para el progreso en Latinoamérica.

Aquí se definen las características generales de la teoría de la modernización de la siguiente forma, pudiendo omitir y obviar algunos elementos:

- 1) Es un conjunto de fases sucesivas irreversibles.
- 2) La modernización es un proceso de estandarización, y posibilita coincidencias, que en cierto punto se apuntala hacia sociedades mimetizadas.
- 3) Dicho proceso tiende a tomar como base a América anglosajona- Estados Unidos- y a Europa Occidental, pues ambos espacios comparten como denominador común: la prosperidad económica, estabilidad política y patrones de consumo¹⁴.
- 4) Es un proceso, que aparentemente estabiliza política y económicamente en forma adicional y directa, existe intervención en la identidad nacional, legitimidad, participación y distribución de poder, puesto que se pretenden imitar otros modelos.
- 5) Y de manera final, es un proceso largo, en donde el impacto se sentirá solo a través del tiempo.

Esta teoría de la modernización propone un cambio largo para todos los países que se encuentran en los márgenes del desarrollo, sin embargo, es posible llegar a alguna fase del mismo¹⁵, pues es irreversible e inherente al tiempo en el que se vive.

Para concluir esta serie de premisas que constituyen la teoría de la modernización, se afirma que existe una vertiente enfocada en el área de las humanidades y merece atención especial, pues existe una vasta obra de ella que requiere ser tratada a profundidad, por ejemplo Giddens (2000), Echeverría (1995;1998), Dussel (1994; 1998; 2000). Ahora se continúa con la presentación de otras de las teorías del desarrollo.

¹³ Forma coloquial con la cual se hace referencia al *European Recovery Program -ERP-* que fue un mecanismo de recuperación económica para los países devastados por la Segunda Guerra Mundial y cuyo objetivo último era prevenir la propagación del comunismo. El discurso de Estados Unidos ante el mundo se basaba en que este país ayudaría a recuperar el equilibrio mundial, la paz y estabilidad política en el marco de la posguerra.

¹⁴ Con todo, en el área académica existe una aspiración al mismo modelo de desarrollo eurocéntrico, es decir, se busca reproducir el mismo modelo de crecimiento, -cuanto social y económico- por el que atravesó Europa y de esta forma garantizar el desarrollo en América; no obstante, se contraponen con una visión de la historia económica en general, puesto que, esta tiene otro punto de partida, mismo que aquí no será siquiera abordado.

¹⁵ Se hace referencia a unas fases propias, denominadas aquí como *sui generis*. Ahora no se tienen elementos para definir las, pero se espera que sean distintas a las definidas para Europa.

1.3.2 Teoría de la dependencia

Dicha teoría tiene auge en la década de 1950, con la Comisión económica para América latina y el Caribe –CEPAL–, principalmente con Prebisch, quien afirma que se necesitan generar condiciones para promover el desarrollo, a través de: 1) inversiones que priorizan el capital nacional, 2) permisibilidad de entrada a capitales extranjeros; 3) políticas fiscales en pro del capital extranjero; 4) papel gubernamental eficiente en desarrollo nacional; 5) aumentar los sueldos y salarios de los trabajadores, 6) promover demanda interna y la industrialización; 6); imponer cuotas y tarifas a mercados externos; y 7) desarrollar un seguro social más eficiente para que sean más competitivos. Es decir, poner en marcha una serie de mecanismos nacionales que promuevan el modelo de sustitución de importaciones.

Posteriormente, para las décadas de 1960 y 1970 la economía en América estuvo condicionada por el desarrollo y expansión de otras economías. A partir de este momento se concibe que países con una estabilidad económica fuerte (los centrales) pueden distender y ser autosostenibles, en tanto que, el resto (los dependientes, o también denominados como periféricos¹⁶) pueden hacer esto únicamente como consecuencia de dicha expansión. Igualmente las relaciones políticas y económicas entre dichos países son abordadas desde los centros¹⁷ hacia las periferias¹⁸, lo que provoca un desequilibrio en las relaciones, en el intercambio y en una situación de dependencia¹⁹.

Es una teoría que pretende explicar la realidad a través del desarrollo y su contraparte: El subdesarrollo²⁰, que no es sino parte de un proceso histórico global del capitalismo. Ahora, todas las economías nacionales se incorporan dentro de este proceso jerárquico y único, es decir, se es parte del centro o periferia. Uno de los elementos preponderantes de la teoría de la dependencia consiste en la capacidad que poseen los países centrales para impulsar endógenamente su crecimiento contra el carácter inducido y dependiente del subdesarrollo en función del proceso global.

¹⁶ Como ya se afirmó de manera previa los conceptos de Centro y Periferia están propuestos por Cardoso y Faletto (1978).

¹⁷ Países dominantes que se caracterizaron por generar tecnología y productos manufacturados. Asimismo, el control del proceso están en las manos de los países centrales y las empresas multinacionales.

¹⁸ Son países que comparten una historia colonial y recursos naturales, energéticos, adicionalmente existe una fuerza de trabajo, denominada como mano de obra barata.

¹⁹ Con todo, un ejemplo que rompió con la regla es Estados Unidos, que tuvo la capacidad de salir del círculo vicioso del subdesarrollo.

²⁰ Con ello cobra fuerza el nuevo paradigma, que no es más una etapa hacia el desarrollo, sino que está definido en función de una relación económica y social sumamente compleja.

En esta teoría se entrelazan elementos teoría económica keynesiana y una relectura de Marx, los principales exponentes de dicha teoría son: S. Amin, Baran, H. Cardoso, Ladsberg, R. Prebish y T. Dos Santos²¹.

Las hipótesis que sustentan la teoría de la dependencia y el desarrollo en los países del tercer mundo tienen auge en el momento en el que:

- 1) Las naciones del centro estaban concentradas en resolver los problemas de la Gran Depresión, América Latina durante los 30's y 40's se comienza con el proceso de industrialización
- 2) El desarrollo de los países requiere de un grado de subordinación hacia el centro, en contraste del desarrollo de las naciones centrales cuyo desarrollo, es hasta el día de hoy independiente.
- 3) Cuando el centro se recupera de su crisis y reestablecen sus vínculos comerciales y financieros, los países periféricos se incorporan de nuevo al sistema; el crecimiento y la industrialización de estos países es necesariamente subordinada. Con ello, la estabilidad política y otros fenómenos se han visto alterados negativamente.

En un sentido semejante, y después del auge de la teoría de la dependencia, se desarrollaron otros análisis en donde se incluye a Cardoso y Faletto (1978), que se encuentran dentro de la misma línea teórica, en donde se reconoce la necesidad de un margen de acción de los gobiernos para otorgarles espacio para consolidar una agenda propia.

1.3.3. Teoría de los sistemas mundiales

Posterior a la década del 60 en los países del tercer mundo se desarrollaron condiciones sobre las cuales intentaron elevar sus estándares de vida y mejorar sus condiciones sociales; por el contrario esa realidad ya no era descrita con ayuda de la teoría de la dependencia, por ello comenzó a consolidarse un grupo de investigadores que buscaron una o varias alternativas a estas actividades en la economía capitalista mundial ya no estaban siendo explicadas, con las teorías que ya existían.

Una de las primeras conclusiones, consistió en el reconocimiento respecto a la existencia de condiciones mundiales que operan como fuerzas inherentes, de forma concreta, en los países subdesarrollados; y el elemento que contribuyó de manera significativa en el

²¹ Este último sostiene que la base de la dependencia de los países subdesarrollados es consecuencia de la producción industrial tecnológica.

análisis fue la escalaridad, puesto que la de existencia previa (Estado-nación) ya era una categoría inapropiada para estudiar las condiciones de desarrollo, principalmente en el Tercer Mundo.

Las premisas de la teoría de los sistemas mundiales establecen que: 1) existe un vínculo directo entre las ciencias sociales, de manera principal entre la sociología, la economía y la ciencia política; 2) es fundamental analizar los sistemas sociales y su realidad, en lugar de cada una de las variables; y c) es indispensable reconocer la nueva configuración del sistema capitalista, que genera nuevas relaciones sociales y económicas.

Para esta teoría del sistema mundial, las teorías clásicas del desarrollo no explican de manera completa las condiciones actuales, cuanto económicas, como sociales.

Las principales áreas de investigación en esta teoría tienen vínculo directo con las referentes a sistemas mundiales, la aplicación y transferencia de tecnología, tanto la básica, cuanto productiva; en el área económica-financiera, las pesquisas ahora están vinculadas con la inversión especulativa y productiva.

La estructura de la teoría de los sistemas mundiales consiste en una nueva unidad de análisis denominada “mundo” como unidad referencial; ahora, existen tres ejes de análisis, es decir, se considera al centro, a la semi-periferia y a la periferia. La metodología de análisis mantiene la dinámica histórica de los sistemas mundiales dentro de sus ciclos rítmicos y tendencias; y finalmente, respecto a la dirección que puede tomar el desarrollo, se sostiene que existen posibilidades de movilidad hacia arriba o hacia abajo dentro de la economía mundial.

1.3.4. Teoría del Neoliberalismo

El contexto en la teoría del neoliberalismo fue en la década de 1970 y principio de 1980, el panorama general era una serie de crisis por las deudas externas de los países coloniales, en ese sentido fue una oportunidad perfecta para implementar un ajuste estructural y plasmar el Consenso de Washington, con el que se propone una reforma del Estado, que apunta a la descentralización del mismo.

Esta teoría concibe al desarrollo como un proceso que depende de factores exógenos, es decir, de las corporaciones transnacionales y del mercado financiero/internacional. Considera al subdesarrollo como una equivocación del sistema, pues afirma que, este proceso únicamente es posible de desarrollar cuando se implementan las políticas públicas.

El neoliberalismo es, una teoría político-económica implementada en las prácticas de varios países en el mundo. Dicha propuesta, de forma general sostiene que la intervención estatal en todos los aspectos de la vida, principalmente el mercado debe de ser exigua. Es decir, se promueve la libertad individual²² como premisa máxima, en un marco institucional que propugna por el derecho de propiedad privada, libertad de mercado y comercio (HARVEY, 2007).

En la práctica, los Estados democráticos²³ desarrollan políticas que faciliten las barreras comerciales, el derecho para usufructo de compañías extranjeras de los recursos materiales y mano de obra barata para incrementar la productividad de estas compañías – generalmente transnacionales-. Con base en las afirmaciones de Harvey “Las políticas de sustitución de las importaciones dejaron de estar vigentes [...] y las tentativas latinoamericanas de desarrollo económico” (Harvey, 2007, p. 14). Adicionalmente, el propio Harvey coloca como ejemplo el caso de Chile y Argentina²⁴ que son abordados desde éste y otros autores, ello como muestra de casos que apuntan al desarrollo.

Esta teoría neoliberal era una alternativa a las políticas –desprendida de la teoría económica- monetarias denominadas “keynesianas”, puesto que en aquél momento existía una crisis y para ello se necesitaba recurrir a alguna solución. Sin embargo, y con base en las afirmaciones de Harvey

La neoliberalización después de 1980 no conllevó ningún cambio material significativo. En los países de capitalismo avanzado, el mantenimiento de una política redistributiva (que incluída la integración política en alguna medida del poder sindical obrero y el apoyo a la negociación colectiva), de controles sobre la libre circulación del capital (en particular cierto grado de represión financiera a través de controles del capital). Las actividades de este Estado intervencionista sirvieron para promocionar una economía social y moral (en ocasiones apoyada por un fuerte sentido de identidad nacional) (HARVEY, 2007, p.18).

Adicionalmente, se puede encontrar una literatura suficiente sobre análisis, reflexiones, propuestas críticas y hasta apologías sobre las consecuencias directas e indirectas de la aplicación de este modelo económico, los actores, el Estado, las relaciones internas y

²² De acuerdo a la Breve Historia del neoliberalismo de Harvey, los fundadores del pensamiento neoliberal recuperan los ideales políticos de la dignidad y libertad como pilares, e incluso “los valores centrales de la civilización” (2007, p. 11).

²³ Principalmente los que poseen pocos elementos para su incremento de bienes, servicios, producto interno bruto y todos los elementos que considera la macroeconomía para ser considerados como ricos y desarrollados.

²⁴ De ambos casos existe una vasta obra que refiere a las políticas económicas y sociales que fueron implementadas durante estos periodos Cardoso; Faletto (1978), Sunkel; Paz (1978.).

externas de los países, sus efectos, sus beneficios de los países que aplicaron estas medidas como modelo de desarrollo²⁵.

Conviene aquí hacer referencia al momento en el que la teoría neoliberal tuvo su origen y posterior ascenso. Surgen como un grupo...principalmente economistas, historiadores y filósofos del mundo académico... [La] “*Mont Pelerin Society* en 1947 (el economista Milton Friedman e incluso, durante un tiempo, el filósofo Karl Popper)” (HARVEY, 2007 p. 27). Dicho grupo se auto adscribía como promulgadores de las libertades individuales y se oponían a las intervenciones del Estado en cualquiera de sus formas (inversión, políticas públicas, estado de bienestar, sólo por mencionar algunas), de hecho, el lema era “el valor supremo del individuo” por encima de todo lo demás”.

De acuerdo al propio Harvey esta teoría ganó respetabilidad académica gracias a la concesión del “Premio Nobel de Economía a Hayek en 1974 y a Friedman en 1976” (HARVEY, 2007, p. 27) lo que tuvo como consecuencia inmediata: una transformación de las políticas sociales, monetarias y fiscales²⁶. Es decir, hubo un cambio directo en el estado de bienestar, ahora las nuevas políticas sociales estaban en pro del individuo, la propiedad privada, las responsabilidades familiares. Consecuentemente, comenzó el cambio social de la desigualdad, obteniendo un clima favorable para las inversiones extranjeras y con ello se otorgó nuevamente el poder económico a las clases altas.

En América Latina los casos más evidentes en donde se implementaron políticas sociales y económicas de carácter neoliberal fueron Argentina y Chile a partir de 1970. A partir de entonces, se puede decir que El estado neoliberal ya está en la práctica, lo que trajo como consecuencia tensiones y contradicciones que el propio Harvey y otros analizan

Existen algunas áreas oscuras así como también puntos de conflicto en el seno de la teoría general del Estado neoliberal. En primer lugar, el poder monopolista, aunque no todos consideran problemático este aspecto (en su opinión debería de maximizar su eficiencia) (HARVEY, 2007, p. 74).

Pero, en efecto apunta a una tensión entre el poder de las ideas neoliberales y las prácticas reales de la neoliberalización que han transformado el modo en que el capitalismo global ha venido funcionando durante las últimas tres décadas.

²⁵ Se sugiere consultar a Beck (2008) y Wallerstein (1979).

²⁶ Con base en el texto de Harvey, El FMI y el Banco Mundial se convirtieron a partir de entonces, en centro para la propagación y la ejecución del <<fundamentalismo del libre mercado>> y de la ortodoxia neoliberal. A cambio de la reprogramación de la deuda, a los países endeudados se le exigía implementar reformas institucionales, como recortar el gasto social, crear legislaciones más flexibles del mercado de trabajo y optar por la privatización (2007, p. 34).

La preocupación del análisis social y económico dentro de esta teoría se concentra en la carencia y desorganización de los servicios públicos, lo que consecuentemente desencadena una serie de fenómenos: el aumento de la pobreza, incremento de la violencia, adicionalmente se agravan las condiciones de la población de bajos recursos; con ello, aparecen y reaparecen una serie de actores²⁷ que impulsan programas de cooperación dirigido a las ciudades y a planes de desarrollo regional, estatal y municipal.

Otros análisis se enfocan en el Institucionalismo y el Neoinstitucionalismo, por ejemplo de North (1993), en donde se plantea el análisis de las Instituciones como reguladoras del comportamiento entre individuos y organizaciones, y de aquí se desprende un vasto análisis.

A partir de esta propuesta se comienza a hacer una observación respecto a la teoría del neoliberalismo, puesto que es corta respecto a la interpretación de la realidad, lo que da punto de partida hacia otra corriente denominada globalización, misma que a continuación se expone de manera sintética.

1.3.5. Teoría de la globalización

La teoría de la globalización aparece con la necesidad de explicar el mecanismo global que presenta una mayor integración con énfasis particular en la esfera de las transacciones económicas. Ésta se centra en aspectos culturales y económicos, así como de comunicación a escala mundial. Uno de los argumentos principales consiste en que los elementos modernos para interpretar los procesos de desarrollo son los vínculos de comunicación, lo que posibilita la creciente flexibilidad en la tecnología que permite conectar a la gente alrededor del mundo; es decir, ahora se fortalecen otros vínculos económicos, financieros, políticos y hasta culturales entre los países.

Las premisas de la globalización consisten en:

1. Los sistemas de comunicación modernos implican modificaciones estructurales importantes en los patrones económicos, sociales y culturales de los países, es decir, estos son de comunicación globales y cada vez son más flexibles.

²⁷ Se hace referencia aquí a Gobiernos centrales, organismos internacionales ONG y gobiernos locales-municipales y estatales.

2. Los principales sistemas de comunicación operan, principalmente, dentro de países desarrollados, estos mecanismos también se extienden a los países menos desarrollados, pero de manera general.
3. Surge y se aprovechan los “mecanismos monetarios virtuales”.
4. Desde la perspectiva cultural, los productos de comunicación homogeneizan patrones de consumo e intercambio alrededor del mundo.
5. Estos nuevos patrones de comunicación afectan el nuevo concepto de minorías dentro de un país en particular.
6. Las transnacionales y las élites continúan siendo los tomadores de decisiones en los países en desarrollo.

Esta teoría coincide en algunos casos con la teoría de la modernización, puesto que la dirección principal del desarrollo la determinan Estados Unidos y Europa, a través de los estándares y modelos de vida impuestos por ellos. Adicionalmente, coinciden en el etnocentrismo de sus planteamientos.

Dentro de las teorías de la globalización se enfatiza que los factores culturales son los principales determinantes que perturban las condiciones económicas, sociales y políticas de los países.

Bajo las condiciones actuales los temas de análisis en su agenda está enfocada en: 1) definición, conceptos y evidencia empírica referente a los aspectos culturales y su cambio, ello dentro del ámbito local, regional, nacional y global; 2) las formas específicas de adaptar algunas corrientes de la sociología, como “sociología comprensiva” y “expansiva” a el ambiente de “aldea global”; 3) las interacciones entre los diferentes niveles de poder entre países, y desde algunos sistemas sociales que funcionan en alrededor del mundo; 4) la determinación en la comunicación que afecta a las minorías dentro de cada sociedad; 5) el concepto de autonomía del Estado enfrentando a la flexibilidad creciente de herramientas de comunicación y vínculos económicos nacionales; y 6) finalmente, la integración económica, social y la relación con los acuerdos regionales y multilaterales.

1.4 Un adjetivo para el análisis del desarrollo: La región y lo subsecuente

Del conjunto de teorías del desarrollo se puede destacar que el propio concepto deja de ser considerado de manera exclusiva dentro del ámbito meramente económico, y comienzan a tomarse en consideración otras dimensiones sociales, políticas, ecológicas, culturales del mismo fenómeno, es decir, ahora se piensa como un proceso, que permite a cada uno de los

territorios aprovechar sus características, potencialidades, aptitudes y demás características que propician la transformación del mismo.

De manera adicional, es fundamental mencionar que hoy en día, la concepción de desarrollo obligadamente requiere de un adjetivo que le acompañe, describa y al mismo tiempo le dé precisión. No únicamente con la necesidad de tipificar el proceso, sino para entender sobre qué parte del fenómeno se coloca el énfasis, y a partir de qué línea se aborda la investigación. En ese sentido, se menciona que existen posturas diversas, debates, teorías y conceptos que refieren a la región, que van desde las posturas clásicas de la región con la escuela Alemana²⁸, o incluso con escuela francesa y las contribuciones de Perroux (1967), e inclusive formulaciones avanzadas.

Más allá de hacer un análisis exhaustivo, únicamente se presentan las contribuciones de Coraggio (2010) y Boisier (2001), puesto que sus contribuciones coinciden con los puntos a ser analizados respecto a la idea sobre región y regionalización dentro de esta investigación. Con base en este último autor se afirma que el proceso de la región debe entenderse como la transformación sistemática del territorio regional en un sujeto colectivo. El desarrollo se mostrará siempre como un proceso local, endógeno, descentralizado, capilar y continuo o discontinuo sobre el territorio.

Coraggio (2010), por su parte, comienza su análisis de otras cuestiones básicas y asevera que todo proceso social diferenciado tiene una espacialidad propia, construida sobre la base de la espacialidad física de los soportes naturales de tal proceso (CORAGGIO, 1994, p. 64). Para este autor, al afirmar que existe una región, sostiene que es indispensable la existencia de tres condiciones:

En primer lugar, nos limitaremos a aquellas configuraciones territoriales que, previa transformación a un espacio geométrico (o incluso “a simple vista”), presenten características de regularidad (en términos del sistema aritmético –geométrico) correspondiente. En segundo lugar, nos limitamos al análisis de tipos recurrentes de configuraciones espaciales regulares identificables aparezcan de manera repetida al menos en relación a un mismo tipo de formación social. En tercer lugar nos limitamos al análisis de configuraciones espaciales que correspondan a los soportes físicos de procesos sociales... restringimos nuestro análisis a las organizaciones espaciales (CORAGGIO, 1994, p. 65-66).

Por lo tanto, aquí se sustenta que para la existencia de una región se debe de pensar en tres condiciones indispensables: 1) pensar en un espacio físico que posee regularidades, 2)

²⁸ Es una clasificación hecha por Palacios (1983), y se sugiere revisar de manera profunda Von Thünen (1909), W. Christaller (1933) y A. Lösch (1940).

posibilitar relaciones sociales generadas a partir del espacio físico, y 3) la configuración espacial con relación a las organizaciones espaciales. En ese sentido aquí se coloca especial atención en las dos primeras características, puesto que es el recorte espacial que se realiza arbitrariamente, y refiere a la diferencia a partir de la configuración de lenguas diferentes. , cuestiona respecto a las relaciones sociales dentro de un espacio, del desarrollo del mismo, y finalmente de la configuración entre cada uno de estos elementos. En ese sentido, responde que no puede ni debe confundirse tales categorías dentro del análisis de la región, es decir, que cada uno de ellos posee una determinación constitutiva de los fenómenos sociales.

Otro elemento fundamental para la definición de la región consiste en la introducción del concepto de “ámbito” de una relación. Se entiende por “*ámbito territorial de una relación social particularizada el segmento (convexo mínimo) de territorio que incluye la localización de los agentes y medios directamente acoplados por la relación así como los senderos de los flujos materiales que la realizan (cuando corresponda)*” (CORAGGIO, 1994, p. 69)²⁹ . Con esto se quiere decir que, se piensa e incluye a los agentes, es decir, se refiere a los medios y a los espacios, las instituciones, Las Secretarías o Los Ministerios, las organizaciones y los tomadores de decisiones en general.

En definitiva se hace referencia a una demarcación territorial que posee relativa uniformidad, ya sea en sus atributos físicos o relacionales³⁰, en términos observables, esto es, el clima, las mismas características geográficas, climatológicas, prácticas culturales: lengua, religión, costumbres, y, principalmente las relaciones que se construyen en un tiempo y espacio concretos; y no es que se hable respecto a la materialidad de una región, sino como una serie de atributos inherentes al recorte territorial.

Como se puede leer, para Coraggio (1994, p. 71,), la región es determinada como esos ámbitos “*definidos a partir del dominio territorial particular de una relación de acoplamiento o de una relación de semejanza*”³¹ y ubica al procedimiento para identificar regiones como una condición permeada de elementos subjetivos (como por ejemplo, la selección de una u otra relación y su reconstrucción teórica como punto de partida; o bien, con base en las necesidades del investigador o de la institución, o de lo que necesita ser dicho); sin embargo, aquí se puntualiza sobre las resoluciones concretas que posee determinada relación en la situación real específicamente investigada. Coraggio (1994) y rechaza categóricamente

²⁹ Las letras en cursiva provienen del texto original.

³⁰ Y este es el punto nodal de la región, pues únicamente existe a partir de dichas relaciones; sin embargo, las relaciones son independientes de la primera y jamás puede confundirse las relaciones con las regiones.

³¹ Letras cursivas del texto original.

[...] las concepciones que consideran a la región como a) forma espacial más contenido natural; o b) forma espacial más contenido natural más contenido social, y adoptamos el criterio de que la región es forma espacial de un subconjunto social (complejo social-natural) o, en forma más amplia, que la regionalización es forma espacial de una sociedad (CORAGGIO, 1994, p. 74-75).

Por consiguiente, se objeta, de manera explícita el recorte territorial con únicamente una categoría o la suma de ellas sin vínculo alguno, o como una escala de análisis. La propuesta de Coraggio (1994) es amplia, y propone la forma espacial entendida como las relaciones entre el medio y los agentes, así como las consecuencias que se producen por ellas en todos y cada uno de los ámbitos en donde tienen intervención directa.

Por otra parte, pero en la propia discusión se ubica al sustantivo de región, que con base en el autor previamente se hizo referencia, y sugiere que la regionalización³² es una forma espacial que contribuye al análisis integral de dicho fenómeno. Adicionalmente, se concuerda con la posibilidad que plantea el mismo texto, en donde afirma que, existe una *regionalización de los procesos políticos e ideológicos de dominación*, y, aquí se sostiene que ambas forman parte de un proceso dialéctico, pues el primero necesita del segundo para su existencia.

Como puede leerse, este proceso tiende a una uniformidad que apunta a la centralización de las relaciones, procesos, y hasta, espacios sociales, políticos e ideológicos, lo que tiene como consecuencia la reproducción de las condiciones controladas por los capitales, y de las condiciones generales de la producción; en ese sentido, se abona a la idea y se enuncia que

La cuestión regional en América Latina es, entonces, la cuestión de las formas espaciales contradictorias resultantes de la organización y reorganización territorial de los procesos sociales dominados por las relaciones capitalistas... cuyos ámbitos a su vez pueden entrar en contradicción con los requerimientos del desarrollo capitalista (CORAGGIO, 1994, p.84).

El desarrollo en América Latina ha sido desigual, en cuanto se refiere a las condiciones de reproducción y a las fuerzas productivas, ya que, cuando se refiere a lo social y cultural se está localizado en una región periférica al proceso de acumulación del capital. Asimismo, esto se reproduce en todas las áreas que involucran al desarrollo, y se superpone la

³² Con base en el mismo texto, se recupera parte de la nota al pie... se Utiliza el término “regionalización” para denotar el establecimiento de procedimientos para la identificación de un conjunto de regiones, a partir de ciertos criterios.

idea en el campo académico-científico y político-ideológico, pues, se afirma que existe dominación

[...] como posible manipulación ideológica por parte de las fracciones dominantes en su lucha por la hegemonía, buscando consensos locales en sus conflictos con otras fracciones sociales, pero produciendo asimismo una fragmentación de las fuerzas populares (CORAGGIO, 1998, p.85).

Por la aseveración previa cabe el cuestionamiento referente a si ¿Lo regional únicamente es una cuestión económica? o si ¿Puede proponerse una región étnica, cultural, científica, académica, etc.? Es decir, bastará cualquier criterio arbitrario basado en oposiciones inherentes a los fenómenos sociales. Con base en esta última afirmación, es que se propone un recorte que permita ser una escala de análisis para la gestión social y sus contribuciones epistémicas en América Latina.

Por último, una de las reflexiones de Coraggio (1994) apunta hacia la necesidad de la consolidación teórica que refleje las condiciones materiales, el carácter histórico, polifacético, asimétrico y complejo de las distintas Américas.

Organización territorial en una teoría científica que dé cuenta del desarrollo histórico de nuestros países, sin dar saltos en el vacío, es decir, recorriendo analíticamente la compleja y nunca unívoca trama de determinismos que vinculan concretamente las estructuras sociales con las formas espaciales (CORAGGIO, 1994, p. 85).

Así, se sugiere un área de oportunidad en la investigación que forme parte de un modelo de cambio para el desarrollo.

1.5 Conclusiones

Se puede concluir que el proceso de desarrollo no es nuevo, existe una serie de características que lo definen como polifacético, y puede ser analizado a través de varias corrientes teóricas, de manera adicional, se encuentra acompañado por algún adjetivo³³ que permita darle precisión. Sin embargo, en este texto no se es partidario de ninguno, únicamente sirve para rescatar elementos del proceso, de tal manera que, se utiliza como una herramienta de interpretación para el análisis de los fenómenos, que contribuye a comprender el análisis y

³³ En ese sentido, también se traen a colación otros adjetivos como: local, sustentable, sostenible, endógeno, rural, humano; sin embargo, cada uno de ellos posee elementos diferentes que dan para elaborar tesis enteras. El objetivo sólo es mencionarlos, y con ello se evidencia que se trabaja con el desarrollo regional puesto que se está dentro de un programa de posgrado de esa naturaleza y con esa visión.

avance en las teorías, conceptos y propuestas en todas las áreas del conocimiento en América. Y aquí cumple la función de ser una escala para el recorte de un territorio.

Ahora bien, los epítetos con los que se complementa al desarrollo aquí son: regional y académico. El primer atributo es entendido aquí como una escala territorial arbitraria que posee relativa uniformidad, ya sea en sus atributos físicos, económicos, e incluso los relacionales, mejor dicho, en términos observables se palpan características geográficas, climatológicas, prácticas culturales: lengua, religión, costumbres, y, principalmente las relaciones que se construyen en un tiempo y espacio concretos; y, no es que se refiera la materialidad de una región, sino como una serie de atributos inherentes al recorte territorial. Por lo tanto únicamente se utiliza como elemento escalar para el análisis de la gestión social.

La segunda aposición en esta pesquisa sobre el desarrollo es entendida como todas las producciones realizadas en el contexto latinoamericano, en todas las áreas de la ciencia que reflejen algunos de los contextos contemporáneos en América Latina, a partir de cualquier categoría del conocimiento. A partir de esta premisa es donde, 1) convergen los paradigmas de la decolonialidad que se aborda en la sección correspondiente de esta investigación, y 2) se reflexiona sobre la gestión social a la luz de esta propuesta paradigmática en América Latina hispana, puesto que ya existen varias elaboradas por todos los autores previamente referidos. No obstante se referirá al proceso de construcción del concepto, y únicamente se trabajará la de Cançado, Pereira y Tenório (2015).

CAPÍTULO 2. LA REGIÓN LATINOAMERICANA Y SUS CONTRIBUCIONES EPISTÉMICAS: PROLEGÓMENOS SOBRE EL EUROCENTRISMO, LA COLONIALIDAD, Y LA DESCOLONIZACIÓN EPISTÉMICA: ALGUNAS IMBRICACIONES CON LA GESTIÓN SOCIAL

Este capítulo tiene como punto de partida la presentación de las contribuciones respecto a la propuesta teórica del eurocentrismo, la colonialidad y la descolonización epistémica, así como, los posibles vínculos con la construcción del conocimiento; esto servirá para recuperar elementos que contribuyan al análisis e interpretación de la Epistemología de la gestión social y las relaciones posibles, e incluso divergencias posibles con esta propuesta teórica.

El contenido de ésta segunda sección está compuesto por cuatro segmentos, en el primero se traen a colación algunas de las discusiones sobre El eurocentrismo: las ciencias sociales y la episteme en América Latina, en dónde se colocan algunas ideas y cuestionamientos de Dussel (1994), Mignolo (1995; 2000a; 2000b) y Wallerstein (1996), que quienes a través de sus propuestas dan pie a la siguiente sección que es un esbozo sobre El proceso colonial y otros elementos sintácticos relativos a la construcción del conocimiento y las teorías latinoamericanas, en donde se recuperan las ideas de los autores previamente citados, y son complementados. Así pues se discuten éstas con las de Castro-Gómez (2005), Garcés (2007), Lander (2000), Quijano (2000; 2002; 2006). Todos ellos señalan de manera crítica algunos cuestionamientos sobre el conocimiento, la producción y reproducción del mismo.

Se llega a la tercera sección Al pensamiento decolonial o descolonización epistémica: algunas categorías semánticas adyacentes, que tiene como finalidad colocar las aportaciones académicas que contribuyen para la consolidación y validez del pensamiento latinoamericano, así como de la pertinencia del mismo. La sección subsecuente de éste capítulo denominada Pensamiento decolonial en Brasil: algunas contribuciones, en ella se trae a colación la propuesta de Guerreiro Ramos quien propone su reducción sociológica y la pertinencia del conocimiento producido desde los espacios periféricos. Finalmente se coloca la propuesta que caracteriza al Eurocentrismo, la colonialidad y decolonialidad epistémica, es decir: La propuesta de transmodernidad como proyecto utópico.

2.1 Algunas discusiones sobre el eurocentrismo: las ciencias sociales y la episteme en América Latina

Aquí se parte de la premisa respecto a que las ciencias en general, y principalmente, las ciencias sociales son eurocéntricas, con base *en* los planteamientos de Wallerstein (1996), quien afirma que “desde el inicio de su historia institucional, es decir, desde que han existido departamentos, facultades e institutos que han enseñado ciencias sociales dentro del sistema universitario”. Esto lo trajo a colación dentro del discurso inaugural del Coloquio regional de Asia del Este, al que se le denominó como “El eurocentrismo y sus avatares: los dilemas de las ciencias sociales”.

Al respecto esas reflexiones y cuestionamientos, y, otra serie de sugerencias que realizaban contemporáneamente otros investigadores en otras áreas del conocimiento como Dussel (1994), Echeverría (1995 y 1998), Wallerstein (1991), Mignolo (1995; 2000 b) y Giddens (2000) fueron elaborados en latitudes que poseen como denominador común una herencia colonial: América, África, así como en algunas áreas de Asia. Esta forma comienzan a hacerse evidentes algunos cuestionamientos críticos sobre la pertinencia, e incluso validez respecto al conocimiento emanado de estos países colonizados, dicho fenómeno es más evidente al final de la Segunda Guerra Mundial, lo que generó espacio para la producción – económica, principalmente- científica. A partir de éste momento se comienza a evidenciar una toma de conciencia respecto a la congruencia de la ciencia producida, y al carácter económico y político de las relaciones dentro del globo.

Hoy, las ciencias sociales son el resultado del sistema de relaciones mundiales actuales, en ese sentido el eurocentrismo es constitutivo e inmanente de esos vínculos, y de la configuración de los mismos. Dentro de esa misma línea de pensamiento se posiciona Wallerstein que realiza la siguiente crítica

[...] si las ciencias sociales han de progresar en el siglo XXI, están obligadas a superar su herencia eurocéntrica, que ha tergiversado sus análisis y su capacidad de abordar los problemas del mundo contemporáneo (WALLERSTEIN, 1996, p. 98).

Es decir, es necesario que las contribuciones de las ciencias –en general, y principalmente de las- sociales sean capaces de fluir y progresar en términos de solución, o correspondientes con su realidad, más allá de continuar reproduciendo los abordajes teóricos de otras latitudes, que únicamente superponen elementos teóricos en un contexto que discorde de las condiciones en las que se viven.

Se plantea que algunos de los errores fundamentales en la producción intelectual contemporánea, radican en la interpretación de la modernidad y del eurocentrismo, que han sido comprendidos en formas diferentes, lo que genera confusión en el momento de la producción epistémica. Continuando con el pensamiento del autor previamente referido, quien propone una clasificación respecto a las afirmaciones que avalan categóricamente la prevalencia del eurocentrismo

“las ciencias sociales poseen un carácter eurocéntrico: 1) en la historiografía, 2) en el provincianismo de su universalismo; 3) en los supuestos sobre la civilización; 4) en el orientalismo; y finalmente, 5) en su obstinada imposición sobre la teoría del progreso” (WALLERSTEIN, 1996, p.99);

Dicha clasificación aquí no pretende agotarse, pero se presentan algunos puntos de manera esbozada puesto que existen algunos elementos que se desean recuperar de ella para el análisis de la gestión social.

Sintéticamente, esta propuesta historiográfica está sostenida con base en un argumento del dominio europeo, a través de logros plausibles y concretos de la civilización europea, por ejemplo: la milicia, la tecnología o la riqueza. Por otro lado, el universalismo sostiene que

Existen verdades científicas válidas en todo tiempo y lugar. El pensamiento europeo de estos últimos siglos ha sido en su casi totalidad marcadamente universalista. Se trataba de la era del triunfo cultural de la ciencia como actividad cognoscitiva. La ciencia desplazó a la filosofía como la forma más prestigiosa de conocimiento y árbitro del discurso social (WALLERSTEIN, 1996, p. 100).

Esto significa que los científicos sociales tuvieron la posibilidad³⁴ de identificar procesos aparentemente universales, mismos que explican el comportamiento social, y consecuentemente cualquier hipótesis verificable podría ser válida en cualquier tiempo y lugar. Adicionalmente, el propio el mismo texto permite afirmar que “en los últimos años se ha lanzado un ataque en contra de las teorías universalistas de las ciencias sociales modernas” (WALLERSTEIN, 1996, p. 99). Sin embargo, más que un ataque a lo universal e historiográfico, aquí se considera que es la forma reflexiva respecto a la premisa anterior, puesto que dichos fundamentalismos no encajan con esta realidad tan compleja y diferente a la del lugar dónde fue propuesta, por ese argumento, las ciencias sociales son eminentemente eurocéntricas.

También, el tercer postulado afirma que la característica civilizatoria sugiere una serie de atributos opuestos a ella, que caracterizan a las sociedades no civilizadas, es decir, una

³⁴ Y no únicamente la posibilidad, sino que de hecho cualquier actividad -científica, tecnológica y académica-ya era considerado de carácter universal.

relación contrapuesta entre dos actores, por ejemplo: lo bárbaro vs. lo refinado, en dónde Europa moderna se consideraba no únicamente una civilización, sino que

“[...] se considera la única “civilizada” o aquella especialmente “civilizada” e incluso como el único centro productor capaz de producir contribuciones para la humanidad, para algunos la civilización está vinculada en la “modernidad”, esto es, en los avances de la tecnología y el incremento de la productividad” (WALLERSTEIN, 1996, p. 106).

Paralelamente, se comenzó a justificar los análisis e interpretaciones de todas las realidades a través de los valores civilizados judeo-cristianos. La cuarta característica refiere al orientalismo, mismo que, le otorga un carácter de centro absoluto a Europa³⁵, y con base al propio Wallerstein (1996, p.105) quien afirma que efectivamente ejerció “un papel esencial en el caparazón ideológico del papel imperial de Europa dentro del marco del sistema-mundo moderno”

Bajo el discurso del progreso, como el marco en donde se gestaron las ciencias sociales, y al mismo tiempo es el mecanismo que les permite su existencia, es decir, este supuesto progreso es su justificación para su presencia, y al mismo tiempo es la función que cumple, y consecuentemente se convierte en un discurso tautológico. Conviene subrayar que todas esas críticas en su conjunto, en cierta medida exponen una serie de consecuencias y características que son indispensables para el cauce de las relaciones –en todas y cada una de sus dimensiones- mundiales del pensamiento.

La teoría convierte a Europa en un << héroe villano>>: villano, sin duda, pero también sin duda héroe en el sentido más dramático del término, pues fue Europa la que hizo el esfuerzo final en la carrera y cruzó la línea de llegada en primer lugar (WALLERSTEIN, 1996, p. 108)³⁶.

Y, el punto central de las contribuciones de Wallerstein (1996) consisten en evidenciar que los análisis que se desarrollan sobre Europa han sido inapropiados, y por ello propone un balance crítico respecto a otras aportaciones: históricas, científicas, económicas y hasta sociales.

Por otro lado, pero sobre la misma línea Dussel (2000), es quien realiza una deconstrucción del proceso y síntesis histórica respecto a cómo se llegó a denominar a la “Europa moderna”, que además sostiene que la Europa latina fue periférica, y, que posterior al

³⁵ A partir de este centro es de donde se configuran las dualidades cartesianas con las cuales se puede interpretar. Puesto que al mundo, por ejemplo hacer referencia a lo oriental vs. Occidental. A partir de esta dualidad cartesiana.

³⁶ Símbolos iguales del texto original.

1492 es el momento en donde se comienza a mirar a esta última (1994). Adicionalmente, este autor trae a colación los hechos, que en efecto, son claves para el principio de la modernidad: La Reforma, la Ilustración y la Revolución Industrial³⁷, es decir, son una serie de sucesos al interior de Europa que colocan atención especial en esta parte de la geografía mundial, y es entonces en donde se comienza un análisis de las relaciones al interior de este espacio para continuar con la existencia de los mismos. Otra de las contribuciones de Dussel (2000) se trae a colación para ser reflexionada:

En la interpretación habitual de la Modernidad se deja de lado a Portugal y España, y con ellos el siglo XVI hispanoamericano, que en opinión unánime de los especialistas nada tiene que ver con la “Modernidad”- sino, quizá, con el fin de la Edad Media [...] la “Modernidad”, con un sentido mundial, lo que nos llevará a una interpretación de la racionalidad moderna diversa de lo que piensan “realizarla” (como Habermas) como de los que se oponen a ella (como los “Postmodernos”) (DUSSEL, 2000, p.15).

Por ello se insiste, que a partir de 1492 el Atlántico substituye al Mediterráneo, y entonces, ahora sí el centro está en esa Europa moderna, consecuentemente el resto de las culturas son consideradas como una periferia, es decir, Europa emerge cuando se paragona con la otredad, y es capaz de vencer, manipular, controlar e incluso violentar. En ese sentido, se sostiene que es un proceso denominado de contenido negativo (del cual profundiza Horkheimer y Adorno, 1944), con ello se excusa el ejercicio de actividades hegemónicas, adicionalmente existen otros mecanismos, por ejemplo: la dominación -a través del proceso educativo-, o los mecanismos para la producción del conocimiento³⁸ y es en ello en lo que se desea ahondar³⁹ a través del análisis de la gestión social brasileña como producto del pensamiento decolonial.

En ese sentido quien elabora un análisis sobre el eurocentrismo: ciencias sociales y la epistemología en América Latina, que a su vez tiene como punto de partida el abordaje presentado en el texto de Quijano (1991) con El patrón colonial del poder, sostiene como

³⁷ Se consideran fundamentales, puesto que, a partir de cada uno de ellos se gestaron cambios estructurales en todas las áreas de vida en Europa Latina, y consecuentemente en los territorios fuera de Europa en donde comenzaba a tener dominio y poderío.

³⁸ El conocimiento, la posesión, dominio, producción de éste otorga y produce poder, jerarquización y exclusión social, por ello se afirma que existen formas hegemónicas para legitimar y naturalizar la producción del conocimiento determinado como único y universal, lo que consecuentemente produce diferencias y exclusión.

³⁹ El objetivo de esta disertación se encuentra en afirmar que actualmente se está en el proceso de ruptura epistémica, no sólo hay un quiebre con el pensamiento eurocéntrico, sino con el pensamiento hegemónico de la propia administración que produce dicho conocimiento. Consecuentemente se rescata la propuesta regional como muestra de la ruptura.

prerrequisito, del cual se instituye una perspectiva del conocimiento, dicho con otras palabras, sin colonialidad no existiría el ejercicio del poder en América.

A su vez “la construcción del conocimiento está sustentada en el dualismo cartesiano, y adicionalmente tiene pretensiones universalistas del saber científico, espaciales, temporales y al mismo tiempo, objetivista” (QUIJANO, 2000 p. 17). O sea, el conocimiento en general, o por lo menos, el que se enseña en América tiene como base ese dualismo cartesiano, cuyo fin último es profesar la universalidad del conocimiento, y consecuentemente de las realidades, como si todo fuese un ente homogéneo y atemporal. En donde, Europa es el único capaz de producir conocimientos válidos y científicos son esa Europa en la que se encuentra en declive la Edad Media.

Sobre la misma línea crítica, Lander (2000) afirma que a partir de la esencialización de las diferencias entre los pueblos como las jerarquías de capacidad humana, los europeos imaginaron

[...] ser no solamente creadores exclusivos de [la] modernidad, sino igualmente “sus protagonistas”. De esta manera, se construye una Historia Universal en la cual todos los aportes significativos de las artes, las ciencias, la tecnología, la moral y los regímenes políticos son productos internos de la sociedad europea, resultados superiores a ser llevados al resto, inferior, de los pueblos del mundo (LANDER, 2007, p. 215).

Mejor dicho, las producciones académicas y científicas –en cualquier área- que no han sido producidas dentro de los límites de la Europa carecen de validez, e incluso la posibilidad de siquiera llamarse ciencia. Por ello, son indispensables las reflexiones que se realizan a partir de las discusiones sobre las ciencias sociales (y humanidades) producidas en América, y en otros países con herencia colonial; puesto que, con estas contribuciones se pretende buscar una horizontalidad en el conocimiento, romper con la jerarquía y hegemonía en la cual se enfrentan los países que no entran en la configuración territorial y espacial determinada como Europa Latina. Ahora, se profundizará sobre el proceso consecuente de colonialismo, y algunas reflexiones relativas a la construcción del conocimiento y teorías Latinoamericanas.

2.2 El proceso Colonial y otros elementos sintácticos relativos a la construcción del conocimiento y teorías Latinoamericanas

Sobre el fenómeno de la colonialidad se han identificado aportaciones en diferentes áreas del conocimiento, desde la filosofía, la semiología, pasando por la sociología y la

antropología, solo por mencionar algunas, así mismo cada una de ellas con diferentes posturas teóricas y metodológicas. Más allá de profundizar sobre el debate de la colonialidad, el objetivo de este apartado consiste en presentar algunas de las producciones del vasto universo identificado, principalmente, aquellas que posean una relación directa con la construcción del conocimiento en América Latina. Esto es únicamente una invitación a futuras investigaciones y científicos para conocer, analizar y discurrir a través desde esta propuesta los problemas y las diversas realidades latinoamericanas.

Respecto al universo de artículos, revistas, libros y demás productos de investigaciones científicas se trabaja con las contribuciones de Quijano (2000; 2002), Mignolo (2000 a; 2000 b; 2003; 2005 a; 2005 b), González Casanova (s-f), Garcés (2007), puesto que, ellos realizan aportaciones directas a la construcción del conocimiento latinoamericano, y sus textos han sido fundamentales para comprender el tema en su totalidad.

Una de las propuestas útiles es la de Quijano (2002), y aquí se concuerda con las proposiciones que éste autor realiza

[...] á perspectiva de conhecimento que foi elaborada sistematicamente a partir do século XVII na Europa, como expressão e como parte do processo de eurocentralização do padrão de poder colonial/moderno/capitalista. Em outros termos, como expressão das experiências de colonialismo e de colonialidade do poder, das necessidades e experiências do capitalismo e da eurocentralização de tal padrão de poder. Foi mundialmente imposta e admitida nos séculos seguintes, como a única racionalidade legítima (QUIJANO, 2002, p. 5)⁴⁰.

Lo que quiere decir es: durante el período conocido como la modernidad latina⁴¹, se fue constituyendo el nexo directo con el proceso de eurocentralización del capitalismo y de la modernidad; a partir del siglo XX es admitido, e incluso, legitimado como modelo hegemónico. Con base en el mismo Quijano (2002), la Colonialidad en América Latina tiene orígenes en el nacionalismo latinoamericano, y está construido fundamentado en una confrontación directa con la perspectiva eurocéntrica.

Retomando las aportaciones de este sociólogo peruano, la propuesta más relevante respecto al análisis de las desigualdades coloniales, el colonialismo y la colonialidad es la

⁴⁰ La perspectiva de conocimiento que fue elaborada sistemáticamente a partir del siglo XVII en Europa, como expresión y como parte del proceso de eurocentralización del padrón de poder colonial/moderno/ capitalista. En otros términos, como expresión de las experiencias de colonialismo y de colonialidad del poder, de las necesidades y experiencias de colonialismo y de la eurocentralización de tal padrón de poder. Fue mundialmente impuesta y admitida en los siglos siguientes, como la única racionalidad legítima. Traducción propia

⁴¹ Como ya se mencionó con anterioridad inicia a partir de 1492, es decir, a partir de la colonización de América.

matriz colonial del poder/ colonialidad⁴², que posteriormente Mignolo (2003) analiza, y sustenta que la Matriz se encuentra

[...] en dos niveles semióticos: el nivel enunciado y el nivel de la enunciación. El nivel enunciado actúa en cuatro ámbitos interrelacionados –y al mismo tiempo, ocultos en un doble discurso que apunta al progreso, la modernidad o incluso, la felicidad-: 1) educación, 2) control de las autoridades, 3) control de la economía, y 4) control del conocimiento, que establece un orden geopolítico del conocimiento basado en los principios epistémicos europeos (MIGNOLO, 2003, p. 49)⁴³.

En términos genéricos “el nivel de la enunciación, se refiere al nivel de la práctica o de la Operacionalización” de aquello que previamente fue formulado –en cualquiera de los niveles, pudiendo ser cada uno en una forma pura o mezclados-. Al tiempo que afirma “la colonialidad se resume a que la colonialidad es constitutiva de la modernidad: sin colonialidad no hay modernidad” (MIGNOLO, 2003, p. 39).

Por ende a través de la matriz colonial del poder se puede afirmar que hay cuatro áreas de la vida común en donde se puede apreciar la colonialidad de las relaciones, e incluso de nuestro pensamiento. Dichas áreas se encuentran íntimamente ligadas (educación, autoridades, economía y en el conocimiento), todas en su conjunto constituyen un orden único desde el cual se mira a todo lo demás, es decir, el punto de referencia único, y consecuentemente universal. Esto es un punto que posee y otorga orden al resto de los subordinados en todas y cada una de las áreas. Y, en el área del conocimiento tiene como base los principios epistémicos europeos.

El eurocentrismo y sus innegables consecuencias: el colonialismo y el pensamiento colonial, son una perspectiva en la que se afirma la existencia única, y por lo tanto válida para producir conocimiento, dicha perspectiva evidencia que existe también, un patrón de poder mundial⁴⁴, en ese sentido Quijano (2000) afirma

[...] el eurocentrismo/colonial es la perspectiva de conocimiento cuya elaboración sistemática comenzó en Europa Occidental antes de mediados del siglo XVII, aunque algunas de sus raíces son sin duda más viejas... y que en las centurias siguientes se hizo mundialmente hegemónica recorriendo el mismo cauce del dominio de la Europa burguesa. Su constitución ocurrió asociada a la específica secularización burguesa del pensamiento europeo y a la experiencia y las

⁴² *The Colonial Matrix of Power*, De acuerdo a la versión original es determinada “by: 1) Authority; 2) Gender & Sexuality; 3) Knowledge & Subjectivity, and 4) Economy.”

⁴³ Se sugiere profundizar sobre estos ámbitos a nivel de enunciado, puesto que cada uno de ellos reafirman en términos concretos como se produce y reproduce la matriz de poder colonial que años antes Quijano propuso.

⁴⁴ Dicho modelo fue desarrollado durante el proceso denominado como modernidad.

necesidades del patrón mundial del poder capitalista, centrado en Europa, establecido a partir de América (QUIJANO, 2000, p.252).

Aquí, se entiende que lo que Quijano (2000) sustenta respecto a la producción científica es aún anterior al siglo XVI, sin embargo, posterior a esa fecha tuvo un apogeo superior, gracias a la burguesía europea – que también era la productora del conocimiento científico-. Adicionalmente, el patrón mundial del poder europeo se consolidó con base en la relación de dominación de América.

De acuerdo con el análisis exhaustivo de Quijano (2000), el resultado de la historia del poder colonial tuvo por lo menos dos consecuencias evidentes. La primera: todos aquellos pueblos fueron despojados de sus características intrínsecas históricas. La segunda posiblemente es más nítida: construye una nueva identidad con base en elementos raciales y negativos. A partir de ese momento, únicamente fueron considerados como razas inferiores, únicamente capaces de producir culturas inferiores, y consecuentemente del conocimiento, puesto que todo era inferior, a partir de estos cuestionamientos y reflexiones es que comienza a detonar sobre el papel histórico, político, social y productivo que se tiene dentro de los países coloniales.

Ahora bien, quien discute sobre las formas en cómo se ejerce el poder colonial del saber en las políticas del conocimiento, así como la colonialidad lingüística del decir, sobre la misma línea de la colonialidad del poder, la geopolítica del conocimiento y diferencia colonial es Garcés (2007), quien a su vez recupera la idea del performance de Austin (1981) que en términos sintéticos propone “hacer cosas en la medida en que se enuncian”.

La propuesta que Garcés (2007) realiza respecto a la colonialidad, es una reflexión respecto a una serie de “desplazamientos de la palabra y de los saberes a los que fueron sometidos los pueblos periféricos a través de la modernidad eurocéntrica” (GARCÉS, 2007, p. 220). En ese sentido, las configuraciones geopolíticas han sido determinadas por el horizonte cultural, académico y científico de ese centro en la Europa latina que nació en 1492. Y, afirma que dicha “uni-versalidad⁴⁵ anula, desplaza y segrega las particularidades” (GARCÉS, 2007, p. 220). En América, la colonialidad es inherente a la modernidad eurocéntrica⁴⁶, y por medio

⁴⁵ Nota de la misma cita “Insistiré permanentemente en escribir *uni-versal* y *uni-versalidad* debido a la evolución etimológica que implica: un verso, un discurso –y sólo uno- que desplaza a todos los demás; en este sentido, nada más apropiado que el término para hacer referencia al desplazamiento de la palabra y del saber a los que fueron sometidos los pueblos periféricos de la modernidad colonial eurocéntrica”.

⁴⁶ Y en ese sentido el propio Garcés, coincide con el hecho de que la colonialidad se sostiene que es un proyecto de dominación política, epistémica y económica, que a su vez forman parte de la Matriz colonial de poder, en la que profundiza Quijano y Mignolo, y de la cual ya se refirió líneas anteriores dentro de este mismo texto.

de la “matriz colonial de poder” se estableció un conocimiento único, verdadero y legítimo insoslayable que permite conservar dichas formas de analizar la ciencia misma:

Lo dicho se expresa, sobretodo, en la reproducción de una colonialidad a nivel conocimiento y de las ciencias, sobre todo, sociales. Se ha establecido una diferencia de poder que reproduce las condiciones coloniales de dominación, y que se ubica dentro del funcionamiento de las geopolíticas del conocimiento. Así, desde los centros coloniales se canoniza y se valida el conocimiento legítimo (GARCÉS, 2007, p.224).

Y, es precisamente lo que sucede en las ciencias sociales, en los programas de humanidades, en América latina; por lo menos, aquí se hace referencia a los programas de Administración, donde únicamente se abordan a *los clásicos* dejando de lado las contribuciones al área. Sin embargo, en el apartado correspondiente se desenvuelve el análisis respecto a la propuesta brasileña, y se agrega que más que la enseñanza de la disciplina también se han desarrollado otros estudios.

En la misma línea crítica se reflexiona sobre la propia definición epistemológica de América, que fue consolidada como algo desplazado, aledaño, secundario respecto al centro, en dónde los científicos e intelectuales americanos se asumieron de esa forma por no estar ni pertenecer a este centro productor de conocimiento; por ello se comenzó con el aprendizaje de las lenguas clásicas⁴⁷, puesto que, es un prerrequisito para aquellos que deseen producir epistemología, ciencia o conocimiento en general y, requieren de esas lenguas para incorporarse dentro de ese espacio⁴⁸.

A partir de este enfoque de análisis que proporciona la colonialidad, se puede concluir sobre varias áreas de la ciencia, por ello aún se encuentran sujetas a la producción subordinada de conocimiento; no obstante, aquí únicamente se puntualiza respecto a las reflexiones que poseen relación directa con la construcción del conocimiento. Si bien, se recupera uno de los planteamientos que Garcés (2007, p. 236) realiza “la razón moderna es la responsable respecto a la adulación de las prácticas y saberes europeos de origen colonial. Pese a los esfuerzos colonizadores, los saberes y palabras de otras, arrancados de vez en vez, vuelven a crecer como la paja del páramo y la hierba del campo”.

⁴⁷ De ello hacen referencia Mignolo, Dussel y Lander en cada una de sus obras, explicitan que en un primer momento están situado al inglés, alemán y francés, posteriormente se incorpora el español, portugués e Italiano.

⁴⁸ Como referencia cultural y dato empírico, se trae a colación que los programas de pos graduación, en países latinoamericanos requieren el conocimiento de una segunda lengua, principalmente el inglés. Esto para el caso de los programas de Pos graduación de calidad es uno de los requisitos, y se hace referencia a México en Concreto. Aunque también se puede hacer referencia a Brasil.

Ya que han sido presentadas algunas posturas, se concluye que este fenómeno es innegablemente una de las consecuencias de la modernidad, y paradójicamente, a través de ella se camina hacia el proceso de decolonialidad.

2.3 Pensamiento decolonial o descolonización epistémica: algunas categorías semánticas adyacentes

Esta sección se inicia con varios cuestionamientos, que no han sido resueltos⁴⁹; sin embargo, para aquellos que analizamos las áreas de la modernidad/colonialidad y descolonialidad o decolonial,⁵⁰ considero fundamental colocarlos, por lo menos en tono de sugerencia o para investigaciones posibles. Los cuestionamientos son los siguientes: ¿A qué se refiere la categoría decolonial? ¿Cuál es la diferencia cuando se refiere a lo descolonial? Es decir, ¿por qué se suprime la letra s? y dicha omisión ¿qué tipo de implicaciones tiene, o a qué hace referencia? ¿Se utilizan indistintamente? Considero que las diferencias no son únicamente gramaticales, sino que implica una serie de divergencias hasta semióticas, pero ahora no se poseen elementos para responder estas sobre estas divergencias, que no refieren a la omisión o adhesión de una letra. Sin embargo, sólo esos cuestionamientos dan para pensar en varios temas de investigación de pos graduación.

Ahora que se presentó dicho cuestionamiento, se procede a presentar algunas proposiciones diferentes respecto de las críticas y análisis, sobre el pensamiento decolonial, puesto que existen acepciones diversas, así como áreas de donde proviene cada una de estas aportaciones, ya que pueden tener concepciones numerosas, que generalmente están determinadas por condiciones específicas: tiempo y espacio, lo que implica un abordaje muy concreto.

Se comienza por uno de las proposiciones más antiguas –del Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos – en donde se afirma que “la visibilidad de la diferencia colonial, en el mundo moderno, comenzó anotarse con los movimientos de descolonización desde finales del siglo XVIII hasta la segunda mitad del siglo XX” (QUIJANO, 1992, p. 58). Sin embargo, únicamente fue evidente y tuvo un eco ligero dentro de las líneas académicas, puesto que los movimientos fueron subalternizados en su mayoría, no obstante, dentro de las áreas de: arte y

⁴⁹ Por lo menos no se ha identificado algún texto que lo aborde.

⁵⁰ Este sustantivo es utilizado por Albán (2008), (Castro-Gómez, 2005), Harrison (1991), Maldonado- Torres (2007) Strang (1990), Walsh (2008), Yehia (2007).

literatura, que de forma general han propugnado por una reivindicación de lo propio y en cierta medida tienen un área para la crítica, la propuesta y la aceptación de varias propuestas.

Por otro lado, se trae a colación la contribución de Yehia (2006), sobre Decolonialidad y, en ese sentido afirma que

[...] los procesos mediante los cuales lo subalterno resiste las reglas y las jerarquías racializadas dentro de las cuales está confirmado, desafiando la lógica de la colonialidad que los categoriza como inferiores o no bastante humanos. El pensamiento decolonial es distinto de otros proyectos críticos; es una actitud que echa raíces en las colonias y excolonias de acuerdo con <<una epistemología otra>> (YEHIA, 2006, p. 97).⁵¹

Es decir, académicamente existe un proyecto crítico, subalterno, que rompe, que resiste, que propone, que reflexiona, que construye, que reivindica lo propio, lo americano⁵² y es llamado por estos críticos como decolonialidad, es un marco de referencia gestado desde la periferia latinoamericana del sistema mundo moderno colonial, y que con base en esa referencia se ha autodeterminado que se es – se comienza a adquirir una conciencia de que se está en un papel periférico-, lo que se puede ser y lo que no.

Dicha postura consciente permite consolidar proyectos y propuestas críticas desde la otredad, desde una epistemología diferente, de lo que se pretende y se requiere para dar respuesta a realidades tan complejas, y -al mismo tiempo- heterogéneo como las latinoamericanas.

Otra de las formulaciones que va sobre la misma línea es la denominada como “El pensamiento des-colonial, desprendimiento y apertura: un manifiesto”, en ese sentido, Mignolo (2005) sugiere que

[...] el pensamiento des-colonial emergió en la fundación misma de la modernidad=colonialidad, como su contrapartida. Y eso ocurrió en las Américas, en el pensamiento indígena y en el pensamiento afro-caribeño. Continuó luego en Asia y África, no relacionados con el pensamiento des-colonial en las Américas, pero sí como contrapartida a la re-organización de la modernidad colonial con el imperio británico y el colonialismo francés (MIGNOLO, 2005, p. 6).

Lo que este autor *quiere decir* es, existe una consecuencia innegable al proceso de colonización, y en la medida en la que su origen es la respuesta a un proceso de dominación.

⁵¹ Simbología del texto original.

⁵² Es una especie de América para los americanos, una “Nueva” Teoría Monroe en el espacio académico.

Este pensamiento crítico⁵³ es, adicionalmente, parte del reconocimiento del pensamiento indígena y afro caribeño, y surge como respuesta al proceso de construcción identitaria⁵⁴.

Una contribución adicional es la elaborada por Grosfoguel y Mignolo (2008) en la que aseveran que los dos primeros conceptos de la triada (modernidad/colonialidad/decolonialidad) con-forman el patrón o “la matriz colonial de poder”, que introdujo y desarrolló Quijano (2000). El tercer concepto, refiere a las soluciones que se han propuesto, a través de tiempos y lugares distintos, al proceso de formación y consolidación desde “Occidente”⁵⁵

Entonces, en esta misma línea, la opción descolonial representa “el momento para lo descolonial” es una posibilidad, misma que no puede entenderse sin la relación con el “pensamiento descolonial” y al “giro descolonial” en relación a otras opciones en relación a las cuales “el giro” tiene sentido (GROSFOGUEL; MIGNOLO, 2008, p. 33).⁵⁶.

En efecto, el tercer concepto decolonial, es la consecuencia directa del proceso, sin embargo, siempre se piensa a partir de elementos diádicos, dejando de lado la posibilidad de una tercera vía que complete un ciclo distinto para la consolidación del conocimiento.

Por su parte, y continuando con la misma línea de Grosfoguel (2006), quien afirma que los trabajos con el diálogo con el Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos “hizo evidente la necesidad de trascender epistemológicamente, es decir, de descolonizar el canon y la epistemología occidentales” (GROSFOGUEL, 2006, p.20), se evidencia que a través de ese grupo se comienza con las reflexiones y críticas al fenómeno trinitario modernidad/colonialidad/decolonialidad, y se desprenden una serie de contribuciones cruciales que abonan a la legitimidad de los planteamientos elaborados en América.

Por ejemplo, la discusión de Maldonado-Torres (2007) se ubica en el área crítica, al respecto denomina la actitud des-colonial, dicha categoría es base para una postura ético-política y teórica, que plantea bases otras, para conocer lo que se denomina como razón des-colonial, entendida como partes fundamentales de lo presentado como el giro des-colonial, mismo que plantea como la percepción sobre los mecanismos y formas de ejercicio del poder

⁵³ No me atrevo a afirmar categóricamente que es un proceso de reivindicación, pues tendría que elaborarse un análisis de cada uno de los casos, para cada país y referir a qué momento de la historia de estos espacios se refiere; entonces sí se puede afirmar.

⁵⁴ De ello no se profundizará, sin embargo existe una vasta literatura que da cuenta de ello, y sustenta dicha afirmación; para ello se puede consultar a Bartra (2007), Chihu (2002), Krotz (2002) y Tzvetan (2003).

⁵⁵ De acuerdo a ese mismo texto es una formación epistémica que surgió al norte del Mediterráneo y se consolidó en el Atlántico, posteriormente se expandió a escala global.

⁵⁶ Comillas del texto original.

contemporáneo, que “han producido y ocultado la creación de tecnologías de la muerte que afectan de forma diferencial a las distintas comunidades y sujetos” (MALDONADO-TORRES, 2007, p. 60). Más bien, el concepto hace referencia al ejercicio del poder, a través de formas de poder coloniales, que si bien son múltiples, y que tanto los conocimientos como la experiencia de vida de los sujetos, han estado marcados por el proyecto de muerte y deshumanización modernos, son altamente relevantes para entender las formas modernas de poder.

El concepto de giro des-colonial en su expresión más básica busca poner en el centro del debate la cuestión de la colonización como un sinnúmero indefinido de estrategias y formas contestatarias que plantean un cambio radical en las formas hegemónicas actuales de poder, ser, y conocer (MALDONADO-TORRES, 2008, p. 68).

El giro des-colonial se trata, pues, de un cambio en la manera en la que sujetos colonizados diversos aprecian su entorno y, sus posibilidades después de la segunda Guerra Mundial. Las bases de esta propuesta se encuentran cimentadas en intelectuales y su trabajo racializado, así como en las propuestas conscientes⁵⁷ que ellos están generando y recuperando desde su realidad.

Otra propuesta de análisis respecto al modelo epistémico colonial es la de Castro-Gómez (2005), quien como respuesta a su estudio proponen la *hybris* del punto cero⁵⁸ que sintéticamente explicita que de manera soberbia se pretende imponer un punto de vista sobre todos los demás.

En razón de lo expuesto, sustenta que la universidad moderna encarna perfectamente la *hybris* del punto cero, y este modelo cognoscente –perceptible dentro de las mallas curriculares- el análisis, e incluso, el funcionamiento de las mismas; por ello, considera como fundamental las producciones académicas endógenas, respecto a la ciencia en general; no obstante, estos mapas curriculares y la ciencia⁵⁹ en general, dejan poco espacio para la creatividad, para las propuestas propias, que ayuden a comprender la realidad latinoamericana tan diversa y compleja a la vez.

⁵⁷ Sobre la noción de un proyecto inacabado de descolonización, y que puede ser forjado por todos aquellos que a nivel global se oponen a la colonialidad en todas sus formas, a partir del decaimiento de Europa en la Segunda Guerra Mundial.

⁵⁸ Denominado por el mismo como la desmesura, y lo explica con la analogía que refiere a cuando los mortales quieren ser como los dioses, pero sin tener capacidad de serlo, es entonces cuando incurrir en la *hybris*.

⁵⁹ Hoy en día el conocimiento científico se legitima por el poder que genera, así como la posible capacidad elocutiva, o lo que denomina Austin (1981) como performatividad.

Por su parte, la postura de Grosfoguel (2006) también es considerada aquí como álgida, puesto que primero afirma que “la epistemología imperial de los Estudios del área, la teoría seguía situada en el norte mientras que los objetos de estudio están situados en el sur”. Para este autor, durante el periodo colonial se privilegiaban a los pensadores occidentales, es decir, se otorgaron concesiones a los denominados “cuatro caballos del apocalipsis”⁶⁰ en referencia a Foucault, Derrida, Gramsci y Guha⁶¹. Respecto a esto el mismo autor enuncia una crítica epistemológica a los paradigmas hegemónicos eurocéntricos que han configurado la filosofía y las ciencias occidentales dentro del “sistema mundo moderno/colonial capitalista/patriarcal” durante los últimos 500 años, puesto que, se jactan por asumir un punto de vista universalista, neutral y objetivo.

En la misma línea Mignolo (1995; 2000 a) y Quijano (1991) sostienen que esa supuesta neutralidad, objetividad y universalidad permiten la existencia de sólo una jerarquía epistémica, que le otorga preeminencia al conocimiento occidental sobre el conocimiento y las cosmologías no occidentales; y esta está institucionalizada dentro del sistema universitario global.

2.4 Pensamiento decolonial en Brasil, algunas contribuciones

Ahora bien, es fundamental mencionar que los autores previamente citados son contemporáneos entre sí, y de alguna forma colaboran y existen vínculos entre ellos. No obstante, existe una postura similar en Brasil, propuesta por Guerreiro Ramos (1996)⁶² con el texto denominado la “liquidación de la mentalidad colonial”, expuesta de forma amplia en su reducción sociológica⁶³. En este texto hace una reflexión respecto a que este país se encuentra, históricamente en una periferia occidental. Pues, afirma que actualmente existe una serie de tendencias, principalmente epistemológicas que contribuyen al “proceso de personificación histórica”

⁶⁰ (Mallon, 1994; Rodríguez, 2001 en Grosfoguel, 2006, p. 19)

⁶¹ Entre los cuatro pensadores principales, privilegian tres que son pensadores eurocentricos; mientras que dos (Derrida y Foucault) hacen parte del canon occidental post-estructuralista/ postmoderno. Solo uno, Rinajit Guha, es un pensador que produce su reflexión desde el sur.

⁶² Este autor es una de la bases para la gestión social brasileña, y al mismo tiempo elabora una de sus obras primas denominada como la reducción sociológica, misma que será presentada de manera sintética, de tal forma que contribuya con el debate de la gestión social.

⁶³ Definida por él mismo como una técnica sociológica (1996, p. 77) que ayuda a asimilar las teorías extranjeras y adecuarlas a la realidad local.

Esto quiere decir que el espacio brasileño se tornó el teatro de un emprendimiento colectivo, mediante el cual la comunidad humana proyecta la conquista de un modo significativo de existencia en la historia⁶⁴ (GUERREIRO RAMOS, 1996, p. 67)⁶⁵.

De acuerdo a la “reducción sociológica” la práctica de las copias literales, ha sido históricamente realizada en los países de coloniales, sin embargo, “implica una concepción ingenua de los productos culturales” – en toda la extensión del concepto de cultura-. Por ello, la reducción sociológica, se opone a los traslapes exactos, sugiere que, los científicos sociales desarrollen una “consciencia crítica, por el imperativo de la realización de un proyecto comunitario” o por lo menos propio

[...] ya no se trata más de importar los objetos culturales acabados, y consumirlos tal cual, pero es preciso ahora, por la comprensión y por el dominio del proceso del que resultaron, producir otros objetos en las formas y con las funciones adecuadas a las nuevas exigencias históricas (GUERREIRO RAMOS, 1996, p. 88).⁶⁶

Por lo tanto, apela a la no importación, y no es un llamado a la xenofobia tajante, sino que con ello invita a ser más críticos respecto a las condiciones actuales, a las necesidades reales, principalmente en el campo epistémico, y en la vida académica.

La propuesta merece especial atención, -en lo que refiere a toda su obra en su conjunto, así como al procedimiento metodológico, e incluso aún más - en las reflexiones que abonan a este debate de la colonialidad, y requiere un cuidado imperativo porque este teórico es uno de los pilares para comenzar con los debates la gestión social en Brasil. De toda la “reducción sociológica”⁶⁷ únicamente se traen a colación la: “Ley del comprometimiento”, la “Ley del carácter subsidiario de la producción científica extranjera”, y “Las leyes de la

⁶⁴ Cita del texto original “...el tiempo histórico se trasciende por nuestros proyectos. De hecho, un momento es dicho histórico cuando su desarrollo coincide con el de una idea- acontecimiento.

⁶⁵ Quer isto dizer que o espaço brasileiro se tornou teatro de um empreendimento coletivo, mediante o qual comunidade humana projeta a conquista de um modo significativo de existência na história.

“... O tempo histórico se transcende por nossos projetos. De fato, um momento é dito histórico quando seu desenvolvimento coincide com o de uma idéia- acontecimento” Cita no rodapé do texto original.

Traducción propia.

⁶⁶ [...] já não mais se trata de importar os objetos culturais acabados, e consumi-los tais quais, mas é preciso agora, pela compreensão e pelo domínio do processo de que resultaram, produzir outros objetos nas formas e com as funções adequadas às novas exigências históricas.

⁶⁷ Propuesta amplia que está compuesta por doce secciones, que para fines ilustrativos aquí únicamente se mencionan: 1) La conciencia crítica de la realidad nacional, 2) Factores de la conciencia crítica en Brasil, 3) La mentalidad colonial en liquidación, 4) Definición y descripción de la reducción sociológica, 5) Dos ilustraciones de la reducción sociológica, 6) Antecedentes filosóficos de la reducción sociológica, 7) Antecedentes sociológicos de la reducción sociológica, 8) Ley del comprometimiento, 9) Ley del carácter subsidiario de la producción científica extranjera, 10) Ley de la universalidad de los enunciados generales de la ciencia, 11) Ley de las fases, y 12) Criterios de evaluación del desarrollo. Y, con ello se invita a conocer la obra en su totalidad, así como otros textos que produjo este teórico contemporáneo brasileño.

universalidad de los enunciados generales de la ciencia” puesto que coinciden con algunas de las propuestas descoloniales.

Primero, en su ley del compromiso, sostiene que el científico social se debe de situar “en el punto de vista universal de la comunidad humana. El regional y el nacional, en tal compromiso, no son términos finales, son términos inmediatos de concretización del universal”⁶⁸. Adicionalmente, afirma que existe una condición intrínseca para romper con el rol de “servidumbre intelectual, trascienda la condición de plagiador y repetidor e ingrese en un plano teórico eminente”⁶⁹ (GUERREIRO RAMOS, 1996, p.106); dicha condición se refiere a la toma de consciencia por parte de los científicos sociales, respecto a la situación periférica en la que se vive.

Dentro de esta misma ley, asegura que aún existe “un vicio europocentrico en tales estudios, urgente en el academicismo que los afecta”⁷⁰, es decir, todavía se copia y adopta ese único punto de vista universalista, mismo que, de manera automática encamina hacia la ausencia de una reducción sociológica. Esa forma –copiar y adoptar lo universal- es introducida en el inconsciente de los científicos sociales de los países periféricos, en donde, únicamente se sugiere que asimilen mecánicamente las producciones extranjeras.

En ese sentido y dentro de la misma ley, el propio Guerreiro Ramos afirma que las sociedades en los países coloniales -y consecuentemente periféricos-, están fundadas según criterios externos, por ello, la asunción, el compromiso abre para el intelectual, un horizonte de infinitas posibilidades.

Otro de los argumentos de éste autor, que fortalecen la necesidad de producir conocimiento propio y otorgarle la legitimidad –intrínseca- que tiene, es aquella a la que denomina como “Ley del carácter subsidiario de la producción científica extranjera”. Dicho aporte puede ser resumido de la siguiente manera

La observación de esta ley llevará al sociólogo a utilizar la producción extranjera como materia prima de elaboración teórica, condicionada por factores particulares de la sociedad en que vive. La reducción sólo torna posible, por lo tanto, cuando, en la sociedad en que vive el sociólogo, aquellos factores operan efectivamente, prevaleciendo, de modo objetivo, sobre el condicionamiento exógeno (GUERREIRO RAMOS, 1996, p.115)⁷¹.

⁶⁸ [...] situa o cientista no ponto de vista universal da comunidade humana. O regional e o nacional, em tal compromisso, não são termos finais, são termos imediatos de concretização do universal. Traducción propia.

⁶⁹ [...] “servidão intelectual, transcenda a condição de copista e repetidor e ingresse num plano teórico eminente” Traducción propia.

⁷⁰ Há ainda um vício europocêntrico em tais estudos, expresso no academicismo que os afeta. traducción propia.

⁷¹ A observância desta lei levará o sociólogo a utilizar a produção estrangeira como matéria-prima de elaboração teórica, condicionada por fatores particulares da sociedade em que vive. A redução só torna possível, portanto,

Significa sostener que la situación colonial y, consecuentemente, la consciencia de los científicos, es de manera necesaria condicionada por factores internos, y subsecuentemente por factores externos (GUERREIRO RAMOS, 1996). Asimismo, se trae a colación otra de sus críticas en donde afirma que los científicos necesitan, obligadamente responder a un sistema en donde sus producciones sean funcionales, o “útiles” para algo, sino se tornan en holgazanes de cuello blanco.

En las estructuras nacionales dotadas de capacidad de autodesarrollo, el trabajo intelectual, y, por lo tanto científico, está directa o indirectamente cargado de funcionalidad, en cuanto referido a preguntas concretas (GUERREIRO RAMOS, 1996, p. 126)⁷².

La propuesta en general propugna y sugiere la descolonización, principalmente de la sociología, misma que será capaz, en algún momento determinado, de exportar y producir ideas y teorías que den respuesta a otros contextos.

Finalmente, se afirma respecto a la producción del pensamiento y conocimiento eurocéntrico, dio cuenta de una realidad concreta, con condiciones e historia específicas que determinaron ese conocimiento. Ahora bien, para el caso de los países que poseen historia y relaciones de carácter eminentemente colonial, es un camino complejo, sin embargo las propuestas descoloniales, las críticas al eurocentrismo son un paso necesario para reconocer y otorgarle validez a lo que se hace desde estas latitudes. Varias de las propuestas reflejan el pensar-haciendo, son epistemes que dan cuenta de un momento y espacio concreto, que permita guiar parte de ese desconocimiento que se tiene sobre el mundo, sobre la realidad concreta, específica, temporal y compleja.

En otras palabras, dentro de los centros académicos de herencia colonial se produce conocimiento que sigue los parámetros, especificidades y exigencias similares a de los centros que conquistaron a las colonias; de esa manera, es en la que se enseñó a producir conocimiento, por lo tanto, aquí se produce como se heredó académicamente. No obstante, aquí se afirma que aunque no se cumplan esas características y exigencias, e incluso fuesen

quando, na sociedade em que vive o sociólogo, aqueles fatores operam efetivamente, prevalecendo, de modo objetivo, sobre o condicionamento exógeno.

⁷² Nas estruturas nacionais dotadas de capacidade de autodesenvolvimento, o trabalho intelectual, e, portanto, científico, está direta ou indiretamente carregado de funcionalidade, enquanto referido a perguntas concretas. Traducción Propia

otras formas en la que se produce conocimiento, también es válido el conocimiento, siempre y cuando dé respuesta o explique la realidad.

2.5 ¿La modernidad o la transmodernidad: una alternativa a la colonialidad?

Con base en la lectura de la teoría funcional-estructural y la interpretación de la modernidad, en donde de acuerdo a que resalta la relación de dependencia mutua entre todas y cada una de las instituciones sociales. Los países colonia son denominados tradicionales, en tanto que la sección occidental es eminentemente moderna. Sin embargo, dentro de esta corriente de análisis existe una serie de críticas, principalmente las que refieren al desarrollo, puesto que de acuerdo a este posicionamiento teórico existe sólo un único modelo de desarrollo, en donde a su vez desaparecerán los valores “tradicionales” como si estos fueran netamente homogéneos. No obstante es indispensable mencionar que también las sociedades coloniales no son estructuras estáticas ni sus sociedades.

Adicionalmente, el proyecto de modernidad formulado por los filósofos del iluminismo en el siglo XVIII se basaba en el desarrollo de una ciencia objetivo, una moral universal, y una ley y un arte autónomos y regulados por lógicas propias (HABERMAS, 2010).

Por ello, se elige una propuesta teórica *ad hoc* o con afinidades próximas a las contribuciones a las reflexiones sugeridas por la decolonialidad. De tal modo que la “decolonialidad” como la pensamos en sus particularidades y como concepto y proyecto es el que conecta entre pensadores, activistas, académicos, periodistas, etc. Y, es aquí en donde se relaciona la gestión social, puesto que es parte de un proyecto académico y la respuesta a una realidad problemática, compleja y específica del Brasil contemporáneo.

Si bien, se presentaron una serie de críticas a la decolonialidad, ahora es momento de presentar, por lo menos, una de las respuestas a este fenómeno. La proposición que se eligió, es la desarrollada por Dussel (2001), y la denominó “Transmodernidad o Cosmopolitanismo crítico como proyectos utópicos”, en ese sentido Grosfoguel lo dilucida e interpreta de la siguiente forma:

No podemos asumir un consenso habermasiano o una relación horizontal igual entre culturas y pueblos divididos en los dos polos de la diferencia colonial. Sin embargo, podemos empezar imaginando mundos alternativos más allá del eurocentrismo y el fundamentalismo. La transmodernidad es el proyecto utópico del filósofo de la liberación latinoamericano Enrique Dussel para trascender la versión eurocéntrica de la modernidad. En oposición al proyecto de Habermas de que lo que necesita hacerse es completar el proyecto incompleto de la modernidad, la transmodernidad

de Dussel es el camino para completar el proyecto de descolonización inconcluso e incompleto en el siglo XX. En lugar de una sola modernidad centrada en Europa e impuesta como un diseño global al resto del mundo, Dussel aboga por una multiplicidad de respuestas críticas descoloniales a la modernidad eurocentrada desde las culturas subalternas y el lugar epistémico de los pueblos colonizados de todo el mundo (GROSFOGUEL, 2006, p.40).

Es decir, de acuerdo al proyecto de transmodernidad no se puede hablar o si quiera, intentar afirmar sobre relaciones horizontales, puesto que, jamás ha sido de esa manera⁷³; y, para comenzar con ello se tendría que partir de -la afirmación y- el hecho en que se pueden observar dichas condiciones de igualdad entre los países y consecuentemente en las relaciones horizontales.

No obstante, se puede comenzar a diseñar, pensar, plantear algo diferente, en un espacio –o varios- que no esté determinado por relaciones coloniales, esa propuesta no necesita ser algo alternativo, subversivo o contra hegemónico⁷⁴. A esa propuesta diferente Dussel (1994), la denomina como transmodernidad, basada en un pensamiento meramente utópico. Afirma que, para llegar a ella, se necesitan cumplir condiciones previas, primero, superar dicha condición colonial; y segundo, completar con este periodo denominado modernidad –puesto que está inconcluso-. Adicionalmente, este proyecto de transmodernidad sugiere que –existe más de una modernidad, es decir, varias que coexistan y se complementen.

Es ahora, cuando se plantean cuestionamientos para otras investigaciones ¿Será que la gestión social forma parte de la propuesta de la modernidad⁷⁵ o de la transmodernidad? ¿De qué forma? ¿Cómo se articulan estas propuestas? Sin embargo, ahora se carece de elementos para dar respuesta a estos cuestionamientos, mismos que, únicamente son colocados con la finalidad de provocarle a usted lector, dudas, sugerencias, alterarle el pensamiento, y también a buscar una o varias respuestas, reflexiones y debates para la construcción del conocimiento científico.

⁷³ La historia universal así lo demuestra -o por lo menos se encuentra en una relación de dependencia y de sumisión-, así como la producción artística, científica, tecnológica, epistemológica que está marcada y determinada por diferencias de relaciones coloniales.

⁷⁴ **A pesar de ello**, por el solo hecho de pensar en algo diferente a lo normal y naturalmente determinado, ya está posicionado como un planteamiento que cumple con todos y cada uno de los adjetivos previamente descritos.

⁷⁵ Es una categoría analítica extensa, que posee una cantidad innumerable de acepciones y de interpretaciones, por el momento no se tienen elementos teóricos para profundizar o si quiera abordarle por ello en este texto ni si quiera se intentan presentar los debates. Asimismo, es importante mencionar que en la filosofía contemporánea aún no consiguen definir concretamente respecto a dicho periodo. No obstante, se sugiere revisar a Bauman (1996, 1998, 1999, 2001), B. Echeverría (2008), Benjamin (1968), Gandler (2007), Habermas (1985).

CAPÍTULO 3. GESTION SOCIAL CONTEMPORÁNEA

La finalidad de éste capítulo es presentar el concepto de gestión social brasileño. Primero se trae a colación el origen de las Escuelas de Administración, así como la influencia teórica que tuvieron las academias e institutos, de tal forma que con la elucidación de la misma se pueda entender el carácter actual del concepto. Con ello se da paso a los antecedentes, reflexiones y discusiones relativas al concepto central de éste trabajo de investigación. Para finalizar, se presenta la situación de investigación, avances, retrocesos, reflexiones en la que se encuentra la gestión social brasileña.

3.1 Los orígenes de la Administración en Brasil

El inicio de la Administración en Brasil es relativamente reciente, de acuerdo con Barros (2011, p.1) quien discute respecto a los elementos que están presentes en el origen de las escuelas que enseñan la disciplina, así como la consolidación del área de administración, misma que en sus inicios – y probablemente hasta finales del siglo pasado- fue criticada por ser únicamente consumidora y reproductora de conocimientos.

De acuerdo a los elementos que coloca Barros (2011) en su artículo, la configuración intelectual de las dos escuelas brasileñas (el primero reconocido fue impartido por la Fundación Getulio Vargas y la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de la Universidad de Sao Paolo (Vale; Bertero; Silveira, 2013) de administración estuvieron marcadas por un contexto de cooperación con Estados Unidos, a través de la Alianza para el Progreso⁷⁶ y otra serie de alianzas estratégicas, que en cierta forma determinaron la forma en la que se iría a configurar el conocimiento en el país. En ese sentido afirma que “Se consolida la ciencia administrativa en el contexto de hegemonía estadounidense”⁷⁷ (BARROS, 2011, p.11).

⁷⁶ “A Aliança para o Progresso é um dos programas que insere o Brasil em uma relação entre Estados, na qual o lado brasileiro é receptor de ajuda. Defendia-se, nesse contexto, que etapa seria suplantada se o país seguisse as orientações que conduziriam no sentido de espelhar o desenvolvimento econômico norte-americano como sendo o modelo ideal” (BARROS, 2011, p.9).

La alianza para el progreso es uno de los programas que se inserta Brasil en una relación entre Estados, en la cual el lado brasileño es receptorreceptos de la ayuda. Se defendía, en ese contexto, que etapa sería suplantada si el país siguiera las orientaciones que condujeron en el sentido de espejar el desarrollo económico norteamericano como el modelo ideal. Traducción propia.

⁷⁷ “A consolidação da área de administração no contexto de hegemonia estadunidense” Traducción propia.

De acuerdo con esta misma fuente, las ideas traídas de Estados Unidos se encontraban en un ambiente propicio para ser adaptados y replicados, sin embargo existieron varias oposiciones a ese mecanismo. Pese a las dificultades, los conocimientos sobre los cuales se consolidaron los cursos superiores de administración provenían del mundo anglosajón con una tendencia marcada de saberes norteamericanos. Con base en las reflexiones que coloca Barros (2011), sostiene que existen por lo menos dos problemas, primero los conocimientos que son producidos los encuentra como irrelevantes, y segundo la ausencia de originalidad en eso que se produce.

Sin embargo, se clama por la producción de conocimientos con relevancia cultural, los cuales, justamente por guardar relaciones locales o regionales, o sea, por ser nacionales, enfrentan dificultades de atender al padrón de estudios aceptados por las revistas (BARROS, 2011, p. 12)⁷⁸.

No solo hubo una influencia de pensamiento norteamericana, sino una especie de colonización en el conocimiento, puesto que existía una línea directa para ser enseñada. Con esto, también es indispensable mencionar que también hubo una influencia de la escuela Francesa e Inglesa de administración, y con numerosos profesores extranjeros que contribuyeron para la consolidación del trabajo en ésta área. En ese sentido, se evidencia que primero existieron mecanismos intervencionistas a través del conocimiento⁷⁹ que en cierta medida determinaban una línea oficial, y segundo, que era el reflejo de las relaciones políticas y sociales de Brasil, que fueron proyectadas en la línea de pensamiento.

Las ideologías y escuelas de pensamiento que determinaron la formación de los administradores brasileños siempre fueron homogéneas, a partir de la clareza que determinaba la corriente norteamericana y francesa, hasta que las contribuciones de Guerreiro Ramos comenzaron a apuntar hacia lo crítico, hacia posibilidades distintas.

Adicionalmente, las coyunturas sociales que permitieron pensar en una administración diferente, únicamente existieron a partir de la caída del régimen dictatorial y el tránsito a la democracia representativa, en ese sentido el proceso fue largo, y romper con los modelos también es complicado. Ante esta herencia cultural y social que determinaron como se

⁷⁸ Entretanto, clama-se pela produção de conhecimentos com relevância cultural, os quais, justamente por guardarem relações locais ou regionais, ou seja, por serem nacionais, enfrentam dificuldades de atender ao padrão de estudos aceitos pelas revistas. Traducción propia.

⁷⁹ Como dato cultural se desea traer a colación el caso de la Escuela económica de Chicago, que tuvo auge en Chile y los estudios, becas y alianzas firmadas previas a la caída de Salvador Allende. O sea, fue un mecanismo con el cual operaba Estados Unidos.

configura el concepto y la epistemología de la gestión social brasileña. Ahora bien, en las próximas líneas se expondrán de manera general las aportaciones de la *gestão social*⁸⁰.

3.2 Precedentes de la propuesta de Gestión Social

De acuerdo con Cançado (2011) las ideas iniciales y los cuestionamientos sobre la Gestión Social comienzan con Tenório (1998; 2002), Fischer (2002) y Paes-de-Paula (2005), quienes a su vez recuperan parte de las propuestas de Guerreiro Ramos (1990) que “Ya discutía esa cuestión y nos daba la respuesta que hoy buscamos. La ‘nueva administración pública’ es aquello que cotidianamente ignoramos...”⁸¹. Es decir, éste autor afirma que a partir de la brecha dentro de la administración, existe una posibilidad que permitiría una alternativa a aquellas formas de gerencia y administración social.

Es por ello que Guerreiro Ramos y su obra es considerada como un parte aguas en el área, ya que varias de sus ideas fueron retomadas por éste grupo de autores, por ejemplo, marcó las contribuciones de Tenório (2002), quien en su texto “¿Tiene razón la administración? Ensayos de teoría organizacional”⁸², realiza una crítica severa a las teorías clásicas de la administración, y de acuerdo a sus argumentos son muestra de las visiones positivistas y restringidas de la gerencia funcional⁸³. A partir de este texto, se comienza con las reflexiones para la construcción de un paradigma innovador de las teorías en la administración de los sistemas sociales.

El aporte y la propuesta de Tenório consisten en la visión crítica a la administración clásica, esta postura no es casualidad puesto que tuvo varias lecturas de la escuela de Frankfurt, a través de teóricos como Horkheimer, Adorno y Habermas; de este último retoma el concepto de “Acción comunicativa”. Con el esfuerzo de Tenório (2002) comienza a delinearse parte de un proyecto teórico antiparadigmático -o que estaba fuera de lo clásico del área administrativa- que busca la emancipación, y está en contra de la razón técnica fragmentada, y comienza a denominar como gestión social.

Otros abordajes iniciales para el proceso de construcción de la gestión social (y que también han marcado el proceso de construcción de la gestión social) que es paralelo a los

⁸⁰ A partir de éste momento se referirá a ella en la forma hispana, es decir, gestión social como concepción Brasileña.

⁸¹ O rótulo “nova administração pública” é antigo: há cerca de 30 anos Guerreiro Ramos (1970) já discutia essa questão e nos dava a resposta que hoje buscamos. A “nova administração pública” é aquilo que cotidianamente ignoramos. Traducción propia.

⁸² “Tem razão à administração? Ensaio de teoria organizacional”. Traducción propia.

⁸³ En ese sentido, esta es un área de intersección con la teoría colonial/decolonial, pues ambas son posturas críticas dentro de cada una de las áreas del conocimiento.

previamente referidos es el de Fischer (2002, p. 25) quien en su “gestión del desarrollo social”, propone un análisis “de las prácticas y del conocimiento constituido por múltiples disciplinas” en donde es necesario incorporar ejes de trabajo: epistemológico, praxiológico, conceptual y metodológico, afirma que si se consideran estos elementos, entonces puede comenzar con un proceso de gestión social – sin definir claramente qué es la Gestión social-, ya que por ahora lo concibe como un proceso de mediación transformador y un espacio para la reflexión previo a un paradigma nuevo.

O sea, Fischer (2002) con sus ideas evidencia la necesidad de poseer una abstracción de la realidad, que exprese un cambio, que apunte hacia la transformación social –no me atrevo afirmar que a las masas-, como ya lo sugiere el concepto de desarrollo, y Fischer se encarga de colocarle un par de adjetivos para aproximarse a eso en lo que sugería. Asimismo, que no sólo se trata de colocar una abstracción de la nada, sino que requiere de un soporte metodológico, epistemológico y porque no hasta praxiológico –es decir, que permita llevarse a cabo dentro de la realidad con ayuda de las otras dos dimensiones previamente referidas por ella-.

Además la reflexión a la gestión social propuesta por Fisher, tiene como base la necesidad de dar respuesta a la parte de “las tecnologías de la gestión”, y adicionalmente examina propuestas concretas de “calificación de gestores sociales para el desarrollo”. Es, por tanto, para la Escuela Brasileña de Administración un nuevo momento institucional y una búsqueda de nuevos rumbos.⁸⁴ O sea, la necesidad de un paradigma diferente y nuevo que otorgue respuestas a las necesidades de la sociedad brasileña⁸⁵, que a modo de deducción se afirma que esta emergencia del concepto, únicamente es el resultado del proceso de construcción democrático del Brasil contemporáneo⁸⁶.

Otra producción fundamental -para entender cómo se construye y deconstruye- el concepto de Gestión Social es el de Paes-de-Paula (2005), quien realiza una crítica respecto al

⁸⁴As Tecnologias da gestão social e testando propostas concretas de qualificação de gestores sociais para o desenvolvimento. É, por tanto, um novo momento institucional e uma busca de novos rumos. Traducción propia.

⁸⁵ Si bien, no es toda la sociedad brasileña, sólo es una parte de la sociedad académica, educada, crítica, con más posibilidades de reflexionar y proponer. Y, no porque el resto de ésta y otras sociedades no tenga esas capacidades de reflexionar, pero **sí** se sabe que no lo manifiesta de manera directa en espacios académicos y por lo general tiene poco eco.

⁸⁶ Si bien, el concepto es acuñado en Brasil no quiere decir que es de uso exclusivo de la sociedad o reflejo exclusivo de ésta. Y la afirmación respecto Brasil contemporáneo democrático se hace con base en los hechos, puesto **que** la consolidación de la democracia representativa consolidada a partir de la Constitución Federal de 1988, antes de ello no hubo una necesidad social de ser partícipes de la construcción ciudadana, puesto que tampoco había espacios formales –ni informales- para ello.

proyecto político y a las dimensiones estructurales de la administración pública en Brasil, así como de la participación ciudadana, en ese sentido postula que es indispensable

Analizar, en una perspectiva comparada, la administración pública gerencial y la administración pública societal [...] comparamos los modelos a partir de seis variables de observación: el origen, el proyecto político, las dimensiones estructurales enfatizadas en la gestión, la organización administrativa del aparato del Estado, la apertura de las instituciones a la participación social y el abordaje de la gestión (Paes-de-Paula, 2005, p.1)⁸⁷.

Por lo tanto, este texto presenta y devela la necesidad de profundizar en los estudios sobre la administración pública, y afirma que el abordaje de la gestión social se encuentra inmerso en un proceso que aún está construcción. No obstante, también sugiere una construcción de un modelo de gestión más crítico. O sea, la propuesta explicada por esta autora sustenta que es a partir de la administración pública en dónde tienen origen la gestión social –aunque aquí se afirma que también hay otros espacios para la implementación de la misma–.

Otro producto teórico que contribuye para el debate de la gestión social es el ensayo de Boullosa y Schommer (2008) “Límites de la naturaleza de la innovación ¿Cuál es el futuro de la gestión social?”⁸⁸. En donde las autoras colocan el cuestionamiento respecto a la

“Naturaleza del concepto de gestión como campo...y presentan un modelo para la interpretación del recorrido que convierte la gestión social de proceso en producto. La institucionalización y la modelización de la gestión social y la posible inhibición de su potencial de innovación, así como la relación entre gestión social y modelos de enseñanza aprendizaje”⁸⁹ (BOULLOSA; SCHOMMER, 2008, p.1).

El campo al que hacen referencia Boullosa y Schommer (2008), es únicamente el de la administración pública, que da cuenta de un espacio institucionalizado, sin embargo, es indispensable mencionar que para el contexto brasileño este mismo espacio ahora es un área de oportunidad dentro de la gestión, es una alternativa diferente a aquella que estaba ya establecida, puesto que antes no existió esa posibilidad.

⁸⁷ Analisar, em uma perspectiva comparada, a administração pública gerencial e a administração pública societal... Comparamos os modelos a partir de seis variáveis de observação: a origem, o projeto político, as dimensões estruturais enfatizadas na gestão, a organização administrativa do aparelho do Estado, a abertura das instituições à participação social e a abordagem de gestão. Traducción propia

⁸⁸ Título original: Limites da natureza da inovação o qual o futuro da gestão social? Traducción propia

⁸⁹ Natureza do conceito de gestão social como campo de gestão... apresentar um modelo para interpretação do percurso que converte a gestão social de processo em produto. À institucionalização e a modelização da gestão social e à possível inibição do seu potencial de inovação. Relação entre gestão social e modelos de ensino e aprendizagem. Traducción propia

Ahora el cuestionamiento que colocan las autoras está direccionada hacia una síntesis de los dos ejes de análisis: teórico y práctico, por lo tanto, dicha propuesta estaría obligada a dar respuesta a las necesidades de formar gestores sociales en Brasil. No obstante, hasta este momento queda poco claro ¿qué es la gestión social?, y se continúa haciendo una serie de cuestionamientos que muestran el avance de los debates de esa propuesta. Si bien, ya comienza a delinearse un camino, y existe una serie de investigadores que van contribuyendo al avance que se marca en congresos, eventos, publicación de artículos y otra serie de actividades académicas que dan cuenta de la evolución del concepto.

Si bien, como se menciona con anterioridad de este grupo de investigadores, hay otra línea contrapuesta, que sugiere una especie de debate en pro de la consolidación del conocimiento, y se hace referencia al texto de Pinho (2010), que cuestiona los entendimientos de la gestión social en el contexto neo populista, asistencialista. Asimismo, la propuesta de éste autor se encuentra dentro de una línea crítica respecto al agotamiento del *estado de bienestar social*, y las profundas transformaciones en el mundo del trabajo con nuevas tecnologías, en donde sobresalen tecnologías de la información y comunicación. La conclusión general de su trabajo es una crítica directa a la propuesta de Tenório (2013), en donde afirma que este concepto de gestión social aún posee ambigüedades en demasía.

De acuerdo con la propuesta de Pinho (2010), la gestión social tiene auge a partir de las profundas transformaciones en el mundo del trabajo, como nuevas tecnologías; donde sobresalen las de información y comunicación [...] “estas demandas se resuelven en la arena del mercado, entra el Estado apenas para atender aquellos en la base de la escala social” (PINHO, 2010, p.177).⁹⁰ Es decir, de acuerdo con la postura de éste autor, los orígenes de la gestión está enmarcada en el área laboral, principalmente a través del desplazamiento que realiza la tecnología que substituye la mano de obra y eso debe ser resuelto en esa misma área. Entonces, a partir de este momento se aprecia una escisión severa, en donde por un lado se argumenta la existencia de la gestión y por el otro, las imposibilidades para que esta se consolide, sin embargo, las críticas realizadas por éste autor únicamente se sustentan a través de ejemplos.

Así pues se entiende que la propuesta de Pinho (2010) apunta a una crítica, y pese a las diferencias en sus propuestas existe un punto en común. Además sigue con la misma escuela

⁹⁰ O esgotamento do Estado de Bem Estar social, as profundas transformações no mundo do trabalho como novas tecnologias onde se sobressaem as tecnologias de informação e comunicação. As demandas se resolvem na arena do mercado, entrando o Estado apenas para atender aqueles nos porões da escala social. Traducción propia

ideológica dentro de la administración brasileña, y se hace referencia a que todos estos aportes se encuentran en reinvención y permanecerán como un proyecto inacabado, lo que posibilita dinamismo al conocimiento, y muchas vetas para incorporarse dentro de la gestión social, es decir, es presentado aquí como un punto de fuga de la administración clásica, así como la posibilidad de ser abordada por otras ciencias sociales aplicadas que pueden contribuir en la aplicación de la misma.

3.2.1 Los fundamentos teóricos de la Gestión Social

Ahora bien, se hizo una presentación respecto a los antecedentes sobre cómo ha transcurrido el proceso de construcción de la gestión social. Consecuentemente se trabaja con la tesis doctoral de Cançado (2011), quien, de manera general, propone recuperar y analizar los textos y artículos referentes a la gestión social, el resultado es “Fundamentos teóricos de la Gestión Social” donde hace una primera reflexión respecto a la necesidad de existencia de la delimitación del campo del conocimiento científico dentro del área de la administración. De forma adicional, narra de manera prolífica el proceso de construcción de la gestión social en Brasil. En ese sentido es fundamental lo que puede abonar este trabajo de investigación puesto que, a partir de él se delimita lo que es la gestión social.

Los objetivos del texto consisten en demarcar el campo científico de la gestión social con base en criterios teóricos y de científicidad. La mayor contribución está en la elaboración de un trabajo eminentemente teórico, en donde profundiza sobre los distintos tipos de producciones teóricas brasileñas que incluyan este concepto dentro del título, a través del análisis de Contenido de Bardin (1996); y con las conclusiones de Cançado se construye (2011) resulta en el desarrollo una radiografía de las producciones realizadas de a 2000 a 2009, y a partir de esto crea un texto panorámico y la delimitación del tema.

El autor en su tesis propone un análisis cualitativo, en ese sentido buscó identificar categorías analíticas – pueden ser identificadas en términos concretos- que contribuyen a la consolidación de la gestión social, y al mismo tiempo identifica las categorías teóricas de la gestión social que son: dialogicidad, intersubjetividad, inter-organizaciones, esfera pública, interés bien comprendido, sustentabilidad, solidaridad, comunidades de práctica, acción racional substantiva y emancipación (CANÇADO, 2011). Ahora bien, conviene hacer una aclaración respecto a estas categorías, puesto que es fundamental que sean entendibles, ya que estos serán los elementos que podrán ser comparados con los de la propuesta hispana.

Primero, el “interés bien comprendido” consiste en una precondition necesaria para el bienestar individual, es decir, se refiere al bienestar colectivo en un contexto democrático, o

sea, a la reconstrucción del sujeto como ser social. En ese sentido, y con base en los argumentos de este autor, el interés bien comprendido está vinculado a la sustentabilidad y la solidaridad, ya que en su conjunto son la triada que enmarca la cohesión social.

Posteriormente está una categoría superior: la esfera pública, recuperada de manera directa de Habermas, y el concepto sugiere que los sujetos tengan un vínculo próximo con lo político, engloba abstracciones más simples: las comunidades de práctica⁹¹, democracia deliberativa⁹², dialoguicidad, interorganizaciones, intersubjetividad y racionalidad: acción racional substantiva⁹³ (CANÇADO, 2011). Únicamente aquí se enuncian cada uno de ellos, de tal manera que si se desea profundizar en los mismos se sugiere consultar al propio autor.

Finalmente, la categoría de emancipación refiere al fin último de la gestión social, en donde el hombre se concibe a sí mismo como un ser eminentemente político, en el sentido clásico que el significado de política posee y no debe de confundirse con el partidismo.

Ahora bien, otro de los elementos del texto de éste autor y que es fundamental destacar, *apoyándose en él* se podrá tener otros elementos analíticos susceptibles de ser confrontados con las propuestas hispanas de gerencia y gestión, refiere a la clasificación propuesta de los diferentes abordajes teóricos existentes en Brasil, mismos que fueron clasificados en ocho áreas de estudio: 1) gestión social, 2) gestión emancipadora, 3) gestión participativa, 4) gestión del desarrollo social, 5) gestión en organizaciones sin fines lucrativos, 6) gestión de la responsabilidad social empresarial, 7) formación en gestión social y 8) otras formas de gestión relacionadas.⁹⁴

Con esta cantidad de aportaciones realizadas por Cançado, se puede concluir que mediante su trabajo de investigación se obtuvieron, primero resultados que dieron forma al concepto de gestión social; segundo, una serie de elementos intrínsecos a esta tipo ideal weberiano denominado gestión social; y tercero, se identificaron ocho acepciones distintas de lo que es gestión social.

⁹¹ Denominada por Cançado en su tesis de doctorado como el espacio para el ejercicio de la gestión social, que a su vez está eminentemente compuesto por un espacio de dialoguicidad, toma de decisiones, horizontalidad y todos los elementos que el autor sugiere que sean intrínsecos al espacio.

⁹² Concebida en el texto previamente referido como la toma de decisión sin coerción dentro de la esfera pública.

⁹³ Concepto recuperado de Serva (1997), y refiere a las acciones que están encaminadas en dos sentidos, primero en la realización propia y posteriormente en la realización colectiva.

⁹⁴ Uma primeira aproximação dos fundamentos teóricos de delimitação do campo de conhecimento científico dentro do campo da administração. Os objetivos demarcar o campo científico da Gestão Social com base em critérios teóricos e de cientificidade. Este trabalho é eminentemente teórico, uma tese do tipo monográfico. Gestão Social, Gestão Emancipatória, Gestão Participativa, Gestão do Desenvolvimento Social, Gestão em Organizações Sem Fins Lucrativos, Gestão da Responsabilidade Social Empresarial, Formação em Gestão Social e outras Formas de Gestão Relacionadas. (Cançado, 2011) Traducción propia.

Araújo (2012) produce un texto en donde desarrolla una crítica al trabajo propuesto por Cançado (2011). La discusión es contrapuesta respecto al análisis inicial de la gestión social, adicionalmente confronta algunas de las delimitaciones del concepto, en ese sentido sus argumentos sostienen que

[...] las inconsistencias en las concepciones plurales de la gestión social que son manifestadas en los procesos de formación, influenciando discursos y prácticas de los gestores sociales, eminentemente dirigido para la ampliación del público y defensa de los derechos de la ciudadanía, pero prevaleciendo también lógicas e ideologías ambiguas y ambivalentes, direccionado para lo probado y para la instrumentalidad gerencial⁹⁵ (ARAÚJO, 2012, p.170).

En otras palabras, aquí se apela a un ejercicio de interpretación respecto a la postura de en donde éste sugiere que pese a la existencia de condiciones como las que proponen de Cançado (2011) -de horizontalidad, dialoguicidad y emancipación- los procesos estarán siempre determinados -de manera consciente o no- hacia la racionalidad técnica, asimismo dicho proceso puede tener un carácter incierto.

Además, sugiere la necesidad de un rescate histórico de los conceptos y hechos generadores del campo, de los cursos y materias para la gestión social. De acuerdo a la lectura que Araújo hace de Cançado fue posible identificar cuestiones epistemológicas y metodológicas, y definir en qué estadio de institucionalización la gestión social se encuentra. Pero, el campo interdisciplinar en construcción nace de modo exógeno del país y de las universidades atrayendo a diferentes actores, sea por oportunidades, por cambio de tema y reconocimiento, por necesidad y/o por vocación de identidad (ARAÚJO, 2012).⁹⁶

Dicho de otra forma, la propuesta de Araújo solicita que la construcción – y posiblemente la consolidación del área- de la gestión social y su aplicación no sea parte de una realidad exógena, sino que corresponda a las necesidades del Brasil contemporáneo, que aquí se entiende como una posible sugerencia a la existencia de actores distintos que permitan darle un matiz nuevo, una perspectiva que contribuya y enriquezca el devenir del

⁹⁵ Defende-se que existem (in) consistências nas plurais concepções de gestão social que são manifestadas nos processos de formação, influenciando discursos e práticas dos gestores sociais, eminentemente voltados para a ampliação do público e defesa dos direitos de cidadania, porém prevalecendo também lógicas e ideologias ambíguas e ambivalentes, voltadas para o provado e para instrumentalidade gerencial. Araújo (2012), Traducción propia.

⁹⁶ Resgate histórico dos conceitos e fatos geradores do campo, dos cursos e disciplinas de gestão social, foi possível identificar questões epistemológicas e metodológicas e identificar em que estágio de institucionalização a gestão social se encontra. Mas campo interdisciplinar em construção que nasce de modo exógeno do país e das universidades atraindo diferentes atores seja por oportunidades, por migração de tema e reconhecimento, por necessidades e/ou por vocação e identidade. Traducción propia.

concepto. No obstante, las propuestas y construcciones al conocimiento que realiza este autor quedan poco claras, puesto que aquí se afirma que la gestión social es parte de una de las múltiples realidades de la administración pública brasileña. Si bien, no es la única, es una construcción epistémica sólida que posibilita formas diferentes de acción, y adicionalmente existen mecanismos –institucionales y fuera de ellos- para la puesta en marcha de la propuesta.

Un elemento adicional para rescatar del texto previamente referido consiste en que la proposición académica es realizada en el área del trabajo social. Si bien, aquí es considerada una propuesta óptima para el crecimiento y aporte de la gestión social; no obstante, se afirma categóricamente que al sostener una aseveración de ese tipo es fundamental que se realice dentro: 1) de la misma área del conocimiento, o concretamente desde 2) la filosofía, pues hablar de categorías epistemológicas teóricas y conceptuales obliga a recurrir a esa área del conocimiento que se encarga de esa empresa. Los espacios para la construcción del conocimiento y para las críticas al mismo, están abiertos a estos ejercicios que posibilitan debates, reflexiones y nuevas vetas en el análisis científico, siempre y cuando existan argumentos lógicos, coherentes y científicos.

De manera posterior se publicó el libro “Gestión Social: aspectos teóricos y aplicaciones⁹⁷” y los autores son Cançado, Tenório y Silva Jr. (2012). El objetivo del libro es hacer un manual para ser utilizado en la formación profesional, en niveles de licenciatura, especialidades, maestrías y doctorados. Es un compendio que da respuesta a las necesidades teóricas, prácticas y metodológicas de los gestores sociales, así, en este documento ya no se centra en la discusión conceptual en la investigación. Es decir, un año después de la propuesta ya se piensa en la aplicación de este concepto, o sea, se proyecta para ser un área de profesionalización de los sujetos que son operadores de la administración pública.

Lo que a su vez permite reflexionar y evidenciar que el proyecto no únicamente se trabajó de manera conceptual, sino que se pensó en llevarlo a cabo a través de un espacio previo a la administración pública. En otras palabras, se piensa en la profesionalización de los espacios y de los sujetos que son partícipes de este.

A partir de éste momento Cançado, Tenório y Pereira (2011) toman una postura y manifiestan sus respuestas a las críticas que les fueron realizadas, en la misma línea de debates en pro de conocimiento científico. Con ello realizan la revisión de la literatura relativa a los aportes teóricos sobre el tema, son expuestas y argüidas las críticas realizadas

⁹⁷ Título original: Gestão social: aspectos teóricos e aplicações.

hasta este momento, así como enumeradas las contribuciones, todo esto con la finalidad de delimitar el campo. Finalmente se presenta la gestión social como la “toma de decisión colectiva, sin coerción, basada en la inteligibilidad del lenguaje, en la dialoguicidad y en el entendimiento esclarecido como proceso, en la transparencia como presupuesto, y en la emancipación en cuanto fin último”⁹⁸ (CANÇADO; TENÓRIO; PEREIRA, 2011, p.681).

Otros espacios académicos para la reflexión y el aprendizaje donde se construyen reflexiones colectivas es el Coloquio Internacional sobre Poder Local⁹⁹, realizado por el Centro Interdisciplinar de Desarrollo y Gestión Social de la Escuela de Administración –de la Universidad Federal de Bahía (2012)-¹⁰⁰. A partir de este momento, se iniciaron otras reflexiones respecto a la institucionalización de la gestión social, las relaciones de endogenía, autorreferencialidad y autocitaciones presentes en la gestión social¹⁰¹ (CANÇADO, 2013). Y con ello se desprendieron una serie de contribuciones que merecen ser consultadas directamente de la fuente, - ya que aquí no se profundizará en el proceso, sino únicamente se presenta el resultado-. No obstante, por relaciones de autorreferencialidad y autocitaciones sugiere ser un proceso que denota cuantitativamente el uso del término, y se comprende poco el por qué la necesidad de ser citado, o autoreferenciado, cuando los problemas, las necesidades y los cuestionamientos respecto al área deberían de ser otros.¹⁰²

Una propuesta más reciente se encuentra en la compilación de Ténorio (2013) en su texto “Gestión Social y gestión estratégica. Experiencias en desarrollo territorial”¹⁰³ donde muestra los resultados de investigaciones relacionadas con la gestión social en el ámbito del mercado, y que a su vez tienen como objeto de análisis los acuerdos productivos locales.

Así, se busca acentuar la semejanza entre la gestión social y la gestión estratégica, por medio de contenido que pueda fundamentar mejor la comprensión del concepto...contribuir, de algún modo a la discusión de un tipo de gerencia que

⁹⁸ Em síntese, a gestado Social é apresentada como a tomada de decisão coletiva, sem coerção, baseada na inteligibilidade da linguagem, na dialoguicidade e no entendimento esclarecido como processo, na transparência como pressuposto e na emancipação enquanto fim ultimo. Traducción propia

⁹⁹ Con base en Cançado (2011), desde 2002 se discute el abordaje de la gestión social.

¹⁰⁰ Centro Interdisciplinar de Desenvolvimento e Gestão Social da Escola de Administração da Universidade Federal da Bahia. Centro Interdisciplinar del Desarrollo y Gestión Social de la Escuela de Administración de la Universidad Federal de la Bahía, en Traducción propia

¹⁰¹ Debate que foi iniciado e que continua neste aqui neste espaço. Gestão social como campo do conhecimento; a institucionalização da Gestão Social; e as relações de endogenia, autorreferencialidade e autocitações presentes na gestão social. Traducción propia.

¹⁰² Este tipo de reflexiones podrían ser en torno a la funcionalidad, a las dificultades del proceso, a las necesidades teóricas o las posibilidades de acción en los espacios burocráticos, sólo por mencionar otras brechas para ser discutidas o analizadas.

¹⁰³ Título original: Gestão social e gestão estratégica. Experiências em desenvolvimento territorial.

subordine su práxis a un proceso decisorio deliberativo en función del bien común¹⁰⁴ (TENÓRIO, 2013 p. 3).

El objetivo fue conciliar el posible antagonismo entre los significados de gestión social y gestión estratégica. Tal desafío se debe al hecho de que, el proyecto de gestión social como enseñanza, investigación y práctica ha tenido y tiene como presupuesto central de su estudio la distinción entre estos significados.

Posteriormente, y como producto de un espacio de reflexión para el conocimiento dentro del Coloquio Internacional de Epistemología y Sociología de la Ciencia de la Administración (2013)¹⁰⁵ se presentó el trabajo –previamente referido y- realizado por Tenorio, tuvo como objetivo

Discutir y profundizar el entendimiento del concepto de gestión social a la luz del pensamiento crítico [...] Así como, la presentación de] elementos constitutivos de una razón ilustrada y fundamentar la comprensión del concepto. Ampliar conceptos anteriormente aproximados y que puedan contribuir de algún modo a la discusión de un tipo gerencial¹⁰⁶ (TENÓRIO, 2013 p. 6).

Otro argumento desarrollado en pro del conocimiento está en la propuesta de Cançado, Pereira y Tenório (2013) quienes sugieren

Construir un campo de conocimiento científico específico, de una acción gerencial dialógica propia de la sociedad [...] en un marco teórico que permita mejorar la gestión de las organizaciones e interorganizaciones, referenciales teóricos y metodológicos consistentes para la gestión social (CANÇADO; PEREIRA; TENÓRIO, 2013, p.17)¹⁰⁷.

Es decir, para el concepto de gestión social aquí se entiende a las “acciones gerenciales dialógicas” como aquellas que tienen como finalidad el bien común y el interés público, en donde convergen las relaciones entre la sociedad, el mercado y el Estado. Así, la gestión social, también se preocupa por los saberes alternativos y contra hegemónicos, en

¹⁰⁴ Assim busca-se acentuar a dessemelhança entre a gestão social e a gestão estratégica, por meio de conteúdo que melhor possam fundamentar a compreensão do conceito... Contribuir de algum modo à discussão de um tipo gerencia que subordine sua práxis a um processo decisorio deliberativo em função do bem comum. Traducción propia

¹⁰⁵ Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração.

¹⁰⁶ Discutir e aprofundar o entendimento do conceito de gestão social à luz do pensamento crítico... Elementos constitutivos de uma razão ilustrada... Fundamentar a compreensão do conceito. Ampliar conceitos anteriormente aproximados e que possam contribuir de algum modo à discussão de um tipo gerencial. Conclusão: é Escorço. Traducción propia

¹⁰⁷ Constituir um campo de conhecimento científico específico, de uma ação gerencial dialógica própria da sociedade... Um marco teórico que permita melhorar a gestão das organizações e interorganizações, referenciais teóricos e metodológicos ais consistentes para a gestão social. Traducción propia

donde la sociedad hace uso de sus recursos y poder a través de este constructo teórico que otorga claridad y precisión respecto a la toma de decisiones individuales, de forma consciente, transparente y emancipación de los sujetos. Y que ahora trabaja más allá, en otro tipo de espacios diferentes al Estado, mercado y sociedades, y puede ser aplicado a otros tipos de relaciones.

Si se toman como base las categorías teóricas expuestas por Cançado, Pereira y Tenório (2013), que tienen como génesis la gestión estratégica vs. gestión social y se presenta una construcción teórica en borrador que da cuenta de la construcción de la Gestión social y su epistemología, si bien, a esta altura requiere ajustes múltiples, principalmente en lo que refiere a la puesta en marcha de dicha abstracción.

Finalmente, existe una propuesta más reciente de Pinho y Dos Santos (2015), intitulada “Aporías en torno del concepto de gestión social: dilemas teóricos y políticos”¹⁰⁸. En donde, de forma general se propone un análisis de algunos de los textos de Tenório (2008, 2012, 2015) *versus* Pinho y Dos Santos (2015), esto bajo la luz de la contribución teórica de J. Habermas. Sintéticamente, Pinho y Dos Santos (2015) argumentan que la calificación de la Gestión Social como instrumento de construcción de la esfera pública y de emancipación carece de significados: teórico y político, y por lo tanto –de acuerdo con ellos- no existen condiciones para la consolidación como campo de conocimiento, ni de sujetos capaces de modificar las relaciones asimétricas de poder entre el Estado, sociedad y mercado, dentro del contexto flexible de producción, se hace referencia al brasileño principalmente.

Estas reflexiones de Pinho y Dos Santos (2015), por un lado afirman que no existen condiciones teóricas necesarias para la constitución de la gestión social, y por el otro no hay claridad respecto a los actores que serán los transformadores de las relaciones sociales. El diálogo que existe entre los autores -Pinho y Tenório- es un “estira y afloja” –que aquí es considerado como parte del proceso de construcción teórica-.

Hay una serie de premisas en las cuales los autores de éste último artículo colocan énfasis, por ejemplo, el cuestionamiento respecto a ¿La gestión social es noción o concepto? a ¿qué proceso emancipatorio pretende llegar la gestión social?, ellos afirman que existen vacíos teóricos en las diferentes producciones desarrolladas por Tenório (1998-2013) en artículos variados. Asimismo, aquí se entiende que Pinho y Dos Santos (2015) encuentran dos acepciones para la gestión social, por un lado está el significado teórico, y también se

¹⁰⁸ Aporias em torno do conceito de gestão social: dilemas teóricos y políticos. Traducción propia.

encuentra un significado político, que puede ser desarrollada en las orillas o áreas de fuga del propio sistema capitalista – y cuestiona si en realidad son fugas o complementos-.

En esta misma concepción de la gestión social en su acepción política, continúa haciendo una serie de cuestionamientos respecto a ¿Quiénes son esos sujetos que efectúen esa gestión social? ¿Quiénes son los ciudadanos activos que operacionalicen la gestión social? Responden ellos mismos: Los propios profesores e investigadores pagados por el Estado, estos actores –burgueses- son aquellos que ejecutan las transformaciones. No obstante, da un punto en favor de la pesquisa de Tenório (2008; 2012; 2015), pues argumenta que hay una serie de casos de éxito a lo largo y ancho de Brasil, pero no son una tendencia, únicamente son eso: algunas experiencias.

Asimismo, hace una presentación y reflexiones respecto a la propuesta de Habermas, y afirma que por lo menos en Brasil, las condiciones socioculturales, históricas e incluso políticas, impiden llegar a la democracia deliberativa, incluso asevera que la propuesta de la gestión social podría pecar de ingenua. Concluye su texto insistiendo en los sujetos de los que refiere la gestión social y ¿Cuál es el proyecto de transformación de la sociedad? y responde que en realidad se habla de una gestión social en su forma política. Sin embargo, aquí se afirma que no únicamente se necesita referirse a esa categoría, sino a otra serie de categorías analíticas de mayor amplitud, que incluso tienen orígenes filosóficos, y hasta el día de hoy continúan siendo debatidas como: la ética, la moral y de forma más reciente la praxis y es necesario reflexionar respecto a ellas, no obstante, este no es el espacio para ello.

Ahora bien, el trabajo de reflexión de Pinho y Dos Santos (2015), es loable, puesto que colocan una serie de cuestionamientos, dudas, incertidumbres, fluctuaciones, y modificaciones al conocimiento, concretamente al concepto de gestión social que, de forma evidente contribuyen a la deconstrucción del pensamiento y habrá que trabajar en esas áreas. No obstante, también es fundamental mencionar que los ejercicios de reflexión, las propuestas que se hacen desde cada uno de los teóricos que abordan la gestión social es desafiante, arriesgada y propositiva. El trabajo ha sido sistematizar, reflexionar y proponer; en ese sentido, es fundamental para el desarrollo de esta propuesta, así como todas y cada una de las contribuciones de los colegas, y cada una de las obras dedicadas hacia el tema, que incluyen libros, seminarios, encuentros, coloquios, redes, formación de cursos de licenciatura, y demás pos graduaciones.

3.3 El concepto de gestión social y sus condiciones actuales

A lo largo de éste capítulo se ha descrito parte los orígenes de las Escuelas de mayor antigüedad en Brasil, consecuentemente la formación y la línea de trabajo que siguieron dichos espacios académicos y cómo estos hechos marcaron –aunque no de manera total- los antecedentes del concepto de gestión social; también se presentó parte de los debates y discusiones diversas que se han generado con base en el concepto de gestión social.

La gestión social como concepto tiene una historia consistente y llena de debates, así mismo existen discusiones, reflexiones, eventos, publicaciones, cuerpos de trabajo, investigadores, cursos, artículos, libros y una serie de elementos que giran en torno al trabajo que involucra su construcción. En esta sección se colocan los elementos que fueron discutidos durante 2015 y la situación actual del concepto.

El trabajo de Cançado, Pereira y Tenório (2015) denominado *Gestión Social: epistemología de un paradigma*¹⁰⁹ tiene como objetivo colocar en la mesa algunas de las categorías teóricas: 1) inteorganizaciones y 2) las comunidades de práctica, esto con la finalidad de discutir las escalabilidad de la gestión social, con ello, los autores proponen un cuadro analítico que permite identificar el concepto de gestión social dentro de las organizaciones¹¹⁰.

Este texto coloca atención en las formas que se puede hacer gestión social, y de modo que, sugiere “metodologías para que las organizaciones se aproximen por medio de sus complementariedades... que refuerza la solidaridad entre ellas” (CANÇADO; PEREIRA; TENÓRIO, 2015, p. 184)¹¹¹. Adicionalmente, se retoma otra de sus categorías: las comunidades de práctica, y afirman que es otro de los mecanismos que posibilitan el que sea posible la Gestión social, en ese sentido argumentan

[...] como las Comunidades de Práctica como modo de ‘hacer que suceda’ la Gestión Social, no se está proponiendo la creación de un recetario para la construcción de esos tipos de relación entre organizaciones entre personas [...] buscando metodologías que incentiven y/o potencialicen interorganizaciones o comunidades de práctica (CANÇADO; PEREIRA; TENÓRIO, 2015, p.59).¹¹²

¹⁰⁹ El nombre de la versión original es *Gestão social: epistemologia de um paradigma*, 2ª edição, 2015.

¹¹⁰ Adicionalmente, este texto es el resultado de los avances relativos a la propuesta de 2012, misma que fue publicada en 2013. Asimismo sugiere otra agenda de investigación.

¹¹¹ [...] pode- se pensar em construir metodologias para que as organizações se aproximem por meio de suas complementariedades, o que reforçaria o vínculo e a interdependência (solidariedade) entre elas (hibridização). Traducción propia.

¹¹² [...] como das Comunidades de Práticas como modo de “fazer acontecer” a Gestão Social, não se está propondo a criação de um receituário para a construção desses tipos de relação entre organizações entre pessoas [...] buscando metodologias que incentivem e/ou potencializem Interorganizações e Comunidades de Prática. Traducción propia.

En la misma línea de pensamiento, los autores se refieren a las Comunidades de Práctica como un mecanismo de enseñanza y aprendizaje complicado, que de manera general no se puede planear –entendiendo el concepto como aquella acción en dónde existen metas, objetivos, plazos, líneas de trabajo, sólo por ejemplificar el concepto-. Pese a la ausencia de la planeación, sí hay elementos que permiten su asequibilidad o generar condiciones para su existencia. Con ésta última pregunta, colocan la reflexión en su texto respecto a la escala de acción de la gestión social.

Dentro del texto de Cançado, Pereira y Tenório (2015) se continúa con la cuestión respecto a la posibilidad de acción, así como de tamaño del espacio para la gestión social y la pregunta consiste en “¿Cuáles son las posibilidades de implementar la gestión social en un país del tamaño de Brasil o en un Estado?” (CANÇADO; PEREIRA; TENÓRIO, 2015, p.185). Y, la respuesta a la que recurren es al posicionamiento de Pinho (2010) quien sustenta que únicamente puede la sociedad acción en los espacios locales y micro, adicionalmente se recupera la postura de Fischer (2000 b) postura al desarrollo local.

No obstante, ambas posiciones son antiguas puesto que tienen diez y quince años respectivamente. Asimismo, se tienen pocos elementos para dar respuesta a este cuestionamiento, dado que la gestión social es una construcción del tipo ideal que sirve para ser contrastada con la realidad, y a partir de los elementos sugeridos por el concepto se puede trabajar, es una especie de “búsqueda de la perfección” y se está caminando hacia ella. No hay un recetario mágico y lo que resta por hacer es el intento, construir en el camino, creer que otras formas son posibles, con responsabilidad y respeto –primero individual y posteriormente el colectivo-.

En ese sentido, el posicionamiento de los autores que retoman el argumento relativo a la participación de Tenório (2008b), quien a su vez expresa la necesidad del cambio en las relaciones entre la sociedad y el Estado, puesto que el primero determina la existencia del segundo, y no viceversa.

Si bien, aquí se concuerda que la participación es uno de los mecanismos para posibilitar la existencia de la gestión social, también se afirma que no es el único pero sí el más conocido, por lo tanto es uno de los componentes para la existencia, es decir, es un eje intrínseco a ella.

Adicionalmente colocan otros cuestionamientos respecto a “saber” cómo se participa y las posibilidades que existen para que éste proceso sea manipulable, no obstante, argumentan que es un derecho, y aquí se sostiene que consecuentemente al existir un derecho también hay una obligación y responsabilidad en la misma medida. Asimismo se considera aquí que, los

sujetos no siempre tienen voluntad, disposición, interés, necesidad, apetencia o deseo de participar. Y, en ese sentido los autores argumentan que se aprende a participar formando parte del proceso y no hay otra posibilidad, únicamente con la experiencia se aprende.

[...] Las personas que hacen parte del proceso decisivo aceptan a los novatos aunque sin experiencia que, mismo periféricos en el inicio, son legítimos en cuanto participantes, y que, participando, dejan de ser periféricos en un espiral para el centro. Ese es el proceso de entrada en una Comunidad de Práctica en el sentido de aprender haciendo (CANÇADO; PEREIRA; TENÓRIO, 2015, p. 188).¹¹³

En ese sentido los autores sí consideran como núcleo de la gestión social a la participación, así como otra serie de elementos como “la toma de decisión colectiva, sin coerción, basada en la inteligibilidad del lenguaje, en la dialoguicidad y en el entendimiento esclarecido como proceso, en la transparencia como presupuesto y emancipación como último fin”¹¹⁴ (CANÇADO, 2011, p. 187).

Proponen así algunos criterios de análisis de las características de la gestión social para ser identificados en las organizaciones, a través de una tabla comparativa entre algunas propuestas de y Cançado, Tenorio(2011) y Villela (2012), en ese sentido éste último coloca o traduce estas abstracciones a lo concreto de la realidad, de las organizaciones, de los grupos de trabajo, de las ONGs, de los individuos, de los sujetos, de los que hacen posible –o no- la gestión social por ejemplo: Proceso de discusión, y sus criterios, como canales de difusión, calidad e la información, transversalidad, estructura existentes, acompañamiento, otros procesos participativos.

Adicionalmente Cançado, Pereira y Tenório (2015) mencionan que en el aspecto participativo se deben considerar otros elementos como: 1) la Igualdad participativa (y los elementos intrínsecos a ella, la elección de representantes, métodos), 2) los procesos participativos y las formas, requieren de un proceso de acompañamiento. Sin embargo, aún falta para llegar a ese estadio. En definitiva recapitulan respecto a los elementos (individuales y colectivos, mismos que pueden ser observados y transformados) que permiten construir la ciudadanía, el bien común y consecuentemente la gestión social.

¹¹³ [...] as pessoas que fazem parte do processo decisório aceitam os novatos ainda inexperientes que, mesmo periféricos no início, são legítimos enquanto participantes, e que, participando, deixam de ser periféricos em uma espiral para o centro. Esse é o processo de entrada em uma Comunidade de Prática, no sentido do *learning by doing*. Traducción propia.

¹¹⁴[...] “a tomada de decisão coletiva, sem coerção, baseada na inteligibilidade da linguagem, na dialoguicidad e no entendimento esclarecido como processo, na transparência como pressuposto e na emancipação enquanto fim último” (CANÇADO 2011, P. 187).

Así, en el cuestionamiento inicial del trabajo de Cançado y Rigo (2015) ¿se piensa en el quehacer de la gestión social en espacios locales y micro o puede ser implementada en un Estado o en un país?, La respuesta es complicada, puesto que requiere del análisis de múltiples variables, aunado al comportamiento humano es de análisis complejo y para el estudio de las masas, el grado de complejidad en el análisis es todavía mayor. No obstante la sugerencia de un espiral de la participación que va de lo menor a lo mayor, del individuo a la colectividad es indispensable, en ese sentido se sugiere recuperar las ideas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y las declaraciones de la selva lacandona en donde proponen el “aprender haciendo desde abajo y a la izquierda”.

Para concluir el capítulo que refiere al estado actual de la gestión social, se coloca la agenda de investigación sugerida en el trabajo de Cançado y Rigo (2015, p. 66), primero sugieren “más aportes teóricos y metodológicos para su evolución”¹¹⁵, y como se promueven las formas para hacer gestión social, es decir cómo se estimula la existencia de las Comunidades de práctica y las interorganizaciones. Y, si este no es el mecanismo pues entonces sugieren que sea propuesto otro, por ello afirman que

La gestión social no se identifica con metodologías prescriptivas, pero, por otro lado, ella necesita de caminos para construirse y fortalecerse. El abordaje de esta investigación nos indicó que las Interorganizaciones (en el nivel organizacional) y las Comunidades de Práctica (en el nivel de las personas) pueden ser caminos interesantes para ser seguidos en este sentido, principalmente si son consideradas de forma complementar (CANÇADO; RIGO, 2015, p. 67)¹¹⁶.

Finalmente existe una respuesta a este cuestionamiento de Cançado y Rigo (2015) dentro del texto de Cançado, Pereira y Tenório (2015) puesto que ofrecen ejemplos que han sido analizados y sirven de ejemplos de prueba de la gestión social en organizaciones.

Y se hace el siguiente cuestionamiento, si el camino a seguir no son las interorganizaciones y las comunidades de práctica, entonces ¿Cuál es el camino? Sólo se desea cuestionar ¿para qué nos sirve saber el tamaño de la acción social? O sea, si se sabe que existe la gestión social y que puede ser puesta en marcha, entonces ¿cuál es el sentido de saber el tamaño de su impacto? Desde esta postura se sostiene que únicamente, el saber el tamaño del impacto es para objetivar el conocimiento.

¹¹⁵ Mais aportes teóricos e metodológicos para sua evolução. Traducción propia.

¹¹⁶ A Gestão Social não se identifica com metodologias prescriptivas, mas, por outro lado, ela precisa de caminhos para se construir e se fortalecer. A abordagem desta pesquisa nos indicou que as Interorganizações (no nível organizacional) e as Comunidades de Prática (no nível das pessoas) podem ser caminhos interessantes a serem seguidos neste sentido, principalmente se são consideradas de forma complementar. Traducción propia.

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA

En esta sección se exponen las generalidades de la disertación, adicionalmente se presenta el método de sistematización de trabajo utilizado para cada uno de los capítulos. En ese sentido, es fundamental mencionar que aquí se trabaja sobre tres capítulos teóricos, por un lado las Teorías del desarrollo, por otro la Teoría de la decolonialidad, y una parte de la administración, a través del concepto de gestión social.

Características generales de la tesis

Este trabajo de disertación posee como elemento particular que es de modalidad teórica, con algunos elementos “semejantes a los de un ensayo”, e incluso tintes monográficos, históricos, y teóricos, dejando de ser arquetípicamente pura, puesto que posee elementos diseminados de estos tres tipos de tesis. Con base en la clasificación propuesta por Eco (2013, p.29) “...una tesis teórica... ataca un problema abstracto” y de acuerdo a la misma propuesta del autor previamente referido, las características de estas reflexiones tienen una temática y un tiempo definidos.

Las reflexiones en cada uno de los ejes ya han sido trabajado de forma previa por otra serie de autores especialistas en cada una de las áreas: desarrollo regional, decolonialidad y gestión social; es decir, se trabajó con base en literatura especializada en cada una de las áreas previamente abordadas.

Primero, y de forma paralela se trabajó con los textos que se abordan dentro de las disciplinas Gestión Social¹¹⁷, y Teorías del desarrollo¹¹⁸, de forma complementaria se utilizaron textos obtenidos del buscador electrónico de Scielo (Scientific Electronic Library Online). Después, se continuó trabajando con esta misma fuente de información en lo que refiere al eje del eurocentrismo, la colonialidad, y la descolonización epistémica, y adicionalmente se incorporó el buscador especializado de Google académico.

Respecto al concepto de desarrollo, primero se hace un esbozo del concepto, de tal manera que se van agregando algunos autores a las reflexiones, lo que permite darle forma a

¹¹⁷ Dicha materia forma parte del currículo del programa de Posgrado en Desarrollo Regional de la Universidad Federal de Tocantins, el nombre completo es Seminario Optativo de Tópicos en desarrollo II: Gestión Social, misma que tomé durante el semestre marzo-julio de 2014.

¹¹⁸ Dicha materia forma parte del currículo del programa de Posgrado en Desarrollo Regional de la Universidad Federal de Tocantins, el nombre completo es Seminario de Tópicos en desarrollo: Teorías del Desarrollo, misma a la que asistí durante el semestre marzo-julio de 2014.

la propuesta de desarrollo regional académico, es decir, la problemática del desarrollo se aborda de manera histórica, así como las contribuciones diversas que ha tenido en diferentes ciencias.

Para el eje del eurocentrismo, la colonialidad, y la descolonización epistémica se trabaja con propuestas de autores desde 1991 hasta 2009. Y el tratamiento de la información es con base en la técnica de análisis de contenido (Bardin, 2009), es decir, se busca clasificar palabras, a través de la proximidad entre ellas.

Finalmente, el concepto de gestión social tiene un tratamiento especial, (y de él se abordará profundamente en las próximas líneas de esta misma sección) puesto que en Brasil ya existe una propuesta epistémica de él, no obstante, se trae a colación el mismo concepto (en el área hispana y anglosajona del continente) y se pretende mostrar a qué se está haciendo referencia respecto a esta misma abstracción y posee un significado diferente.

Ahora bien, el método de trabajo es hermenéutico¹¹⁹, la base de ésta propuesta tiene como elemento esencial la interpretación de algunos ejes transversales a la gestión social. Primero, se argumenta respecto a la relación que guarda con el desarrollo regional académico; posteriormente, se identifica y describe la relación que tiene con la propuesta decolonial; y finalmente está la presentación de los significados diferentes del concepto en cada una de las lenguas, es decir, se pretende mostrar el contraste entre cada una de las concepciones, de tal forma que, se da cuenta del nivel de avance en el concepto, es decir, se discute el avance teórico en el área lo que permite conducir a una “radiografía epistemológica” de la gestión social en América.

Forma de trabajo para Teorías del desarrollo y sus dimensiones de análisis

Inicialmente se elaboró un esbozo de lo que es el desarrollo con la finalidad de presentar a los lectores las posibilidades de trabajo en el área del desarrollo. No se pretende profundizar ni discutir, sino únicamente justificar el por qué se trabaja con el desarrollo regional. Y, a su vez, esto contribuyó para buscar un adjetivo que le otorgue precisión a lo que se denomina aquí como desarrollo regional académico.

¹¹⁹ Se va a obviar el concepto, y únicamente se sugerirán algunos textos consultados en esa área como los de Heidegger(1996) y Beuchout (1989; 1997; 2003; 2003; 2004).

El primer capítulo se elaboró con base en textos denominados como clásicos para el desarrollo económico en América Latina como Boisier (2007), Cardoso y Faletto (1978), Sunkel y Paz (1978), Prebisch (1981), Chang (2004).

Adicionalmente esos textos condujeron a otros textos desarrollistas en el área social, de manera posterior esto sirvió para acotar el concepto del desarrollo con el adjetivo regional. Boisier (2007) contribuyó de manera significativa, puesto que adicionalmente propone un concepto de desarrollo regional. El concepto de región fue abordado también a partir de textos que trabajan una propuesta acorde con las necesidades de la investigación, por ello se recuperó la idea de Coraggio (1994), misma que previamente ya fue descrita, y que contribuye para la afirmación en donde existe un desarrollo regional académico en la región brasileña. Es decir, en gran forma la literatura fue orientada por el propio curso de los textos abordados en el programa de pos graduación.

Elaboración de La región Latinoamericana y sus contribuciones epistémicas: Prolegómenos sobre el eurocentrismo, la colonialidad, y la descolonización epistémica...algunas imbricaciones con la gestión social

Por otro lado para la elaboración del segundo capítulo se buscó dentro de las bases de datos electrónicas existentes en Google académico puesto que posee información actual respecto a éste eje transversal a la gestión.

Primero, se buscó entre los meses de agosto y septiembre de 2015 en español artículos, y posteriormente en libros electrónicos completos que abordan las siguientes categorías analíticas: “eurocentrismo, decolonialidad y descolonización” pudiendo estar alguno de los tres elementos lingüísticos presentes en el texto, dos o incluso uno de ellos. Lo que dio como resultado 83 artículos, de ellos se elaboró un primer recorte de la información con base en el análisis de contenido, puesto que con ello se comenzaría a definir el universo de trabajo, a partir de que fuese una contribución con autores de origen latinoamericano –dejando de lado el lugar en donde laboran, origen de la familia- simplemente, el criterio fue la nacionalidad del autor. De tal forma que el número de artículos se redujo a 35 textos.

Una vez que existió un primer recorte para determinar qué textos se elegían de toda la producción existente, existió un segundo criterio: los textos deberían de ser alguna reflexión, crítica o propuesta respecto al eurocentrismo, la colonialidad, y la descolonización epistémica. A partir de esos criterios se comenzó a elaborar el segundo capítulo en dónde se traen

reflexiones relativamente contemporáneas y se trabajó con textos de Castro-Gómez(2005), Dussel (1994; 2000), Garcés (2007), Guerreiro (1996), Grosfoguel (2006), Grosfoguel & Mignolo (2008), Lander (2000 y 2007), Maldonado-Torres (2008), Mignolo (2000 a; 2000 b; 2003; 2005 a; 2005 b), Quijano (1991; 2000; 2002) y Wallerstein(1996) y Yehía (2006) de tal forma que ayudaran a introducir algunas discusiones sobre el eurocentrismo: las ciencias sociales y la episteme; de igual forma que contribuyeran con el análisis del proceso colonial y otros elementos sintácticos relativos a la construcción del conocimiento, así como con el pensamiento decolonial o descolonización epistémica en Brasil.

Para la probar la relación que existe entre el pensamiento decolonial con la gestión social, también se realizó un recorte adicional que permitiera hacer una crítica o reflexión, como contribución directa a las reivindicaciones de los conocimientos producidos en América. De acuerdo a la propuesta de Bardin (1996, p. 41) “...el tratamiento de información puede reunir y eliminar palabras idénticas o semánticamente cercanas”. Entonces, el universo de trabajo se redujo para trabajar con 6 textos, con base en criterios en donde el título de los artículos incluyera dos de los tres grupos de palabras referente a conocimiento: a) decolonial, b) descolonización epistemológica, c) pensamiento latinoamericano.

De tal forma que se trabaja con seis autores, cuyas propuestas son resumidas en la siguiente tabla, misma que está compuesta de la siguiente forma, en cada una de las columnas se coloca el título del artículo, en la misma fila y la columna siguiente está el apellido del autor y el año de publicación, en la última fila se sintetiza la propuesta. Con base en ellas argumentará la pertinencia del concepto brasileño sobre gestión social.

Cuadro 1– Clasificación de textos sobre decolonialidad

Título	Autor y Año	Propuesta
Las políticas del conocimiento y la colonialidad lingüística y epistémica.	Garcés, 2007	Discusión sobre cómo se ejerce el poder colonial del saber y de decir, en relación con diversas categorías de la crítica cultural latinoamericana que tocan las discusiones concretas de eurocentrismo, colonialidad del poder, geopolíticas del conocimiento y defierenciacion colonial.
La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global.	Grosfoguel, 2006	Discute las implicaciones epistemológicas del giro colonial para la descolonización. Aborda también conceptos como “colonialidad del poder”, “epistemologías fronterizas” y de “transmodernidad” para pensar en “utopías otras”
Cambiando las éticas y las políticas del conocimiento: lógica de la colonialidad y postcolonialidad imperial	Mignolo, 2005 (a)	Examina las distinciones epistémicas y geo-políticas de estudios postcoloniales y de la subalternidad. Igualmente analiza el desplazamiento epistémico de: la ego-política que está más bien asociada a los movimientos históricos que evidencian la producción de conocimiento.

Título	Autor y Año	Propuesta
Desobediência epistémica: A opção descolonial e o significado de identidade em política	Mignolo, 2008 (a)	Primero, propone la identidad en la política como mecanismo de ruptura hacia la teoría política moderna (pues en ella las personas son clasificadas como inferiores, con base en criterios de raza, género o sexualidad), segundo las personas son inferiores por las mismas causas. Así, propone la desobediencia civil como parte de la descolonización política, que a su vez, el conocimiento es controlado por la teoría política y económica eurocéntrica.
La opción decolonial. <i>Pensamiento latinoamericano y alternativo</i>	Palermo, 2008	Cuestiona y reflexiona respecto a la incidencia del orden retórico en la construcción de los modos de cognición social. Interesa centralmente a los objetivos de la “opción decolonial”, cuestiones relativas a la generación de formas de conocimiento alternativas fundadas en un principio que no escapa a la lógica de la modernidad, que está regido por un orden ideológico que responde a una manera de mirar y habitar en el mundo de definiciones geopolíticas operadas por el poder
Descolonización del conocimiento y la práctica: un encuentro dialógico entre el programa de investigación sobre modernidad/colonialidad/ decolonialidad latinoamericanas y la teoría actor-red	Yehia 2007	Establece una conversación entre dos novedosos marcos para el análisis crítico de la modernidad: la teoría del actor-red y la perspectiva de la modernidad/ colonialidad/ decolonialidad latinoamericanas. Examina problemas que ubican en los dos marcos dentro de la perspectiva del proyecto descolonial, propone algunas formas de abordar esos problemas, ubicando estos marcos en la modernidad, desplaza las implicaciones políticas y epistemológicas.

Fuente: Elaboración propia con base en los textos referidos.

Así como, la discusión del pensamiento decolonial y la epistemología latinoamericana.

Sistematización de las nociones sobre gestión social en América Latina: reflexiones y contribuciones epistémicas.

El mecanismo de trabajo para este capítulo es un *sui generis*, puesto que no existe una regla o uniformidad en el proceso, ya que se parte del siguiente hecho, el concepto y la epistemología de la gestión social¹²⁰ –en lengua portuguesa- ya existe. Ahora bien, para la presentación del estado del arte sobre gerencia y gestión social en español cuanto en inglés, se utilizan los textos que son una serie de libros compilados por el BID y otros organismos internacionales, así como algunos artículos de revistas electrónicas. El criterio de selección

¹²⁰ Consúltense Cardoso, C., Pereira & Tenório (2013) *Gestión Social: Epistemología de un paradigma*.

En la primera edición del libro, mismo que es resultado de la tesis para obtener el grado de doctor de Cardoso, se trabaja con la técnica de análisis de contenido de Bardin. Es decir ya existe un avance enorme en la propuesta, en tanto que el área hispana y anglosajona no tiene dicho avance, por ello se propone dicho contraste entre cada una de las lenguas.

fue la temporalidad, es decir, los más antiguos fueron utilizados para presentar cómo se encontraban las investigaciones en la actualidad.

De los trabajos -sobre gestión social -en español y –social management- en inglés

Respecto a la necesidad de contrastar los conceptos de “gestión social”, “social management” y “gestão social”, se necesita partir del hecho en que existen conceptos opuestos o diferentes para referir a una misma cosa, hasta el momento no se tiene certeza. Sin embargo, para poder hacer esa confrontación propuesta, se necesita encontrarse en las mismas condiciones para poder compararse a partir de la misma serie de elementos objetivos. Ahora, con base en las lecturas relativas a la gerencia, gestión social, se puede postular que únicamente se encuentran delimitadas, a partir de una somera caracterización, y lo mismo sucede con el concepto *social management*. Es decir, se afirma categóricamente que en tanto en habla hispana, cuanto en el habla anglosajona se adolece de conceptos sólidos respecto a la *gestão social*. Con base en este argumento, únicamente se propone realizar un ejercicio, a partir de la técnica de análisis de contenido de Bardin para sustentar esa declaración.

En lo referente al concepto de *social management*, existió una serie de adecuaciones, puesto que inicialmente, se realizó el levantamiento en el buscador de SCIELO con resultados poco exitosos. De manera inicial el levantamiento de información se realizó en la forma en la que fue desarrollada por Cançado (2011), porque se pretendía colocar en las mismas condiciones la noción del *social management* –condiciones en las que actualmente se encuentra la *gestão social*-. Sin embargo, existieron condiciones desfavorables para esta labor, por ello se optó por realizar una segunda pesquisa -a comienzos de 2016-.

El segundo levantamiento en el mismo buscador, incluyendo el término entre comillas. Lo que arrojó un total de 77 artículos, no obstante, compartían la misma característica: escritos en español y con un resumen en inglés. Por ello, existió un reajuste en el proceso de construcción de la disertación y se adecuó la metodología. Se escudriñó en el buscador *google académico*, bajo el mismo criterio “*social management*”. A partir de este segundo momento se obtuvo un universo de trabajo con 300 artículos, donde había categorías múltiples: ciencias naturales, ciencias de la salud, ciencias sociales aplicadas, con ello se observa, por un lado que la ciencia de la administrativa de manera directa no aborda como tal el concepto y, consecuentemente no existe una relación directa con la propuesta brasileña, misma que en su totalidad, apunta a la emancipación del hombre, a la construcción de la ciudadanía, al

compromiso que se tiene con la sociedad, a la civilidad, al trabajo con grupos, con organizaciones.

Bajo las condiciones previamente descritas, se decidió primero, continuar trabajando únicamente con artículos de revistas y periódicos académicos; y segundo, realizar una clasificación preliminar para comenzar a reunir los relacionados con el área organizacional, administrativa y social. Para explicar la clasificación propuesta –que como se sabe es eminentemente subjetiva- y que puede dar pie a otras, se propone apoyarse en la siguiente tabla que permite explicar la clasificación sugerida.

Cuadro 2 – Clasificación propuesta de los artículos sobre social management

Ciencia	Área del conocimiento que aborda	Propuesta General
Naturales	Cambio y ciencias ambientales	Se considera una perspectiva de "desarrollo sostenible", que hace hincapié en las iniciativas ciudadanas dirigidas. En particular, se analizan las posibilidades para 'cerrar la brecha "entre los procesos de innovación y la aplicación de la tecnología.
	Biología: conservación animal	Análisis del comportamiento animal y social de los guepardos en cautiverio.
	Biología: Ciencias marinas	Examina la importancia del apoyo de la comunidad, las medidas de gestión y el cumplimiento de la normativa sobre estos efectos ecológicos en santuarios marinos.
	Otras áreas del conocimiento	-
Tecnología	Innovación de la tecnología y redes de relaciones	Debate internacional sobre las formas de producción surgidos a partir del intensivo paradigma tecnológico en pro de la globalización.
	Otras áreas del conocimiento	-
Salud	Psicología	Discusión de la familia y la gestión social de la esquizofrenia.
	Otras áreas del conocimiento	-
Ciencias Sociales aplicadas	Administración	La gestión de la innovación social, sirve como un "motor principal" para mejorar y desarrollar la administración de nuestra sociedad
	Antropología Social	La política para los niños: acogimiento y la gestión social de la fertilidad entre los Mende de Sierra Leona
	Psicología social	Bajo el agua y no alejarse: La vergüenza, el miedo y la gestión social de la crisis de la vivienda, Normas que rigen el comportamiento propietario contrastan fuertemente con las normas que rigen los prestamistas, que buscan maximizar los beneficios o minimizar las pérdidas con independencia de las preocupaciones de la moral o de la responsabilidad social.
	Otros estudios: Posmodernidad	Borrar la cara: En la gestión social de la proximidad moral
	Otras áreas del conocimiento	-

Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada

Es decir, con esta tabla se evidencia que no existe un vínculo con la propuesta de *gestão social* brasileña, o un indicio de abordar si quiera la misma problemática o la ciencia, adicionalmente se afirma que se optó por hacer una revisión de literatura multidisciplinar porque entre líneas aquí se entiende que la gestión social como propuesta no sólo es teórica, sino que aborda una serie de dimensiones que necesitan ser explicada con ayuda de otras disciplinas.

Ahora bien, se presenta una tabla que sintetiza y retoma algunos de los textos recuperados de la clasificación previa, de tal forma que se presentan las posturas y en cierta medida el significado de dicho concepto. Con ello, se podrá tomar un posicionamiento y a las posibilidades de confrontación entre dichas abstracciones de lenguas diferentes.

Cuadro 3 – Síntesis de los artículos que abordan el concepto de Social Management

Autor/ Año	Título en lengua vernácula	Clasificación propuesta	Tipo de texto	Propuesta
CC (1975) Beels	Family and social management of schizophrenia	Psicología	Periódico académico Schizophrenia bulletin	Discusses family and social management of schizophrenia began in 1962 at the Westchester Square Day Hospital. It continued for 3 years at the Adults Psychiatry Branch of the National Institute of Mental Health. Thus, many aspects of the lives of the patients and their families must be kept in mind if the treatment is to succeed. The same thing is true of the staff members and their lives and contexts. Treatment of this kind--perhaps all psychiatric treatment--is not limited merely to the hour or day during which the staff and patient are in contact. That contact is actually the touching of many tangent circles--whole lives in progress--that are implied though not seen in the "treatment situation." People who are really effective in this work are able to keep going because they see it as part of their own development. (PsycINFO Database)
A. Irwin, S. Georg, P. Vergragt (1994)	The social management of environmental change	Ciencias Ambientales	Revista Futures	While environmental change and policy responses to environmental threat have attracted considerable attention from government and industry over the past decade, conventional approaches have tended to be individualistic,

Autor/ Año	Título en lengua vernácula	Clasificación propuesta	Tipo de texto	Propuesta
				<p>naturalistic and government-led in orientation. This article considers a perspective on ‘sustainable development’ which emphasizes <i>citizen-led</i> initiatives. In particular, the possibilities for ‘bridging the gap’ between innovation processes and the implementation of technology are discussed. Three European case-studies are presented of a constructive and citizen-led ‘social management’ of environmental change—urban ecology, wind energy and science shops. Conclusions are then reached about the policy and theoretical significance of these social experiments.</p>
<p>NC. Wielebnowski, K. Ziegler, DE Wildt, J. Lukas (2002)</p>	<p>Impact of social management on reproductive, adrenal and behavioural activity in the cheeta</p>	<p>Ciencias Naturales</p>	<p>Revista Animal conservation</p>	<p>This study examined the effect of a husbandry regimen commonly used in ex situ facilities on female cheetahs. Although generally solitary in the wild, zoos frequently house cheetahs in pairs or groups. Using non-invasive hormone monitoring and quantitative behavioural observations, we studied the impact of such enforced social conditions on behaviour and ovarian/adrenal activity. Eight female cheetahs were evaluated for two consecutive 6-month periods, first while maintained in pairs and then as individuals. Females in five of six pairings demonstrated prolonged anoestrus and displayed agonistic behaviours. After pair separation all females rapidly resumed oestrous cyclicity. Females in the sixth pair continued cycling throughout the year while consistently displaying affiliative grooming and no agonistic behaviours. Faecal corticoid patterns varied significantly among individuals, but appeared unrelated to behavioural or ovarian hormone patterns. Thus, data appear to indicate that same-sex pair-maintenance of behaviourally incompatible female cheetahs may lead to suppressed ovarian cyclicity. This suppression appears linked</p>

Autor/ Año	Título en lengua vernácula	Clasificación propuesta	Tipo de texto	Propuesta
				to agonistic behaviours but not to any particular adrenal hormone excretion pattern. Results clearly demonstrate the value of applying knowledge about in situ social behaviour to ex situ management practices. Conversely, however, non-invasive hormone monitoring conducted ex situ may help us to identify physiological phenomena of potential relevance for future in situ studies
S.F. Walmsley, A.T. White (2003)	Influence of social, management and enforcement factor on the long- term ecological effects of marine sanctuaries	Tecnología y ciencias marinas	Revista Environmental Conservation	<p>Marine sanctuaries are increasingly being promoted as tools for conservation and fisheries management. This study investigates the effects of protection over 19 years on substrate composition and fish communities in four marine sanctuaries and corresponding non-sanctuary areas in the Philippines and examines the importance of community support, management measures and enforcement of regulations on these ecological effects. Between 1981 and 2000, substrate cover variables were measured using line transects with scuba and snorkel surveys, and fish censuses (identification to family level) were conducted using scuba within a 500 m² area. Semi-structured interviews collected data on community support for the sanctuaries, and observations and interviews established management and enforcement aspects of the sanctuaries.</p> <p>In comparison, non-sanctuary areas showed maintenance of the status quo or declines in ecological variables. However hard coral cover, fish abundances and fish species richness showed significant declines as well as increases in sanctuary areas. Community, management and enforcement factors were significantly related to positive ecological trends in sanctuary areas; management and enforcement were related to a wider variety of ecological factors than community score.</p>

Autor/ Año	Título en lengua vernácula	Clasificación propuesta	Tipo de texto	Propuesta
				<p>Community support was significantly related to an increase in hard coral cover in deep areas. Enforcement of regulations was significantly related to an increase in abundance of fishery target fish species in sanctuary areas, and simple management measures were significantly related to an increase in abundance of large predators.</p> <p>Supportive communities that voluntarily implemented sanctuary regulations, improved enforcement, and small discrete cohesive communities may have facilitated the process of building this community support. Well-enforced sanctuaries that showed an increase in abundance of target species may have contributed to the maintenance of fish yields in adjacent non-sanctuary areas. The effects of sanctuary implementation varied on a case-by-case basis, influenced by environmental, biological, physical and human factors. However, a combination of community support, management measures and enforcement of regulations contributed towards positive ecological trends in sanctuary areas.</p>
G. Yoguel, M. Novick, A. Marin, H. Syd (2000)	Production Networks: Linkages, Innovation Processes And Social Management Technologies: a Metodological Approach Applied to the Wolkswagen Case in Argentina	tecnologia	Departament of Industrial Economics and Strategy, Copenhagen Bussines School	Deals with the international debate referred to the new forms of organization of more complex production processes arisen from the appearance of new information-intensive techno-organizational paradigms which catalyse the development of globalization and open regionalism processes. These transformations have brought about a crisis in the concept of competitiveness as a phenomenon of exclusively macroeconomic and sectorial nature, determined either by compared static advantages or by factorial resources.
C. Bledsoe (1990)	The politics of children: fosterage and social management of		Boulder Colorado Westview Press	Examines child fosterage among the Mende of Sierra Leone as a way of managing family size and composition. Data are drawn

Autor/ Año	Título en lengua vernácula	Clasificación propuesta	Tipo de texto	Propuesta
	fertility among the Mende of Sierra Leone			from a 1981-1982 ethnographic study in a Mende town of about 4400 in Sierra Leone, and from a return trip to 1985 to a larger town in Sierra Leone. Open-ended interviews, participant observation, case studies, and family genealogies provide qualitative data. A 1985 survey was also conducted in a larger town of about 35,000. It is based on interviews with about 852 women aged 15-60 in selected households. Fosterage is a strategy by which parents try to send their children to more powerful or civilized guardians who elevate foster children to their own socioeconomic level. If the guardians see great potential in the child, they may send him or her up to their own high status patrons. In the author's survey, 27.8% of children aged 6-10 were fostered out, as were 45.9% of the children 11-15. Parents lose their own child's labor, but they replace it by accepting guardianship of children from less developed homes. Both biological parents and foster parents can claim benefits from successful children in the future. Parents are constantly reassessing their children and adjusting their relationships to them. Children showing promise are invested in more heavily than those children heading for failure. Because birth is just the beginning of a series of negotiations for claims on children as investments, parents cannot plan in advance their strategy to limit fertility.
B.T. White (2010)	Underwater and not walking away: Shame, fear and the social management of the housing crisis		Wake Forest Law Review	Despite reports that homeowners are increasingly "walking away" from their mortgages; most homeowners continue to make their payments even when they are significantly underwater. This article suggests that most homeowners choose not to strategically default as a result of two emotional forces: 1) the desire to avoid the shame and guilt of foreclosure; and 2) exaggerated anxiety over foreclosure's perceived

Autor/ Año	Título en lengua vernácúla	Clasificación propuesta	Tipo de texto	Propuesta
				consequences. Moreover, these emotional constraints are actively cultivated by the government and other social control agents in order to encourage homeowners to follow social and moral norms related to the honoring of financial obligations - and to ignore market and legal norms under which strategic default might be both viable and the wisest financial decision. Norms governing homeowner behavior stand in sharp contrast to norms governing lenders, who seek to maximize profits or minimize losses irrespective of concerns of morality or social responsibility. This norm asymmetry leads to distributional inequalities in which individual homeowners shoulder a disproportionate burden from the housing collapse

Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada

Ahora que se presentaron los resultados del análisis panorámico que se realizó respecto a un concepto sólido de *social management* se afirma categóricamente que no existe algún tipo de relación con la propuesta brasileña.

Primero, se hace una presentación general respecto a algunos libros que forman parte las compilaciones promovidas y financiadas por el BID¹²¹, en donde los coordinadores son: Kliksberg (1999), Licha (2002), Mokate & Saavedra (2006) y Repetto (2005). Se trabaja con estos textos por dos razones, primero la temporalidad, es decir fueron las fuentes que se identificaron con mayor antigüedad dentro del área; segundo, es únicamente una la institución que coordina y promueve las publicaciones. Finalmente se presenta la síntesis los cuatro textos iniciales y sus posturas.

Cuadro 4 – Síntesis de los libros sobre Gerencia Social del Banco Interamericano de Desarrollo

Clasificación de los Libros del BID			
Autor/es	Año	Título	Propuesta general

¹²¹ En ese sentido se quiere colocar énfasis en éste punto, pues es fundamental mencionar que **esta** institución tiene origen posterior a la segunda guerra mundial. Adicionalmente, a partir de ella se implementan mecanismos y políticas que contribuyan al “desarrollo de los países que están en vías del mismo”, lo que permite inferir que las actividades que promueve son para legitimar ese desarrollo que pretende. Por lo tanto, la gerencia social que promueven sí es una herramienta para la operar las políticas públicas.

Clasificación de los Libros del BID			
Autor/es	Año	Título	Propuesta general
Kliksberg	1999	Hacia una gerencia social eficiente: algunas cuestiones clave	Inversión social para el desarrollo, esto por parte del Estado para cubrir los déficits del mismo. El desarrollo se promueve a través de la ejecución de políticas y hace una crítica respecto a las dificultades que se han tenido
Licha	2002	Gerencia social en América Latina: enfoques y experiencias innovadoras	Presentación de los resultados del seminario. Espacio para generar un debate académico en torno a algunos aspectos teóricos de la gerencia social innovadora, así como identificar y analizar experiencias de gran impacto sobre democratización del Estado y de la sociedad en América Latina.
Mokate, K. & Saavedra J.J.	2006	Gerencia Social: un enfoque integral para la gestión de políticas y programas	La gerencia social es un campo de acción (o práctica) y de conocimientos estratégicamente enfocado en la promoción del desarrollo social, y se se apoya en aportes conceptuales y prácticos que le ofrecen los campos de desarrollo social, política pública y gerencia pública. Analiza los elementos que delimitan y caracterizan la gerencia social y proponen un marco conceptual que orienta la acción estratégica de la gerencia social.
Repetto	2005	La gerencia social ante los nuevos retos del desarrollo social en América Latina	El enfoque de gerencia social promovido por el INDES intenta llenar un vacío en la discusión de políticas y de gestión social en la región. Una perspectiva propia para la comprensión e intervención en el desarrollo social que fortalezca las capacidades institucionales de gestión.

Fuente: Elaboración propia con base en los textos referidos

De texto compilado por Licha (2002) no se trabaja con él integralmente, puesto que no todo el texto está enfocado a la gestión social, únicamente se abordan los artículos que en el título tienen este concepto. De forma general es un texto que posee la presentación, introducción y tres partes, la primer parte son dos artículos introductorios y con ellos se trabaja, adicionalmente, la segunda parte está compuesta por 4 artículos y de ellos se toman los dos últimos que se encuentran en la próxima tabla. La última parte son 14 valoraciones y experiencias de casos específicos de políticas públicas en toda América Latina.

Cuadro 5 – Síntesis del libro "Gerencia social en América Latina: enfoques y experiencias innovadoras"

Libro: Licha, I. (2002) Gerencia social en América Latina: enfoques y experiencias innovadoras. BID			
Autores	Título del texto	Propuesta general	Cómo aborda la Gestión Social
Weinstein, J.	Notas sobre gerencia social innovadora y participación comunitaria	La gerencia social innovadora (GSI) ha intentado revertir estas situaciones empleando un enfoque orientado a la participación auténtica, sistemática y masiva de los pobres en programas sociales.	como un enfoque rearticulador de la relaciones Estado/Sociedad civil, que tiene por objeto la construcción de la ciudadanía y el desarrollo comunitario a través de la acumulación de capital social
Agudelo S., R. y Restrepo B., D.	Función de las formas innovadoras de gerencia social en las relaciones entre el estado y sociedad	Analizan las nuevas relaciones Estado/Sociedad que impulsa el enfoque de la gerencia social, las cuales se expresan en los procesos de toma de decisiones y de la planificación del desarrollo principalmente a través de la participación ciudadana, la concentración y el reconocimiento de los distintos actores entre sí y sus respectivas capacidades.	La gerencia social es un enfoque sobre la manera de formar y gestionar las políticas públicas. Es una concepción que subyace al proyecto político de apertura del Estado a la participación de los actores que componen la sociedad.

Libro: Licha, I. (2002) Gerencia social en América Latina: enfoques y experiencias innovadoras. BID			
Autores	Título del texto	Propuesta general	Cómo aborda la Gestión Social
D' Eramo, D.E.	Gerencia educativa como ámbito de la gerencia social	La propuesta se resume en la necesidad de capacitación de recursos humanos para fortalecer el diseño y la gestión de los programas sociales; por otro lado, el asesoramiento técnico dirigido a la adecuación conceptual y operativa de los programas, a la efectividad de sus sistemas de información gerencial, y a la instrumentación de la estrategia de evaluación de los resultados.	El concepto integral del fortalecimiento de la sociedad civil, en el cual se reconoce que los papeles comunitarios dinámicos se desarrollan en un espacio local, condujo a incorporar el gobierno local como un destinatario de la intervención, surgiendo así la línea de trabajo que denominamos gerencia social.

Fuente: Elaboración propia con base en los textos referidos

De los textos que están previamente referidos, el que puede aportar más elementos al análisis de la gestión social es el texto de D' Eramo (2002), sin embargo, su línea de trabajo está enfocado a la gerencia social.

Como se refirió en la tabla 1, el segundo libro en el que se desea profundizar es en el de Mokate y Saavedra (2006), y está compuesto por cinco secciones, sin embargo, no se trabaja con todo el libro únicamente con las relacionadas con la gerencia social, dichas posturas están sintetizadas en el siguiente cuadro.

Cuadro 6 – Síntesis del libro "Gerencia Social un enfoque integral para la gestión de políticas y programas"

Mokate, K. & Saavedra J.J. (2006) Gerencia Social: un enfoque integral para la gestión de políticas y programas. BID			
Propuesta general		Cómo aborda la Gestión Social	
Capítulo 2	Gerencia social: Delimitación y caracterización. Proponen los fines y el campo de la gerencia social	La gerencia social es un campo de acción (o práctica) y de conocimientos estratégicamente enfocado en la promoción del desarrollo social.	
Capítulo 3	Sugiere seis desafíos de la acción estratégica de la gerencia social	Metas múltiples y ambiguas; Origen y asignación de recursos; Legitimidad para actuar; Interacción con individuos y comunidades; Alcance de la gestión; y la creación del valor público	
Capítulo 4	Propone un marco conceptual de estrategia y gestión estratégica para la gerencia social	La gerencia social busca incrementar la efectividad en el desarrollo de las iniciativas que promueven el desarrollo social.	

Fuente: Elaboración propia con base en el texto referido

El último libro en el que se desea profundizar es el compilado por Repetto (2005), está integrado por 5 capítulos, y las reflexiones y conclusiones finales. Como se mencionó de manera previa, no se aborda todo el libro, pero se trabaja únicamente con algunos de los capítulos que a continuación se engloban en la tabla siguiente

Cuadro 7 – Síntesis del libro "La gerencia social ante los nuevos retos del desarrollo social en América Latina"

Repetto (2005) La gerencia social ante los nuevos retos del desarrollo social en América Latina. BID		
Autores	Propuesta general	Cómo aborda la Gestión Social
Repetto, F.	Introducción: la gerencia social y el complejo escenario de la política social en América Latina	Profundizar la reflexión sobre la gerencia social de la región, tomando en cuenta los nuevos desafíos socio-económicos, políticos, culturales y organizacionales que enfrentan cada uno de los países de América Latina y el Caribe. Construcción de enfoque multidisciplinario se sustenta en cuatro fines: reducción de la desigualdad, reducción de la pobreza, fortalecimiento de Estados democráticos y fortalecimiento de la ciudadanía.
Moro, J.	La dimensión cultural en la gestión social. El papel de la gerencia social y la construcción de ciudadanía en América Latina	Considera la gerencia social como una modalidad de intervención, al tiempo que sugiere una reflexión crítica sobre la acción y las dimensiones culturales. Adicionalmente sugiere una gerencia social intercultural que es más eficiente en términos operativos, todo ello con la finalidad de promover los valores de la ciudadanía.
Contreras, M.	Aprender a desaprender: apuntes en la búsqueda de un aprendizaje transformativo para la capacitación de gerentes sociales.	Afirma que es fundamental formar a gerentes sociales, principalmente en liderazgo, en áreas del aprendizaje, cómo se aprende, y por lo tanto como se enseña.

Fuente: Elaboración propia con base en los textos referidos

Ahora, se procede a trabajar de la misma forma en la que Cançado (2011) elaboró su trabajo respecto a “Gestão Social”. Se consultó el sitio de revistas electrónicas SCIELO y dicho trabajo fue elaborado durante el mes de Julio de 2015. En esa fecha el sitio se encontró con 1 240 revistas, 36 601 números y 572 565 artículos. Ahora bien, de ese total se realizó una búsqueda respecto a los artículos en español que dentro del título refieran a “gestión social”¹²², y dio un resultado de 160 artículos. Posteriormente se revisó cada uno de los títulos para identificar si efectivamente dentro del título estaban este par de palabras, de ellas únicamente 20 cumplieron con esa característica. Ahora se procedió a leer los resúmenes de cada uno de estos artículos de esta forma ayudaría al inicio de la clasificación de los artículos. Adicionalmente para analizar los conceptos de gestión y gerencia se consultó al diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, y con base en ello se desarrollan algunas reflexiones.

Se trabajó de la misma manera que Cardoso sugiere ahora para el caso del concepto “*social management*”. Se realizó la búsqueda simple de ese concepto, de esta forma dio un total de 186 artículos. A su vez, este universo es vasto para ser abordado, por ello se tomó

¹²² No obstante, dentro de esta búsqueda hubo una serie de títulos que no correspondían a gestión social, y de manera automática asoció la palabra de gerencia. Este hecho, colaboró de cierta medida para incluir otra categoría analítica, que bien podría sesgar o contribuir con la muestra. De ello no se desea profundizar, puesto que no es el objetivo general de la investigación.

como criterio que los artículos fuese producido en cualquier país del continente americano, a reserva de Brasil, pues ya se cuenta con las aportaciones de la “*gestão social*” brasileña, y de esta segunda selección dio un total de 118 artículos. De la misma manera se revisó si los títulos de los textos tenían la frase “*social management*” y ninguno de los artículos cumplía con esa característica, por ello se descartó la posibilidad de trabajar con esta variante del concepto. Y, únicamente se trabajará con la confrontación entre las concepciones entre el español y el portugués.

De esa serie de textos previamente referidos se realiza una clasificación con las siguientes variables: Autores, año, tipo de producción (artículo de revista, libro, artículo en periódico, artículo en libro, o libro completo), país, Propuesta en general, de ellos se obtuvieron los siguientes resultados con los textos que dentro del título incluyan gestión y gerencia social. No obstante, sólo se trabajará con los textos de Gómez (1999), Guerra (2011), Monje- Reyes (2011) y Morales (2012) de tal forma que el universo de trabajo queda reducido a cuatro textos

Tabla 1: Clasificación de textos en español sobre gestión y gerencia social

Clasificación de los textos en español						
Autor/es	Año	Título	Tipo: artículo de periódico o revista	País	Nombre de la publicación	Propuesta general
Acosta, J; Avendaño R.; Guanipa M.; Morales, M.; Padilla, Y.; Toro Y.	2010	Importancia de la construcción de escenario para el liderazgo transformacional en la gerencia social	Artículo de revista	Venezuela	Multiciencias Punto fijo	Centra en la gerencia estratégica, los futuros deseables y los medios para lograrlos. Análisis de la importancia que tiene la construcción de escenarios para el liderazgo transformacional en la gerencia social. La gerencia social es una propuesta específica para la gestión de políticas públicas y programas sociales.
Chacín, M.; Briceño, M. y Zavarce C.	2009	La gerencia en las organizaciones sociales: perspectiva crítica interpretativa	Artículo de revista	Venezuela	Nagotium	Se analiza la gerencia como proceso sustentada en los actores sociales, desde una perspectiva crítica e interpretativa. Invita a reflexionar críticamente acerca de los conceptos

Clasificación de los textos en español						
Autor/es	Año	Título	Tipo: artículo de periódico o revista	País	Nombre de la publicación	Propuesta general
						gerencias utilizados hasta el presente.
Gómez, H.	1999	Gestión Social: Nuevo reto para las escuelas de gerencia	Artículo de revista	Organismo internacional	Revista Latinoamericana de administración	Cuestionamientos y reflexiones respecto a las escuelas de gerencia ocuparse de lo social. Emprendedores del cambio social A lo largo de 20 años de deterioro económico pronunciado. Crítica a la ausencia de investigación de la gerencia – empresarial- a los social
Guerra, A.	2011	Lo social en la gestión empresarial pública y privada en Venezuela: una aproximación conceptual	Artículo de revista	Venezuela	Compendium	Responsabilidad social empresarial (RSE) Y las intersecciones que tiene con el área social.
Monje-Reyes P.	2011	Economía solidaria, cooperativismo y descentralización: la gestión social puesta en Práctica	Artículo de revista	Brasil	Cadernos EBAPAE. BR	Analizar nuevas formas de organización social, que permutan fortalecer el rol protagónico de actores subalternos. Un debate conceptual sobre economía solidaria, descentralización y cooperativismo, en el marco de la gestión social.
Morales M, E.	2012	Los estudios organizacionales: un complemento para el estudio de la gestión social	Artículo de revista	Colombia	AD- minister	La gestión social en Medellín. La gestión en las nuevas formas de organización que inciden en el desarrollo de las sociedades. Reflexión respecto a los estudios organizaciones Caracterización de la gestión social

Fuente: Elaboración propia con base en los textos referidos.

Los criterios de selección para trabajar con estos textos -únicamente- consisten en el hecho de que dentro de su título se encuentra “gestión social”. Con la lectura posterior de los textos, se muestra que existen pocas áreas de convergencia entre ellos, por un lado, se da cuenta de la categoría hispana, primero, refiere a un subsector dentro de la categoría empresarial. Por otro lado está la categoría de gestión social ejercida a través de las organizaciones del tercer sector, y el vínculo con los estudios organizacionales. Asimismo se descarta el trabajo de Monje-Reyes (2011), puesto que recurre a la propuesta de Tenório (2005). Una tercera categoría es la que refiere a la gestión de las políticas públicas y programas sociales, y la última categoría se centra en los actores sociales como sujetos de cambio.

Cuadro 8 – Propuesta de clasificación de los textos sobre gestión Social

Clasificación de los tipos de gestión social basado en el análisis de contenido			
G.S. como: un subsector de análisis dentro de la administración empresarial	G.S. como: Estudios organizacionales: ejercido por el tercer sector	G.S. como: ejercicio de las políticas y programas sociales	G.S. como: Actores sociales como sujetos de cambio
Gómez (1999) y Guerra (2011)	Morales (2012)	Acosta <i>et al</i> (2010)	Chacín <i>et at</i> (2009)

Fuente: Elaboración propia con base en los textos referidos.

Así es como se propone una clasificación propia basada en la discriminación de textos. Ahora bien, estas propuestas son las profundizadas dentro de “La gerencia y gestión social ¿Se hace referencia a lo mismo?” y con ello se da pie a la presentación de los resultados obtenidos a partir de este trabajo de investigación científica.

CAPÍTULO 5. LA GESTIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA: REFLEXIONES Y CONTRIBUCIONES EPISTÉMICAS.

En el mundo académico de las humanidades y ciencias sociales hay una serie de aportaciones desarrolladas en el campo de la Administración, de manera concreta se refiere a los conceptos de la gerencia y gestión, ambos con el adjetivo: social. El objetivo de esta sección es rescatar dichos abordajes en Latinoamérica hispana para contrastar las aportaciones que han desarrollado a lo largo de ésta última década, de tal forma que, permite mostrar el avance en el campo de ésta ciencia. Con dicha comparación, entonces se podrá disentir respecto a si el concepto de la gestión social es una aportación e innovación epistémica propuesta desde Brasil a este campo de las ciencias sociales aplicadas¹²³.

De forma adicional, se sustenta que el aporte que la escuela de administración brasileña elabora es sólido, con una visión clara, con múltiples aplicaciones, una de ellas puede ser el ejercicio de las políticas públicas dentro de los sistemas democráticos contemporáneos, sin embargo, no es la única aplicación, puesto que éste concepto da cuenta de algunas de las necesidades y realidades diversas, como la emancipación del hombre y la ciudadanía deliberativa en los sistemas democráticos actuales.

5.1 La gerencia y gestión social ¿Se hace referencia a lo mismo?

Ya que se presentaron los avances y desafíos respecto al concepto brasileño de gestión social (dentro del capítulo 3 de este mismo texto), toca el momento de presentar algunas de las discusiones iniciales de los conceptos que refieren a la gerencia y gestión. No obstante, primero se coloca la reflexión del porqué de la diferencia semántica hasta el momento no se ha identificado algún texto académico que dé respuesta a este cuestionamiento, por ello se recurre a la resolución del mismo a través de las diferencias semánticas.

En ese sentido acude a la misma forma en la que trabajó Cançado (2011)¹²⁴, y se apela al significado ofrecido por la vigésima primera edición –impresa- del Diccionario de la Academia de la Lengua Española, en donde se entiende a la **Gestión** como poseedora de dos

¹²³ Respecto a la afirmación sobre la Administración como ciencia social aplicada, se toma como referencia el criterio que determina el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico en Brasil –CNPQ-.

¹²⁴ Es fundamental mencionar que éste ejercicio lo hizo en portugués brasileño.

acepciones, “1) Acción y efecto de gestionar¹²⁵, y 2. Acción y efecto de administrar” (RAE, 2009:)¹²⁶, es decir, el concepto, al parecer es utilizado como un sinónimo que refiere al ejercicio de actividades en áreas imprecisas, en donde, más bien parece ser una especie de multifuncional. No obstante, se rescata el hecho que refiere a una acción en dos tipos de áreas, que pueden ser complementarias o no.

Por otro lado está el concepto de **Gerencia**, y de acuerdo a la misma fuente, dicha abstracción posee cuatro posibles significados: “1. Cargo de gerente, 2. Gestión de un gerente, 3. Oficina del gerente, 4. Tiempo durante el que una persona ostenta la gerencia” (RAE, 2009, p. 456).

Ambos conceptos otorgan poca claridad a lo que engloba la gerencia y la gestión, no obstante, al parecer este último concepto tiene un alcance mayor en donde da cabida a una serie de actividades más amplias, posiblemente desde aquí parte uno de los cuestionamientos mayores en la ciencia administrativa, puesto que desde esta óptica: se hace todo y nada al mismo tiempo. Bajo el argumento previamente referido, se optará por elegir al concepto de gestión, no obstante se irá develando de qué manera entienden o lo conciben otros autores expertos en el área. Ahora bien, se hace referencia a lo sustancioso de este trabajo de disertación: la gestión social.

Uno de los primeros aportes rastreados respecto a la gestión social es el producido por Kliskberg (1999), quien de manera genérica aborda la gestión social únicamente como participación y articulación de los diferentes actores en una sociedad. En ese sentido, es fundamental mencionar que este autor trabaja de manera directa con la administración institucional, es decir, la puesta en marcha o el ejercicio de las políticas públicas. Por ello, dentro de su texto, sugiere un abordaje reflexivo y crítico con “necesidad de construir nuevas políticas públicas en América Latina, así mismo, -él lo considera como- un proceso en construcción” (KLIKBERG, 1999, p.2).

¹²⁵ Es decir, es considerado como un verbo o acción que a su vez tiene tres posibles significados: 1. Llevar adelante una iniciativa o un proyecto; 2. Ocuparse de la administración, organización y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo, y 3. Manejar o conducir una situación problemática.

¹²⁶ De acuerdo a la misma fuente, dicha acción posee ocho significados diferentes:

1. Gobernar, ejercer la autoridad o el mando sobre un territorio y sobre las personas que lo habitan.
2. Dirigir una institución.
3. Ordenar, disponer, organizar, en especial la hacienda o los bienes.
4. Desempeñar o ejercer un cargo, oficio o dignidad.
5. Suministrar, proporcionar o distribuir algo.
6. Conferir o dar un sacramento.
7. Aplicar, dar o hacer tomar un medicamento. U. t. c. prnl.
8. Graduar o dosificar el uso de algo, para obtener mayor rendimiento de ello o para que produzca mejor efecto. U. t. c. prnl.

A partir de esos resultados y posterior a esa época, algunas instituciones de carácter internacional han implementado una serie de sugerencias respecto a la gestión, con base en un enfoque de gerencia social¹²⁷, a través de la puesta en práctica de políticas públicas en pro del desarrollo. Asimismo, la propuesta de Kliskberg (1999) permite identificar algunos mecanismos para el ejercicio del poder, (que forman parte) y son el soporte para los países con historia colonial, puesto que a partir de ahí es de donde se comiencen a implantar actividades en pro del desarrollo; con ello, algunos investigadores se dieron a la tarea de comenzar con algunas congresos y espacios destinados a la reflexión, a compartir experiencias, e incluso algunas aportaciones en dicha área del desarrollo y de la aplicación de las políticas públicas, lo que indica nuevamente que sólo se está trabajando de manera empírica con una visión que está en discordancia con la realidad latinoamericana.¹²⁸

Es decir, se observa una constante en este coloquio, por lo menos en el resultado, que se traduce a un libro con las experiencias de los países que están en un proceso de desarrollo, pues como denominador común se entiende la gestión social como la forma en la que se aplican las políticas públicas desde la misma administración pública; también, otra área en la que coinciden los trabajos publicados consiste en que se concentran en el espacio empírico de la política pública, así como las dificultades (en cada una de las áreas que implica la administración, desarrollo, puesta en marcha, condiciones geográficas, sociales, económicas culturales, lingüísticas, limitantes institucionales, e incluso se hace una crítica a las propia ineficiencia de los recursos públicos en algunos de los países latinoamericanos) que tienen al ejercer determinada política pública.

Se deduce que esta es la percepción que la escuela hispana de administración pública determina y enseña como gestión social¹²⁹, esto es existen elementos nimios para la enseñanza aprendizaje de la gestión social, puesto que se carecen textos, libros, artículos, y material en general que apoye la enseñanza de la misma propuesta.

En resumen, la gestión social no se aborda dentro de la formación hispana porque no existe una bibliografía que otorgue soporte teórico para el aprendizaje de la misma, o bien puede no ser una necesidad desde los países hispanos. Aunado a que, la gestión como tal, es

¹²⁷ La gerencia social hace referencia a un proceso en donde exista una relación de interés por parte de todos los actores que son partícipes de este proceso, apunta a la participación.

¹²⁸ Dicha aseveración se realiza con base en las publicaciones de estos textos, y de otros como Licha (2002), en donde la tendencia es exponer las dificultades que se presentan, y aparentemente parece una buzón de quejas

¹²⁹ Esto puede ser comprobado con base en la ausencia de bibliografía que muestre la presencia de un concepto sólido respecto a la gestión pública, puesto que con base en la metodología utilizada no se identifican autores que aborden el concepto.

un concepto¹³⁰ que puede ser discutido desde la academia, desde la administración y el proceso de elaborar la política pública, o ponerla en marcha, o bien, ser el benefactor de la misma. Lo que, apunta a que, la gestión es un proceso aún más complejo y profundo de lo que aparentemente muestran.

Posteriormente, se generaron condiciones para realizar algunas otras actividades académicas: congresos y eventos respecto a la Gerencia en América Latina¹³¹, como resultado de este trabajo de reflexión e intercambio de experiencias se hizo un registro y sistematización de dicho evento, sobre los trabajos destacados, a través de una compilación del Banco Interamericano de Desarrollo y otros colaboradores. Uno de estos trabajos es el reunido por Licha (2002), en dónde el objetivo de éste consistía en mostrar los resultados del “Primer seminario latinoamericano sobre Gerencia Social Innovadora (GSI): enfoques y experiencias”, mismo que tuvo lugar en la ciudad de Asunción en el año de 1999.

En dicho evento se propuso iniciar con el debate académico de algunos aspectos teóricos de **la gerencia social innovadora**, a través de varios ejes temáticos: primero, las perspectivas teóricas sobre la gerencia social innovadora, dentro de éste apartado se analizan los enfoques e implicaciones políticas de la gestión de programas sociales¹³². Así como, el análisis de temas referidos a la participación ciudadana, construcción de la ciudadanía, el capital social, las redes, el diseño y la gestión. No obstante, el documento que recopila todos estos abordajes es elaborado con una orientación metodológica que refleja una sistematización de experiencias en contextos diversos.

En este texto, se rescata el concepto de Gerencia Social Innovadora (GSI), y ahí se entiende como “gestión de las políticas sociales, en donde muestra un planteamiento opuesto al de los enfoques eficientistas, paternalistas y burocráticos que han prevalecido hasta ahora” (LICHA, 2002, p. 2). Adicionalmente, presenta una serie de características en la ejercicio de la gestión respecto a “rearticulación de las relaciones Estado/sociedad civil, que tiene por objeto la construcción de la ciudadanía y el desarrollo comunitario a través de la acumulación del capital social” (LICHA, 2002, p. 3).

¹³⁰ Que con anterioridad ya se abordó dice todo y nada al mismo tiempo.

¹³¹ En ese sentido, también hubo otros eventos desarrollados como los seminarios de Santa Cruz de la Sierra y Washington 1999

¹³² En otros contextos de esta manera también se refieres a la puesta en marcha de políticas públicas.

Es decir, propone una forma de participación acorde con las necesidades sociales¹³³, adicionalmente, afirma que es un proceso que fue legitimado en la última década del siglo XX, por académicos y por Instituciones encargadas de promover el desarrollo estado. Uno de los objetivos es invitar a la participación social institucionalizada, o sea, únicamente a través de este mecanismo y en estos espacios. Dicho de otra manera, si la participación acontece – como de forma general sucede- fuera de ellos, no es considerada dentro de los cánones, y aún menos dentro de los protocolos oficiales de participación, e incluso a veces es observado como todo menos como participación.

Dentro del mismo texto, se rescatan algunas contribuciones de otros autores que contribuyen al análisis de la gerencia social, concebida como la toma de decisiones y la planificación del desarrollo, principalmente a través de la participación ciudadana, la concertación y el reconocimiento de los distintos actores entre sí y sus respectivas capacidades (LICHA, 2002).

La segunda parte del mismo texto, que corresponde al segundo eje, denominado “Función de las formas innovadoras de gerencia social de las relaciones entre el Estado y la sociedad”, en donde se propone de manera urgente un cambio en la forma en la que se operan las políticas públicas, así como los beneficiarios de ellas se involucran para la recepción de la mismas, puesto que el resultado del eje evidencia que se ha estado trabajando con una población pasiva, que ahora, está llena de vicios participativos, apatía, ausencias, es decir, se trabaja con una población con patrones culturales paternalista y con herencia cultural latina; como muestra está la serie de artículos que reflejan las experiencias, dificultades, obstáculos, inconvenientes, limitantes y toda una serie de adjetivos que muestran lo complicado que es trabajar con las personas. Igualmente, se observa – e interpreta- que con el ejercicio de las políticas públicas, no dan espacio ni cabida para que los actores puedan involucrarse.

Así mismo, dentro de esta aportación se encuentra una reflexión de gestión social diferente en cada uno de los países que son partícipes del proceso, de tal forma que responden a las necesidades de cada uno de ellos, o a la realidad tan diversa y heterogénea (LICHA, 2002). La propuesta del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se sustenta en las políticas públicas y al énfasis que cada uno de los países tiene, se analiza respecto a la importancia

¹³³ Necesidades sociales del Estado, en dónde éste evidencia que los mecanismos en los que ha ejecutado políticas públicas ya no le es funcional. Ahora, requiere que los sujetos se apropien, juzguen, participen, decidan, puesto que también el modelo de operación Estatal también cambió por un modelo neoliberal.

teórica y epistémica¹³⁴ en el texto, se puede observar una evidente ausencia de este eje fundamental para la producción, sin embargo los aportes se centran en el área praxiológica.

Por último, dentro de esta sección del texto se recuperan las experiencias en diferentes países de América Latina, respecto a algunos de los ejes prioritarios –del desarrollo- para la sustentabilidad, pobreza, políticas sociales¹³⁵. Y bajo la misma línea está el recopilado por Repetto (2005) quien denomina a la propuesta: “La gerencia social ante los nuevos resultados del desarrollo social en América Latina”, es un libro que a lo largo de los capítulos sugiere la necesidad que se tiene al redefinir conceptos e instrumentos para la construcción de la gestión social por medio políticas sociales.

Dentro de este texto, se analiza la posibilidad de ampliar las capacidades y oportunidades de los individuos, así como delimitar acciones que promueven la inclusión social y el combate a los males sociales con ayuda de la gestión social, que a su vez es concebido como un instrumento para el desarrollo. Es una propuesta de creación inclusiva, en cada uno de los capítulos aborda una cuestión central de la gerencia social; comienza con un abordaje reflexivo, así como uno praxiológico a través de la perspectiva de una ciudadanía plural, y concluye con expresar la necesidad que tienen los ejecutores de políticas públicas sobre algunos aspectos: educativos de las políticas públicas.

La aportación de dichos autores y concretamente de Repetto (2005) es significativa, puesto que se centra en las posibilidades de las políticas públicas y en las áreas de oportunidad de los programas sociales. Además, se abordan algunos ejes de análisis políticos, educativos, sociales, culturales e incluso identitarios de cada uno de ellos.

Otro texto más reciente impulsado por el Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES¹³⁶)-BID, es el desarrollado por Mokate-Saavedra (2006) en donde proponen una discusión respecto a las metodologías de enseñanza sobre temáticas relativas a la implementación de políticas públicas, además de proponer un marco conceptual que oriente la acción estratégica de la gerencia social, así mismo la visión coincide con la hipótesis sugerida

¹³⁴ Evidenciando que de manera aparente son conceptos utilizados de forma indistinta, con significados **diferentes**, y que bien, se puede interpretar desde cualquier área o sin algún sustento teórico o metodológico, lo que no es permisible dentro de la administración pública puesto que hoy en día se apunta por la profesionalización de este sector.

¹³⁵ Con base en el texto, los principales exponentes de este libro son Weinstein, J. (2002), Grynspan, R. (2002), Agudelo (2002), Candiano (2002) Y Restrepo (2002).

¹³⁶ Entidad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) dedicado a la capacitación para el fortalecimiento de los recursos humanos, así como a la identificación, discusión y difusión de prácticas adecuadas de gerencia social en América Latina y el Caribe.

previamente, ya que la gestión social es la respuesta que operacionaliza los desafíos del desarrollo social equitativo.

Los autores del texto sostienen que la Gestión Social es una “Práctica altamente estratégica, enfocada específicamente en el logro de transformaciones sociales... que emergen de sus quehaceres diarios.” Así mismo, sostienen que es fundamental la “Clarificación de los límites y la caracterización del campo de la gerencia social así como describir su naturaleza y sus desafíos para avanzar hacia su caracterización” (MOKATE-SAAVEDRA, 2006, p. 1). A pesar de ello este texto deja una serie de cuestionamientos en el aire, ya que por un lado refiere a las acciones estratégicas, pero no refiere para quienes serían estratégicas, queriendo suponer que esto va desde la institución hacia los actores. Adicionalmente, refiere a transformaciones, pero no explicita de la institución o de los beneficiarios o de ambos. Y, finalmente se piensa en definir las características de la gerencia, puesto que hasta este momento continúan siendo poco clara.

El texto está compuesto por tres secciones, en la primera se propone dicha delimitación y caracterización de la gerencia social; en la segunda, se analizan desafíos que enfrentan quienes ejercen la gerencia social; y finalmente, en la tercera se plantea el marco conceptual que guiará la acción estratégica de la gerencia social, sin embargo, ni siquiera traza o delinea características sobre algún concepto de Gestión social, al parecer es un concepto sobre entendido.

Sostienen que “la gerencia de las políticas sociales- y quizás de toda la política pública- ha sido juzgada a la luz del carácter crónico de los problemas de pobreza y desigualdad y desconfianza.” Es decir, dicha propuesta está basada de manera exclusiva en las políticas públicas que son funcionales para el desarrollo – Principalmente el - social y la promoción de la ciudadanía, ya que posteriormente afirma que la “labor de la gerencia social se ubicaría en la búsqueda de estos valores sociales dejando a los mecanismos democráticos de representación, deliberación, concertación y decisión en cada caso particular, la determinación de las prioridades en sus esfuerzos” (MOKATE-SAAVEDRA, 2006, p. 2).

De acuerdo con estos mismos los autores, para la construcción de la gerencia social es a partir de la combinación de los tres campos (Estado, mercado y ciudadanía) surge la naturaleza interdisciplinaria y aplicada a la gerencia social, enfocada en los desafíos enfrentados por el desarrollo social de América Latina (MOKATE-SAAVEDRA, 2006, p.4).

Si bien, es una crítica a la gerencia social, dado que esta comprende el proceso gerencia en un sentido más amplio, que reconoce el íntimo entrelazamiento de la construcción de las políticas y su ejecución. Estos conceptos y enfoques incluyen, entre otros: prácticas que

fortalecen las capacidades y las oportunidades para la interacción entre diversos actores sociales y especialmente los que han sido tradicionalmente excluidos.

Por ello se concluye que las producciones en el área hispana de América, -por lo menos las que se encuentran bajo el auspicio del BID- poseen varios denominadores comunes, la gestión social es concebida como un ejercicio de las políticas públicas, es una práctica de la autoridad de arriba hacia abajo, fomenta la “participación” falsa, es una actividad legitimadora de decisiones – muchas veces arbitrarias-. No obstante en esta parte de la gerencia difundida por el BID no se va a profundizar, de modo que, se abordarán algunos textos que discuten también gestión social y del cual se realizará análisis de contenido de Bardin (1996), es decir, se clasificará y se identificarán los elementos en común a través de palabras similares.

5.2 Algunos elementos para fundamentar las nociones de gestión social hispana

Como se mencionó, ahora se presentarán los aportes de la gestión social en el área hispana, y se trabajará con los textos referidos dentro de la sección de metodología. Entonces, primero se expone la **Gestión Social como: un subsector de análisis dentro de la administración empresarial** a través de lo afirmado por Gómez (1999) hace más de quince años, ya cuestionaba sobre “Gestión Social: Nuevo reto para las escuelas de gerencia”

Primero, en su texto coloca el hecho de que las Escuelas de gerencia en América del sur pretendían emular sus contrapartes en Norteamérica y construir en la región centros de excelencia en la Administración. Argumenta que las condiciones en el continente, como el deterioro social, la inseguridad y el acontecer político en América Latina, son preocupantes, y la consecuencia es apuntar al fortalecimiento del tejido social, por ello, se necesita pensar en la gestión social.

Coloca el caso de Venezuela durante los últimos años en la perspectiva del espíritu empresarial, es decir, cómo las empresas acompañan el desarrollo de los espacios más vulnerables, o lo que de manera moderna conocemos como Responsabilidad Social. En ese sentido cuestiona si ¿Las escuelas de gerencia se ocupan de lo social? y al mismo tiempo pregunta si ésta ¿Es la gerencia del cambio social?

Propone que una alternativa en las escuelas de administración, consiste en formar emprendedores del cambio social, esta sería el mecanismo para: desarrollar confianza y capacidad de autogestión requerida para alcanzar el cambio social en un país, de tal forma que uno de los resultados sería resolver los servicios públicos de manera más eficiente o propiciar

una participación activa e independiente de los mismos pobres. Es decir, es un mecanismo que legitima la reducción de la pobreza, y como instrumento que ayuda a implementar las políticas públicas orientadas a general cambio sociales. Consecuentemente es un concepto bastante reducido de la gestión social.

El autor sugiere la necesidad de desarrollar destrezas para transformarse en proyectos, generar “apoyo de la comunidad, organizar recursos escasos, reclutar y supervisar personal a título voluntario, manejar y prestar un servicio”, así mismo propone resaltar aspectos tales como el liderazgo, el trabajo en equipo, la tenacidad y constancia, la disposición para repensar y aprender” (GÓMEZ, 1999, p. 9). Sin embargo, aquí se cuestiona si las empresas serán capaces de pensar en esa área de trabajo, puesto que no existen empresas que se dediquen a la extensión ni a la investigación, de cierta forma esa es una de las funciones de las universidades públicas, por lo menos en los países de América Latina

En un sentido crítico, el propio Gómez identifica algunas áreas y retos para las escuelas de gerencia, principalmente lo que refiere a la investigación en gestión, misma que sea pertinente a la realidad latinoamericana, con base en el estudio de organizaciones del sector social, y ofrecerles a la vez lineamientos de gerencia.

En el intervalo hubo una serie de aportaciones y reflexiones delimitadas por el BID, a través de los compilados de Licha (2002), Mokate & Saaverdra (2006) y Repetto (2005) y en cierta forma de ellas ya se hizo referencia previamente de ellos, así mismo se coloca énfasis en el hecho de que éstos abordan la gerencia social, por esa misma razón no se debatirán ni profundizarán en las propuestas de ellos.

En la misma línea de clasificación, se traen los lineamientos generales de Guerra (2011) con su texto “Lo social en la gestión empresarial pública y privada en Venezuela: una aproximación conceptual” aborda como centro de las reflexiones a la responsabilidad social empresarial (RSE) y se dedica de manera prolífica a abordar la necesidad que tienen las empresas de recuperar esa visión social. Con base en ello, Guerra asume como premisa “que lo social emerge y se revela como un componente clave de la gestión empresarial que en el país le asigna un valor fundamental” (GUERRA, 2011, p. 45).

Bajo este marco de referencia, pretende construir una aproximación conceptual que apunta a la consideración de lo social, sin embargo, coloca pretensiones muy altas dentro de sus objetivos, porque no logra dicha empresa. La concepción que tiene está localizada dentro de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). No obstante, también hace un ejercicio importante de reflexión en torno a algunos elementos que podrían considerar las empresas con la RSE, como la sustentabilidad, así como valores sociales, subjetivos y cualitativos

vinculación e interacción con el medio (GUERRA, 2011, p. 47). Es decir, la propuesta general del texto está elaborado desde una perspectiva de la administración privada, y como se pueden vincular con otros espacios a través de la responsabilidad social empresarial, dejando de lado la gestión. Por esa razón no se puede trabajar con dicho texto, ya que la atención está en otro punto de análisis, en la: Responsabilidad Social Empresarial.

Adicionalmente, está el texto de Monje-Reyes (2011), quien propone algunas reflexiones sobre Economía solidaria, cooperativismo y descentralización: la gestión social puesta en práctica. En él sugiere un “debate conceptual sobre economía solidaria, descentralización y cooperativismo, en el marco de la gestión social”¹³⁷(MONJE-REYES, 2011, p.704). El autor aborda los conceptos de gestión social que se produjeron en Brasil en la última década, con este tipo de reflexiones afirma que la producción hispánica respecto a la gestión y gerencia social es nimia (si no hubiera recurrido a las producciones hispanas), por ello se recurre a los textos que hay en otros países “Se recurre a esta fuente, ya que, en Brasil es en donde se han encontrado las primeras contribuciones epistémicas de la gestión social” (MONJE-REYES, p.704).

De acuerdo con las aportaciones del autor previamente referido, la gestión social ha permitido generar una visión alternativa a los modelos de gestión piramidal o gestión empresarial, que conceptualmente (y en la práctica) se articulan de arriba hacia abajo. Y se concluye que al recurrir a estos autores reafirma la necesidad que existe respecto a un concepto que dé cuenta de la realidad social que se pretende construir, a través de una utopía, y justamente ellas sirven para eso, para mover al mundo.

Ahora, la propuesta como tal utiliza el concepto y le contribuye al desarrollo del mismo, no obstante, desde esa fecha hasta hoy se han desarrollado una serie de debates profundos en la Escuela Brasileña de Administración, en donde contribuyen fuertemente a la evolución del concepto.

Se puede afirmar que los aportes hispanos que refieren a la sección epistemológica son nulos, sin embargo el área fuerte se centra en la producción analítica de la gerencia que dé respuesta a las políticas públicas promotoras del desarrollo social. Sin embargo, pongo en la mesa la siguiente cuestión respecto al ¿por qué no existe una epistemología de la gerencia y gestión social? Acaso ¿será que no se tiene la necesidad de dar un soporte científico a esta parte de las ciencias?

¹³⁷ Este concepto es recuperado de la Escuela Brasileña de Administración, a la red de investigadores, y las diferentes producciones que se han desarrollado en Brasil en la última década.

No obstante, un gran avance se tiene respecto a la caracterización de la gerencia social, entendida como una serie de actividades encaminadas a la ejecución de políticas públicas, que tiene como base la ciudadanía. Además, se recupera la metodología propuesta por la administración privada. Por ello, se sostiene que la gestión social es un concepto que ha sido conceptualizado de manera reciente y se han estado desarrollando las propuestas epistemológicas en las últimas dos décadas en Brasil, a partir de las investigaciones desarrolladas en el área de Administración.

Ahora bien se abordan las contribuciones de Morales (2012) –aquí denominadas como **Gestión Social como una parte de los estudios organizacionales-**, argumenta que los estudios organizacionales: un complemento para el estudio de la gestión social, en donde se plantea una reflexión de “la construcción intersubjetiva de la gestión social en la ciudad de Medellín”, en esta propuesta aborda algunos de los aspectos de los estudios organizacionales para avanzar en el campo de la gestión social, puesto que dicha corriente tradicionalmente es abordada desde la administración pública. En el análisis de Morales se sostiene que los estudios organizacionales son el origen de la gestión social, y se concentra en los aportes de las teorías organizacionales (MORALES, 2012), lo cual permite tener un abordaje distinto al de las políticas públicas.

Primero, el recorte territorial que sugiere Morales (2012) lo delimita exclusivamente a un espacio concreto: Medellín, Colombia. Lo que permite evidenciar que es un caso concreto a partir del cual la autora elabora varias conclusiones y abstracciones que pueden abonarle a la discusión de la gestión social. Segundo, el foco de análisis está centrado en los estudios organizacionales. Tercero, el trabajo de reflexión respecto a los estudios organizaciones contribuye a la comprensión e interpretación de la gestión social, adicionalmente aportan a la comprensión de ella, pues, de acuerdo a Morales, tiene un origen en la administración pública, y a su vez dichas gestiones son hechas por actores del tercer sector (Sociedad civil). Con base en sus propios argumentos...“La conceptualización de servicios sociales públicos, la cual no está centrada en la acción de una sola organización sino en el conjunto de las organizaciones de la sociedad civil organizada” (MORALES, 2012, p.117)

De acuerdo con este texto dichas necesidades propician condiciones para nuevas formas de organización, sin embargo aquí se afirma que son otras formas, unas formas diferentes a las que generalmente se ven, son amorfas, *sui generis*, con características propias. Las formas a las que refiere Morales son las “organizaciones no lucrativas, organizaciones del tercer sector, organizaciones de voluntariado y organizaciones sin ánimo de lucro en general” (MORALES, 2012, p.120)

Un rescate fundamental de Morales, respecto a la gestión es el siguiente: “Sin embargo, sobre el concepto preciso de la gestión no se tiene consenso; varios autores coinciden en afirmar que éste presenta varias acepciones... gerencia, administración, administrador, administrar, gestionar, gerencia, ejecutivo, director y gerente” (MORALES, 2012, p.122).

Un punto con el cual se debatirá posteriormente refiere a la posibilidad, que la administración pública está “otorgando” al sector de las organizaciones de la sociedad civil, a través de las políticas públicas. Existe un punto en el que se discuerda con Morales, por dos razones, uno, porque entonces se afirma que la gestión social sería un instrumento, que únicamente sirve para el ejercicio de las políticas públicas, y dos porque con ello se afirma que estas organizaciones están cumpliendo con la función del Estado que es la de otorgarle garantías –sociales- a sus ciudadanos; consecuentemente se infiere que el Estado se encuentra en crisis, puesto que los servidores, funcionarios y políticas públicas ya no están resolviendo las tareas para las que fueron contratados y/ diseñados.

Sin embargo, Morales deja claro este punto “La gestión social se concibe en el ámbito público, es decir, se enfoca hacia el interés colectivo, pero no se limita al dominio gubernamental” (MORALES, 2012, p.122). No obstante, ese interés colectivo se ejerce a través de la ciudadanía, misma que hasta hace poco tiempo se ha sido permitida ejercer.

Entonces, será acaso posible afirmar que la gestión social en América hispana únicamente se identifica como instrumento de las políticas públicas, o será más bien el instrumento que legitima el ejercicio de las mismas. Quizás otra posibilidad hipotética apunta a que la gestión social es producto de las relaciones de los países en desarrollo. Y para contribuir con la primera aseveración la propia Morales (2012) afirma que “La gestión social comenzó a fortalecerse en América Latina cuando se identificó que no era posible hablar de crecimiento económico si no existían políticas claras de inversión en las áreas de salud, vivienda o educación (para mencionar sólo las básicas), necesarias para el desarrollo de las personas” (MORALES, 2012, p.124).

Adicionalmente, en la propuesta de la autora se afirma que existe una relación entre los estudios organizacionales y la gestión social, por ejemplo, “alcance, objeto, identidad e influencia teórica”, y aclara que ésta no está en función del desarrollo de “técnicas, prácticas y procedimientos administrativos para optimizar la eficiencia de las organizaciones de servicios sociales públicos, sino al análisis del conjunto de procesos que permiten entender cómo se construyen las condiciones para el desarrollo de las comunidades y su contribución al progreso social” (MORALES 2012, p. 128). Hasta esta contribución teórica es donde se

puede encontrar un punto de vista diferente respecto a la gestión social como herramienta para el ejercicio de las políticas públicas, aquí Morales propone un punto de vista de los actores, una alternativa que involucra a una variable que previamente no fue tomada en cuenta: los estudios organizacionales.

Dicho análisis constituye un aporte en la investigación de y para la gestión social, que se pregunta del papel del sujeto como actor político, como sujeto crítico y consciente que incide en la toma de decisiones y que influye en el desarrollo social y económico de una región, una localidad o un país. Así como la responsabilidad que tiene en otras áreas de la vida como la democracia o la ciudadanía.

Respecto a la clasificación que refiere a la **gestión social como ejercicio de las políticas y programas sociales** se presenta a Acosta, Avendaño, Guanipa, Morales, Padilla y Toro. (2010) quienes sugieren el análisis de la importancia que tiene la construcción del liderazgo transformacional en la gerencia social, así como, el rescate de la planificación estratégica de los sistemas complejos públicos y privados, sin embargo su propuesta está centrada en la gerencia y no en la gestión, por dicha razón no se profundiza con lo sugerido con este autor. Otra propuesta centrada en la gerencia es la sugerida por Chacín, Briceño y Zavarce (2009).

Finalmente, se puede evidenciar que las producciones hispanas relativas a la gestión social son nimias y con la claridad de que se carece de un soporte teórico evidente, lo que lleva a un cuestionamiento mayor, ¿El vacío conceptual existe únicamente para la gestión? O éste vacío en realidad evidencia que la administración en general carece de solidez teórica.

Regresando al punto de partida al tratar de identificar categorías que posibiliten diálogo entre los propios autores que abordan la gestión social –hispana-, para clasificar las producciones y comenzar con una empresa similar a la que realiza Cançado (2011), esto se torna complejo ya que por un lado Gómez (1999) refiere al emprendedurismo social, por otro lado está Monje-Reyes (2011) quien aborda secundariamente a la gestión y recurre a la Escuela Brasileña de Administración, y finalmente Morales (2012) recupera la idea de gestión social a través de una óptica de los estudios organizacionales y comienza a caracterizar algunos elementos de la gestión social.

5.3 Entonces, ¿Gestión social o gerencia social?

Como se argumenta con anterioridad, por un lado el concepto de gerencia social es la categoría que utilizan los organismos internacionales (principalmente el BID) para hacer referencia a la aplicación y puesta en marcha de las políticas públicas, y a su vez dicho concepto es emulado por otros sectores, principalmente por organismos gubernamentales. Mientras que, en la academia se identifican una serie de contribuciones que están encaminadas a la gestión con algunos apelativos, por ejemplo el social. Entonces, a partir de esta premisa se infiere que el primer concepto está determinado por las instituciones encargadas de promover el desarrollo, mientras que la academia aborda la gestión.

Por otro lado, las teorías de la administración son clásicas, adicionalmente existen innovaciones exiguas respecto a las mismas, e incluso a otras teorías, por ello cada una de las posibles aportaciones es fundamental para contribuir al desarrollo de la ciencia. Uno de esos ejercicios se desarrolla a través de la Escuela Brasileña Administración, así como en el área que realiza análisis sobre la **gestión social y su epistemología**. Ahora, se afirma que esta propuesta es un avance significativo para la ciencia administrativa, adicionalmente es un producto que tiene un avance eminentemente distante respecto de otras Escuelas de Administración, puesto que existe una serie de debates, libros, investigadores, redes, corrientes teóricas y una serie de actividades encaminadas a reflexionar, dialogar y difundir los avances de la gestión social; y por último, es una aportación completamente latinoamericana.

La presentación de los avances de la gestión social en textos académicos ha sido ardua, dado que en Brasil se tiene un avance consolidado, en tanto que, en el área hispana hay producciones esporádicas y sin orden, determinadas por organismos internacionales que determinan la línea de trabajo. Entonces, bajo esas condiciones se realizó una búsqueda para establecer un dialogo entre ambos conceptos e intentar equipararlos, no obstante se considera que hay pocas condiciones para ello, puesto que, los resultados preliminares permiten inferir que los textos que abordan teóricamente a la gestión social hispana es uno. Lo que adicionalmente permite concluir, que la Escuela de Administración Brasileña tiene una ventaja sobresaliente en esa área, y el hecho de colocarlos en una comparación implicaría realizar un balance evidentemente ventajoso. Sin embargo, se optó por identificar y abstraer algunas categorías de análisis que Morales (2012) intenta trazar dentro de su artículo, por ello se propone una tabla que permita identificar las áreas de convergencia entre ambos.

Con base en la Tabla 8, se presentan dos filas, la primera refiere al concepto gestión social brasileño, la fila subsecuente va a referir a otras nociones de gestión social; en lo tocante a las columnas, primero se esboza la propuesta de gestión social brasileña de

Cançado, Pereira y Tenório (2013), seguida de columnas donde se responde sí existe una o varias corrientes de análisis de la gestión social dentro de esa misma escuela, la siguiente columna es la respuesta a la delimitación del concepto, para dar pie a la siguiente columna que responde la propuesta epistémica de gestión social.

Las columnas subsecuentes son la afirmación respecto a la existencia del análisis sobre las relaciones: Estado- Sociedad Civil, seguida de las relaciones: Estado, mercado y ciudadanía. Las columnas finales refieren a la posibilidad en donde el concepto de gestión social propone o sugiere algunas categorías para el análisis del mismo.

Cuadro 9 – Características para el contraste del concepto de Gestión social –Brasileño e hispano.

Elementos para ser identificados en el concepto de Gestión social –Brasileño e hispano.								
Áreas para identificar en ambos conceptos	Autores de la Propuesta	Corrientes adicionales	Delimitación del concepto	Propuestas epistémicas sólidas	Relaciones Estado/ sociedad civil	Estado, mercado y ciudadanía	Transformaciones sociales	Categorías de análisis
Gestión Social Brasileño	Cançado, Pereira y Tenório	Sí 2 más: Tavares y Gomes.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Otras nociones de gestión sociales	Morales 2012	Sí 1: BID y otras desarticuladas	No	No	Sí	No	Sí	Sí

Fuente: Elaboración propia con base en los textos

Como se refirió con anterioridad, cuando se refiere a la delimitación del concepto se puede revisar la propuesta de Cançado (2011); respecto a las propuestas sistémicas sólidas está Cançado, Pereira y Tenório (2013), lo que da cuenta de la evolución del concepto, de sus devenires y demás procesos inherentes a la construcción del conocimiento. Ahora en las relaciones que existen entre el Estado y la Sociedad Civil, y la premisa relativa a las relaciones Estado, mercado y ciudadanía está argumentado en el capítulo tres de Cançado, Pereira y Tenório (2013).

La columna siguiente es la de las transformaciones sociales sugeridas por estos autores brasileños están en el capítulo 5 de Cançado, Pereira y Tenório (2015), y son descritas prolíficamente en “desarrollo de la esfera pública”. Finalmente, en la columna 7 se afirma que dentro del concepto de gestión social existen categorías analíticas de este concepto, mismas que serán mostradas en la Tabla 9.

Respecto a la fila 2 de la tabla 8 se aborda integralmente otros conceptos de gestión social hispana, ello a través de la propuesta de Morales (2012). La columna en donde se refiere a la existencia de otras concepciones diferentes –sólidas y con un textos considerables

por la cantidad de producciones realizadas- a la de ella, se afirma que sí pues las existen las del BID. Para la pregunta siguiente se hace referencia a la afirmación sobre la delimitación del concepto, en su texto no se encontró dicho elemento. La fila subsecuente, en dónde se plasma la existencia de una propuesta sólida consolidada, se afirma su inexistencia. Para las filas siguientes, que refieren al análisis de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil y las relaciones entre Estado, mercado y ciudadanía se pueden encontrar en tu texto (MORALES, 2012, p. 122). Para la fila que refiere a las transformaciones sociales, trae a colación el texto de Mokate y Saavedra (2006, p.121).

Finalmente, dentro de la propuesta de Morales (2012) se puede inferir dos cosas, por un lado existen categorías analíticas que serán expuestas en la siguiente tabla, por otro lado es fundamental mencionar que no existe un equipo sólido de trabajo, e incluso academia que otorgue el respaldo que tiene la Escuela Brasileña de Administración, e incluso presentar avances, así como todas las ventajas que tiene el concepto ni el tiempo que se ha trabajado la gestión social.

Ahora bien, las categorías de análisis que se pueden identificar en el texto de Morales (2012, p. 122) “En el área social no hay todavía una clara construcción del paradigma de la gestión” y estos criterios sugeridos no son los únicos, probablemente existan otros, sin embargo aquí se perciben estos, y es fundamental mencionar que puede existir riesgo interpretación equivocada o de omisiones, dejando la posibilidad a una clasificación diferente a la aquí propuesta.

Cuadro 10 – Algunas categorías para el análisis del concepto de la Gestión social

Categorías de análisis propuestas por la Gestión Social Brasileña: Cancado, Pereira y Tenório (2015)					
Acción Racional substantiva	Dialoguicidad	Intersubjetividad	esfera pública	interés bien comprendido	Emancipación
Categorías de análisis propuestas por la Gestión Social: Morales (2012)					
Rasgos que poseen relación con G.S. Brasileña	medidas orientadas a promover la horizontalidad de las estructuras organizacionales	Parte del proceso denominado empatía o ponerse en el lugar del otro	Está en el ámbito público, es decir, se enfoca hacia el interés colectivo, pero no se limita al dominio gubernamental	-	La gestión Social es el componente esencial de transformación
Elementos que pueden ser considerados por la G.S.B.	Análisis a partir de las teorías organizacionales,	Mirada interdisciplinaria de los fenómenos organizacionales	La gestión social no está dirigida a la generación de técnicas, prácticas y procedimientos administrativos.		

Fuente: Elaboración propia con base en los textos

Referente a la Tabla anterior (Número 9), la fila que comienza con la acción racional substantiva son algunas de las categorías sugeridas por Cancado, Pereira y Tenório (2013) y de ellos se presentan las generalidades por separado en este mismo capítulo, en la sección “a”.

Dentro de la misma tabla, en la sección que pertenece a las categorías propuestas por Morales, se colocan las ideas que - desde el punto de vista de quien interpreta- poseen relación con algunas de las categorías sugeridas por los teóricos de la gestión social brasileña.

Adicionalmente, en la última fila se retoman algunos de los elementos que podrían ser considerados por los teóricos que abordan la gestión social en Brasil, puesto que son una sugerencia respecto a las vetas de análisis posteriores.

Primero, Morales (2012) sugiere un análisis a partir de las teorías organizacionales, puesto que, -de acuerdo con sus argumentos- son diversos los referentes teóricos, y, desde los cuales se hacen contribuciones a la conceptualización de las organizaciones. Posteriormente, apunta a la necesidad de abordar interdisciplinariamente los fenómenos organizacionales, y con base en ello coloca un cuestionamiento –sugerencia- respecto al rol de los sujetos como actores políticos, y la toma de decisiones que influyen en el desarrollo social. Finalmente, apunta a que este concepto no está dirigido a la generación de técnicas, prácticas y procedimientos administrativos para optimizar la eficiencia de las organizaciones que tienen como finalidad la reproducción del valor público. Consecuentemente estas sugerencias pueden ser tomadas en consideración para la red que aborda la gestión social en Brasil.

Finalmente se afirma que el concepto académico de gestión social, es una contribución de Brasil para la Academia administrativa, así como para otras que pretendan abordarlo desde la interdisciplinariedad. Por otro lado, desde el ejercicio de políticas públicas se habla de gerencia social, donde es concebido como una herramienta para el desarrollo en cualquiera de sus modalidades.

La gestión social es un concepto consolidado de manera reciente, y pese a la juventud que tiene, ha evolucionado a pasos agigantados en la última década, principalmente en Brasil. Ahora una de las tareas consiste en hacer del conocimiento para varias lenguas, de tal forma que pueda ser debatido y reflexionado.

La abstracción de gestión social posee áreas diversas en las que pueden ser fortalecidas y debatidas, sin embargo, lo que aquí se pretende es mostrar la contribución al área administrativa y contribuir al fortalecimiento identitario del mismo, así como, desarrollar una aportación a los clásicos del área sin la finalidad de ser pretenciosos.

CAPÍTULO 6. CIRCUNSPECIONES GENERALES SOBRE LAS RELACIONES DE LA GESTIÓN SOCIAL CON EL DESARROLLO Y LA DECOLONIALIDAD

En conclusión se presentan algunas consideraciones respecto a las relaciones e interpretaciones que se obtuvieron de este trabajo de investigación de carácter teórico. Se traen a reflexión los elementos que poseen relación entre gestión social y las categorías analíticas de: desarrollo regional –académico, teoría de la decolonialidad. Se presenta este capítulo a forma de consideraciones finales y a partir de la forma de trabajo de lo particular a lo general a es decir, primero gestión social brasileña. Posteriormente se abordan las relaciones posibles entre éste concepto y las teorías de la decolonialidad. Seguido de las reflexiones y puntos de intersección entre las teorías del desarrollo y el concepto de gestión social; finalmente se concluye con algunos elementos para ser reflexionados en otras investigaciones.

6.1 Relaciones entre la gestión social y la gestão social

Primero, es fundamental mencionar que cuando se habla de gerencia social, se refiere a la herramienta que contribuye a la implementación de políticas públicas, como propuesta vertical para el ejercicio de las mismas y con participación limitada. No obstante, de esa propuesta se recuperan algunos elementos para la participación –como las posibles transformaciones entre el Estado, mercado y sociedad civil- .

Por otro lado, los textos sobre gerencia social -del BID- tienen como denominador común el hecho de que son el resultado de evaluaciones de políticas públicas (de la década de los ochenta y noventa), y se puede evidenciar dentro de los varios textos, que los ejecutores de la política pública en su totalidad desconocen la realidad de los beneficiarios de la misma, ignorando condiciones o incluso de las formas propias de participación, lo que tiene como consecuencia el entorpecimiento del desarrollo (en cualquiera de sus facetas: humano, económico, social, político), en lugar de promoverlo.

Adicionalmente, con el ejercicio de sistematización y argumentación teórica -aquí propuesto-, a partir de la técnica de análisis de contenido, surgen varias afirmaciones que necesitan ser mencionadas, por un lado se evidencia que la producción solida referente al concepto está en Brasil. Segundo, se sugiere una clasificación de los tipos de producciones que refieren a concepción de la gestión social en el área hispana: 1) como una subcategoría de

análisis dentro de la administración empresarial; 2) como estudios organizacionales y el ejercicio de las organizaciones denominadas como las del tercer sector; 3) como el ejercicio - institución indistinta- de las políticas y programas sociales; y 4) donde refiere a los actores sociales como sujetos de cambio.

Tercero, se pueden identificar otras vetas para el análisis de la gestión social, recuperada de la sugerencia desarrollada por Morales (2012), quien propone un análisis complementario, a partir de las teorías organizacionales. Incluye una visión multidisciplinaria e integral con un equipo sólido que tenga capacidad de analizar y trabajar los fenómenos organizacionales. Cuarto, la gestión social no está dirigida a la generación de técnicas, prácticas y procedimientos para la eficiencia de las organizaciones, pero sí de los procesos orientados a la construcción de la ciudadanía. Quinto, es fundamental la socialización del conocimiento fuera de los espacios nacionales.

Finalmente, se evidencia que las relaciones entre las escuelas de administración hispana con la brasileña son nulas, sin embargo, no es un problema que refiera a la comunicación, las dificultades tienen un origen mayúsculo que no puede ser explicado de forma simple, pero sí entendido a través de las relaciones de poder epistémico eurocéntrico, mismas que fueron argumentadas dentro del capítulo II de este texto, y de las cuales profundizan autores como Mignolo (2005 a), Grosfoguel (2006), Garcés (2007) y Yehia (2007).

Así se concluye que, en la escuela brasileña de administración tiene un recorrido de varios años y producciones en el concepto de gestión social, el proceso no se ha concluido y aún falta por recorrer y hacer una serie de ajustes en el mismo; no obstante, es el que tiene más avances en la región latinoamericana.

6.2 Relaciones entre la decolonialidad y la Gestión Social Brasileira

Con los textos previamente presentados, las argumentaciones aquí expuestas es donde se exponen las relaciones entre la teoría de la decolonialidad y la gestión social, esta última como parte de un proyecto académico e intelectual, que propone una posible respuesta a la realidad compleja del Brasil contemporáneo, que pudiera ser adecuado a otros espacios a través de la reducción sociológica, misma que propone Guerreiro Ramos (1996).

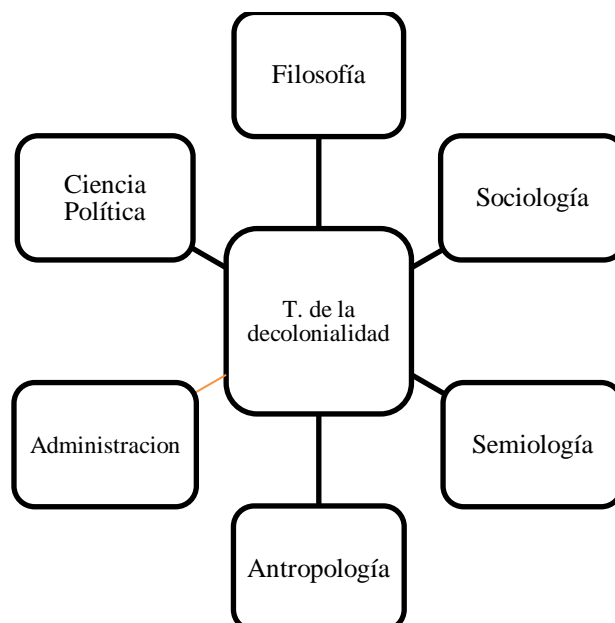
Si bien, es importante recuperar varias premisas eminentemente indispensables para comprender la colonialidad, entendida como una relación de dependencia, desarrollada a

partir del eurocentrismo y también de la escuela norteamericana de administración , que a su vez, es un proceso histórico y cultural que opera teórica, e intelectualmente para definir la realidad de los países coloniales, principalmente los americanos. No únicamente los define, al mismo tiempo es un proyecto de dominación política, económica, e incluso epistémica, y hoy en día se ejerce a través de algunos mecanismos de poder como la academia.

Otro argumento que es indispensable es el de Grosfoguel (2006, p.234), quien afirma que “el conocimiento (científico, racional, moderno, occidental) subalterniza los otros conocimientos y saberes (B) que apenas llegan, en el mejor de los casos, a funcionar como etnoconocimiento, conocimiento local” en ese sentido, bajo esta lógica los conocimientos producidos en este y otros espacios no son igualmente válidos que los producidos en aquellos centros, y tendrían que serlo.

Ahora bien, con esta figura se coloca una sugerencia para el entendimiento de las teorías de la decolonialidad, como una propuesta crítica que posee contribuciones desde distintas áreas del conocimiento, en donde cada una contribuye y se encuentra en el mismo nivel. Asimismo, a través de estas reflexiones relativas a la gestión social y a la ciencia de la cual proviene (la administración), con ello se propone una veta para el análisis de las teorías descoloniales como un elemento que puede ser observado y reflexionado. Por ello, la línea que articula la administración con las teorías de la decolonialidad está en una intensidad menor y con otro color.

Figura 1 – Relación de las Ciencias Sociales Aplicadas y las Teorías descoloniales



Fuente: Elaboración propia con base en los textos

Ahora, los vínculos entre ambas propuestas son resumidos de la siguiente forma:

1. La gestión social, como innovación teórica es un ejemplo del pensamiento decolonial, es una abstracción consolidada a partir de una mirada crítica en la ciencia administrativa y contra hegemónica.

Esto se afirma con base en las propuestas teóricas de Lander (2007), y de la interpretación de sus textos puesto que, con base en el concepto de gestión social que también busca una horizontalidad en el conocimiento (y en la toma de decisiones), romper con la jerarquía y hegemonía en la cual se enfrentan los países que no entran en la configuración territorial y espacial determinada como Europa Latina.

Así, la gestión social como propuesta luso brasileña propone, primero una ruptura con las posturas denominadas clásicas dentro de la administración, y segundo con la hegemonía científica determinada por Europa.

2. La proposición de gestión social es un producto de la modernidad, puesto que sin ella no podría ser concebida la primera. Pues con base en las proposiciones de Cançado, Pereira y Tenório (2015), apunta hacia la emancipación del hombre como tal.

En ese sentido al referirse a la modernidad, aquí se sostiene que, como condición necesaria se requiere de movimiento¹³⁸ de una situación social a otra, lo que implica un cambio de un lugar “a” a uno “b”, y dicho tránsito puede ser evidenciado. Es decir, la gestión social apunta como una herramienta para la emancipación del hombre. Sin embargo, aquí también se afirma que para llegar a la emancipación requiere de otros componentes.

De los elementos a los que desea hacer referencia, primero a los elementos que refieren a los actores sociales y a los valores que requiere para entender al otro, a una serie de subjetividades que están relacionadas con la *psique* humana, y en ese sentido la gestión social tiene un posicionamiento nulo, pues este concepto hace referencia a lo colectivo.

3. Respecto a los avances de la modernidad y transmodernidad, únicamente se sostiene que, éste último es uno de los proyectos que son presentados como parte del devenir de los debates entre las dos teorías –y, es una de las propuestas que muestra Dussel (2000)-. Sin embargo, aquí se poseen elementos insuficientes para afirmar o negar en

¹³⁸ Que en la antropología social se conoce como el paso hacia otro estadio, se puede citar el caso de los ritos de paso que aborda Maisonneuve (1991).

cuál proyecto se encuentra la gestión social. Probablemente, a partir de esta duda es hacia donde se pueden dirigir investigaciones próximas.

Aquí se afirma que se desconoce en cuál de los dos proyectos –modernidad y transmodernidad- tiene un vínculo más próximo a la gestión social, ya que por un lado el producto weberiano denominado como gestión social aún está inconcluso; e incluso otros periodos denominados por los científicos sociales, filósofos y humanistas, como: la modernidad post modernidad, transmodernidad aún están también en la misma condición, esa afirmación la coloca Dussel (1994; 2000), Echeverría (1995; 1998). Ante esta postura también existe un posicionamiento múltiple y diverso, que impide tener colocar de manera definitiva un posicionamiento claro respecto a la relación entre una teoría y la otra.

Finalmente, aunque estuviera definida la existencia de la modernidad, pos y trans modernidad, se encuentra ante un panorama incierto, puesto que se continúa trabajando en la conclusión del concepto de gestión social. En ese sentido se trae a colación la propuesta de Cançado, Pereira y Tenório (2015), que actualmente se encuentran cuestionándose respecto al espacio de impacto y acción de -la escalaridad- de la gestión social: comunitario, local, estatal, regional, e incluso nacional.

6.3 Relaciones entre las Teorías del Desarrollo y la Gestión Social Brasileña

Se puede afirmar que el proceso de desarrollo no es nuevo, existe una serie de características que definen al desarrollo como un problema complejo, polifacético y de abordaje complejo. En ese sentido aquí únicamente se colocan en discusión algunos argumentos, teorías, proposiciones y premisas que permiten divagar en el cómo se abordará el problema.

Se ha argumentado e intentado ordenar el pensamiento lógicamente, de tal forma que se presenta al lector la afirmación relativa al desarrollo regional académico, en donde “desarrollo regional” aquí es concebido como una herramienta para el análisis y ayuda para entender el recorte territorial arbitrario, que posee relativa uniformidad, con base en elementos: físicos, económicos, e incluso los relacionales, mejor dicho, en términos observables se palpan características geográficas, climatológicas, prácticas culturales: lengua, religión, costumbres, y, principalmente las relaciones que se construyen en un tiempo y espacio concretos; y, no es que se refiera la materialidad de una región, sino como una serie de atributos inherentes al recorte territorial.

Entonces, el espacio geográfico al que se hace referencia es América en su totalidad, el criterio de escisión es simple: la lengua. Se piensa en tres regiones: América anglosajona – Estados Unidos, Canadá, Jamaica- , América hispana- Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Venezuela, toda América Central- y América Lusa –Brasil-.

Así en esta investigación se afirma que cada una de las regiones ha hecho una serie de contribuciones académicas, y que son desconocidas, principalmente por la ausencia de vínculos lingüísticos entre los herederos de lo hispano y lo luso. Y como muestra de ello está el concepto del área administrativa que aquí fue analizado -gestión social-, ya que entre cada una de sus definiciones en las lenguas, se evidencia que carece de un vínculo.

Por otro lado se afirma que existen contribuciones académicas en Brasil, dentro del área teórica, concretamente dentro de la ciencia administrativa, merece ser abordada y dada a conocer, se refiere al concepto de gestión social.

CONSIDERACIONES FINALES

A partir de lo expuesto dentro de esta disertación, es pertinente elaborar algunas consideraciones finales. El análisis propuesto sobre la gestión social brasileña a la luz de las teorías del desarrollo resaltó lo siguiente.

Primero, el desarrollo como abstracción es polifacético, a su vez es analizado por una serie de ciencias distintas, lo que enfatiza un área del fenómeno y deja de lado otras. En ese sentido aquí se abordó el análisis económico y el sociológico, a partir de posturas diversas, se le colocó el acápite de regional desde la perspectiva de Coraggio (1994) y afirma que el desarrollo regional es un recorte territorial realizado con base en criterios subjetivos, que posteriormente se torna en una propuesta teórica que responda al proceso histórico de países con herencia colonial, que sea capaz de explicar las relaciones entre el espacio, la geografía, lo social, lo cultural, lo lingüístico, y al tiempo que contribuya con la reivindicación de que lo producido en estos espacios es igualmente válido que en el resto del mundo.

Pensar en las implicaciones para el desarrollo regional requiere de alteraciones profundas y con intención de comenzar a generar cambios estructurales, es un proceso que tiene repercusiones sociales, culturales, filosóficas y epistémicas más que económicas – aunque este es el punto central abordado por las políticas públicas-. En ese sentido y bajo la misma línea es en dónde la propuesta teórica de la gestión social brasileña posee una relación directa con el desarrollo regional académico.

Este trabajo tiene como objetivo general reunir, analizar e interpretar la literatura existente relativa al concepto de gestión social, *social management* y *gestão social* –en español, inglés y portugués respectivamente – que a su vez esta propuesta es muestra del desarrollo regional académico.

Para llegar a cumplir esa meta principal se pretende cumplir dos objetivos específicos, primero: Analizar la pertinencia de la “epistemología de la gestión social” como contribución a las ciencias administrativas, y esto se comprueba a través del capítulo denominado como La gestión social en América Latina: reflexiones y contribuciones epistémicas, ya que con el análisis de contenido realizado, se muestra que evidentemente no existe un posicionamiento epistémico claro en el área hispana, únicamente una serie de borradores que son muestra de que el concepto únicamente es considerado como una herramienta para la puesta en marcha de políticas públicas.

A partir de ello se hace un cuestionamiento de ¿por qué éste concepto tiene auge en Brasil? Y se concluye que parte del origen histórico tiene dos puntos nodales enmarcados en

la historia del siglo XX, el primero se ubica en el peso que tuvo la dictadura de Getúlio Vargas y la ausencia de mecanismos que permitieran el acceso a la participación, a la toma de decisiones, al involucramiento de lo privado en la cuestión pública, en resumen a la democracia representativa y deliberativa. El segundo momento se ubica a partir de la aprobación de la Constitución Federal de 1988 que posibilitó mecanismos para involucrarse en los asuntos colectivos, públicos, o sea que permitió la existencia de la ciudadanía¹³⁹. Entonces, a partir de estos dos hechos es que se piensa en los mecanismos académicos para poner en práctica esta ciudadanía a la que se ha sido acreedor de forma reciente.

Respecto al segundo objetivo específico, que consistió en identificar las relaciones entre la teoría del desarrollo regional y las teorías de la decolonialidad-modernidad, se develan parte de las respuestas durante el propio capítulo dos (en el sub apartado denominado Pensamiento decolonial o descolonización epistémica: algunas categorías semánticas adyacentes) y dentro del seis (Relaciones entre la decolonialidad y la gestión social brasileña)

Se considera aquí que fueron reunidos los elementos que otorgan respuesta de forma progresiva a los objetivos, tanto al general cuanto al específico. Y él primero hace referencia al análisis e interpretación de la literatura existente relativa al concepto de gestión social, *social management* y *gestão social*, dicha meta se alcanza a través de todo los capítulos tres y cinco en su totalidad contribuyen a consolidar el objetivo primigenio de esta investigación. Adicionalmente se afirma que el aporte de la Escuela de Administración Brasileña elabora sobre la gestión social es sólido, con una visión clara, con múltiples aplicaciones, principalmente dentro sistemas democráticos contemporáneos.

Respecto a que la propuesta sobre la gestión social como muestra del desarrollo regional académico, se logra con ayuda de los capítulos: uno y dos, pues con ellos se argumenta la pertinencia del análisis propuesto.

Asimismo, se pretende esclarecer la hipótesis referente a la existencia de una relación directa entre la epistemología de la Gestión Social (como propuesta de pensamiento luso-brasileña que contribuya al desarrollo regional académico), que posee relaciones frágiles con las propuestas hispanas y anglosajonas de éste mismo concepto, y como se mostró durante los capítulos: metodológico, y todo el capítulo subsecuente, las relaciones son laxas. Ahora bien se afirma que existe una relación directa con las propuestas teóricas de la colonialidad y decolonialidad.

¹³⁹ Aunque este tópico ya había abordado por Marshall (1967) en su texto Ciudadanía, Clase social y estatus.

Como una veta en el análisis que contribuya a la gestión social se sugiere profundizar sobre elementos filosóficos, que aborden otras aristas del problema, por ejemplo, los valores de la ciudadanía. Adicionalmente, para los elementos pragmáticos de la gestión social, se sugiere trabajar de manera interdisciplinaria con dos áreas en específico: la psicología social y el desarrollo comunitario, puesto que ambas se especializan en trabajo directo con grupos y en lo colectivo.

Respecto a los cuestionamientos que colocan la gestión social como la escalearidad de dicho concepto se considera aquí que se carecen de elementos tanto teóricos, cuantos prácticos para responder o afirmar categóricamente respecto a alguna postura. Finalmente, se espera que los hallazgos incluidos en el proyecto sean un aporte para posteriores análisis y posibiliten nuevas aristas para el estudio de la gestión social.

REFERENCIAS

- ACOSTA, J.; AVENDAÑO, R.; GUANIPA, M.; MORALES, M.; PADILLA, Y. “Importancia de la construcción de escenario para el liderazgo transformacional en la gerencia social”. *Multiciencias*, v.10, 159-164, 2010.
- ALBÁN, A. “¿Interculturalidad sin decolonialidad? Colonialidades circulantes y prácticas de resistencia”. En A. GRUESO BONILLA, & W. VILLA, **Diversidad, interculturalidad y construcción de ciudad**. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá /Universidad Pedagógica Nacional, 2008.
- AMIN, S. “El eurocentrismo”. **Crítica de una ideología**. Siglo veintiuno editores, 1989.
- ARROYO- MARCOS, G.. “**Diccionario Biología**”. España: Ediplesa. (1986).
- ARAÚJO, E.T.de “**(In) Consistências da gestão social e seus processos de formação: um campo em construção**”. 257 f. Tese (Doutorado em Serviço Social) – Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2012. Disponível em: <http://www.sapientia.pucsp.br//tde_busca/arquivo.php?codArquivo=14602> Acesso. 2014. São Paulo-Brasil.
- AUSTIN, J. L. “**Cómo hacer cosas con palabras**”. Barcelona: Paidós. 1981.
- BARDIN, L. “**Análisis de contenido**”. Traducción de César Suárez. España: Akal Universitaria, 1996.
- BARROS, Amon Narciso de. O Desenvolvimento das Escolas Superiores de Administração: os saberes administrativos brasileiros no contexto de hegemonia estadunidense. *In Encontro da Associação Nacional de Pesquisadores da Administração 4 a 7 de setembro de 2011.R.J/R.J. Anais.... XXXV encontro da ANPAD, RJ/RJ 2011.*
- BAUMAN Z. Effacing the face: On the social management of moral proximity. **Theory, culture & society**. Sage Publications. V. 7, Núm. 1, p.p. 5-38, 1990. Consultado en enero de 2016 <http://tcs.sagepub.com/content/7/1/5.extract>
- BEELS, C. Family and social management of schizophrenia. **Schizophrenia Bulletin**. National Institute of Mental Health. V. 1, Núm 13, p.p. 97. 1975. Consultado en enero 2016 <http://psycnet.apa.org/journals/szb/1/13/97/>
- BLEDSON C. The politics of children: fosterage and the social management of fertility among the Mende of Sierra Leone. **Boulder Colorado Westview Press** p.p.81-100. 1990. <http://www.poline.org/node/370486>
- BOISIER E., S. “**Territorio, Estado y Sociedad en Chile. La dialéctica de la descentralización: entre la geografía y la gobernabilidad.**” *Universidad de Alcalá*. Alcalá, España: Tesis doctoral. 2007
- BOUDEVILLE, J. “**Os espaços economicos**”. Sao Paulo, Brasil: Didel. 1973

- BOULLOSA, DE FREITAS, R., ; SCHOMMER, CHIES, P. “**Limites da natureza da inovação ou qual o futuro da Gestão social?**” (XXXII) Encontro da ANPAD, 1-16. Rio de Janeiro/RJ Brasil: Em ANPAD, 2008.
- BRESSER-PEREIRA, L. C. “**Réplica: Comparação impossível**”. RAE- DEBATE, p.50-51, 2005.
- BRESSER-PEREIRA, L. C. “**O conceito histórico de desenvolvimento econômico**” Fundação Getúlio Vargas, 2006.
- CANÇADO C., A.; PEREIRA, J. R.; TENÓRIO, F. G. “**Gestão social: epistemologia de um paradigma**”. Curitiba- PR Brasil: CRV, 2013.
- CANÇADO C., A.; PEREIRA, J. R.; TENÓRIO, F. G. “**Gestão social: epistemologia de um paradigma**”. 214 F., 2ª edicao. 2015.
- CANÇADO C., A.; SILVA JR. T., J.; TENORIO, F. G. “**Gestão social: aspectos teóricos e aplicações**”. Ijuí, Río Grande do Sul- Brasil: Unijuí, 2012.
- CANÇADO C., A.; TENÓRIO, F. G.; PEREIRA, J. R. “**Gestão social: reflexões teóricas e conceituais**”. Cadernos *EBAPE.BR*, p. 681-703, 2011
- CANÇADO C, A. “**Fundamentos teóricos da gestão social**”. Lavras, M.G.-Brasil: -,2011.
- CANÇADO C, A. “**Gestão social: um debate para a construção do campo**”. Cartas Náuticas - NAU, p. 191-209, 2013.
- CANCADO, A. C.; RIGO, A. S. “Fundamentos Teóricos da Gestão social: aprofundando a discussão”. In Ferreira, Marco Aurélio Marques (org.) **Administração pública, economia solidária e gestão social: limites desafios e possibilidades**. Viçosa: UFV, 299 p., p. 54-82. 2015
- CANÇADO, A. C.; SAUSEN, J. O; VILLELA, L. E. “gestão social versus gestão estratégica”. In: Tenório, F. G. (org.). **Gestão social e gestão estratégica: experiências em desenvolvimento territorial**. 1ed. Rio de janeiro: FGV, v. 2, pp. 15-99, 2013.
- CARDOSO, F.; FALETTTO, E. “**Dependencia y Desarrollo en América Latina**”. Siglo Veintiuno Editores, S.A. 1978
- CASTRO-GÓMEZ, S. “Decolonizar la universidad. La Hybris del punto cero y el diálogo de saberes”. En S. Castro-Gómez, **La Hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada** (págs. 79-92). Bogotá Colombia.: Pontificia Universidad Javeriana, 2005.
- CASTRO-GÓMEZ, S “Michel Foucault y la colonialidad el poder”. -. Colombia: Universidad Javeriana. **Instituto Pensar** (págs. 1-24). (S.F.)
- CHANG, H.-J. “**Chutando a escada. A estratégia do desenvolvimento em perspectiva histórica**”. UNESP,2004.
- CORAGGIO , J. L.; SABATÉ , A. F.; COLMAN, O.; ARCHETTI, E. P. **La cuestion regional en América Latina**. El colegio mexiquense; UNAM: Instituto de Investigaciones económicas, 2010

- CORAGGIO, J.L. **“Territorios en transición. Crítica a la planeación regional en América Latina”** Universidad Autónoma del Estado de México. Instituto Literario, 1994.
- DUSSEL, E. **“El eurocentrismo”**. En E. DUSSEL, 1492 El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito de la "modernidad" (págs. 13-31). La Paz, Bolivia.: Plural,UMSA, 1994.
- DUSSEL, E. **Europa, modernidad y Eurocentrismo**. En E. LANDER, La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. (págs. 41-54). Buenos Aires, Argentina: CLACSO, 2000.
- ECO, U. **“Cómo se hace una tesis”**. Trad. Lucía Baranda y Alberto Clavería. España: Gedisa, 2013.
- ECHEVERRÍA, B. **“Las ilusiones de la modernidad: Ensayos”**. México: UNAM, 1995..
- ECHEVERRÍA, B. **“La modernidad de lo barroco”**. México: Nueva era, 1998.
- FERNÁNDEZ-LORENZO, L. E. **“Contabilidad Social y Gestión en ONGs”**. Revista venezolana de Gerencia, (Págs. 545-563), Octubre-diciembre, 2005.
- FISCHER, T. en T. Fisher, **“Gestão do desenvolvimento e poderes locais: marcos teóricos e avaliação”** (págs. 9-32). Salvador- BA. Brasil: Casa da qualidade, 2002.
- GARCÉS, F.. **Las políticas del conocimiento y la colonialidad lingüística y epistémica**. En S. CASTRO-GÓMEZ, & R. GROSGOUEL, El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global (págs. 217-242). Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, 2007.
- GIDDENS, A. **“Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea”**. Barcelona: Península, 2000.
- GONZÁLEZ-CASANOVA, P. **“Colonialismo interno [una redefinición]”**. México. (s.f.).
- GROSGOUEL, R. **“La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global”**. Tábula Rasa. Bogotá., No. 4 de Enero-junio. Págs. 17-46, 2006.
- GROSGOUEL, R. **“Descolonizando los universalismos occidentales: el pluri-versalismo transmoderno decolonial desde Aimé Césaire hasta los zapatistas”**. En S. CASTRO-GÓMEZ, & R. GROSGOUEL, El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. (págs. 63-78). Bogotá.: Siglo del Hombre; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto pensar, 2007.
- GROSGOUEL, R.; MIGNOLO, W. **“Intervenciones descoloniales: una breve introducción”**. Tábula Rasa. Bogotá, No. 9 de Julio- Diciembre. Págs. 29-37, 2008.
- GUERREIRO RAMOS, A. **“A redução sociológica”**. Río de Janeiro: Brasil: UFRJ. 1996
- HABERMAS, J. **“El discurso filosófico de la Modernidad”**. Madrid: España. Katz, 2010.
- HARVEY, D. **“Breve historia del neoliberalismo”** Akal Editores, 2007.

- HARRISON, F. “**Decolonizing Antropology: Moving Further toward an Antropology of liberation**”. Washington: DC: AAA, 1991.
- HUNTINGTON, S. “**Political Order in Changing Societies**” Yale: Yale Univerisity Press. 1968
- IRWIN A., GEORGE S., VERGRAGT P. The social management of environmental change. **Futures**. Pergamon. V. 26, Num 3, p.p. 323-334, 1994. Consultado en enero 2016 <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0016328794900183>
- KLISKBERG, B. “**Hacia una gerencia social eficiente: algunas cuestiones clave**”. Recuperado el agosto de 2014, de google académico en español. (s.f.).
- LANDER, E. “**La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas**”. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. 2000.
- LANDER, E. “**Marxismo, eurocentrismo y colonialismo**”. En E. LANDER, La teoría Marxista hoy. Problemas y perspectivas (págs. 209-243). Buenos Aires, Argentina.: CLACSO, 2007.
- LICHA, I. “**Gerencia Social en América Latina: enfoques y experiencias innovadoras**”. Washington D.C.-USA: Banco Interamericano de Desarrollo, 2002.
- LINCOLN, R.; BOXSHALL, G.; CLARK, P. “**Diccionario de ecología, evolución y taxonomía.**” Fondo de Cultura Económica, 2009.
- LIPIETZ, A. “**El capital y su espacio**”. México, Siglo veintiuno, 1979.
- MALDONADO-TORRES, N. “La descolonizacion y el giro des-colonial”. **Tábula rasa**. Bogotá, Colombia., No.9 de Julio-Diciembre. Págs. 61-72, 2008.
- MARSHALL, T. “Cidadania e classe social”. En **Cidadania, Clase social e status**. Zahar editores. 1967.
- MEDINA E., J. “**Discurso sobre política y planeación.**” Siglo veintuno editores, 1972.
- MIGNOLO, W. “**The Darker Side of Renaissanse**” Michigan: University of Michigan Press, 1995.
- MIGNOLO, W. “**Diferencia colonial y razón postoccidental**” En S. CASTRO-GÓMEZ, La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina (págs. 3-28). Bogotá: Pensar, 2000 a.
- MIGNOLO, W. “La colonialidad a lo largo y ancho: el hemisfero occidental en el horizonte colonial de la modernidad.” En E. LANDER, **La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas** (págs. 55-86). Buenos Aires, Argentina.: CLACSO, 2000 b.
- MIGNOLO, W. “La colonialidad: la cara oculta de la modernidad”. En W. MIGNOLO, **Historias locales, diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo** (págs. 39-45). Madrid: Akal, 2003.

- MIGNOLO, W. "Cambiando las éticas y las políticas del conocimiento: lógica de la colonialidad y postcolonialidad imperial". **Tabula Rasa**. Univerisitas Colegio Mayor de Cundinamarca, Número 002 de Enero-diciembre. Págs. 47-72. 2005 a
- MIGNOLO, W. "El pensamiento des-colonial, desprendimiento y apertura: un manifiesto". *Tristestopicos*, p.1-29, 2005 b.
- MIGNOLO, W. "**Desobediência epistémica: A opção descolonial e o significado de identidade em política**" Cadernos de Letras da UFF- Dossiê: Literatura, lingua e identidade, No. 34 Págs. 287-324, 2008 a.
- MIGNOLO, W. "**La opción descolonial**". Letral., p. 4-23, 2008 b.
- MOKATE, K.; SAAVEDRA, J. J. "**Gerencia social: un enfoque integral para la gestion de políticas públicas**". Washington D.C.-USA: Serie de Documentos de trabajo BID, 2006.
- MORALES M., M. E. "Los estudios organizacionales: un complemento para el estudio de la gestión social". **AD-minister**, p. 117-133, 2012
- NORTH, D. "**Instituciones, cambio institucional y desempeño económico**". Fondo de Cultura Económica, 1993.
- PAULA, A. P.P. de. "Administração pública Brasileira entre o Gerencialismo e a Gestão Social". **RAE DEBATE**, p. 36-49, 2005.
- PALACIOS, J. J. "El concepto de región: la dimensión espacial de los procesos sociales". **Revista Interamericana de planificiacion**, No. 17.,1983.
- PALERMO, Z. "La opción decolonial". **Pensamiento latinoamericano y alternativo**. Centro de Ciencia, Educación y Sociedad -CECIES., p. 1-12, 2008.
- PERROUX, F. "**A economia do século XX**" Lisboa, Herder, 1967.
- PINHO, J. A. G. "Gestão Social: Conceituando e discutindo os limites e possibilidades reais na sociedade brasileira". En A. SCALFONI RIGO; J. TORRES, SILVA JR. ;P. CHIES SCHOMMER, **Gestão social e políticas públicas de desenvolvimento: ações, articulações e agenda** (págs. 21-52). Juazeiro- BA/ Petrolina- PE. Brasil: UNIVASF, 2010.
- PREBISCH, R. "**Capitalismo Periferico. Crísis y transformación**". Fondo de Cultura Económica, 1981.
- PREBISCH, R. "**El desarrollo en América Latina y algunos de sus problemas**". CEPAL- ONU, 2004.
- QUIJANO, A. "**América, el capitalismo, la modernidad nacieron el mismo día**". ILLA, No. 10, Lima, 1991.
- QUIJANO, A. "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". En E. LANDER, **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas**. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, 2000.
- QUIJANO, A. "Colonialidade, Poder, Globalizacao e Democracia". **Novos Rumos**, Ano 17, No. 37, p. 4-27. 2000.

- QUIJANO, A. "Romper com o eurocentrismo". D. **Jornal Brasil**, Entrevistador. 23 de Junio de 2006
- REAL A. E. "**Diccionario de la lengua española / Real Academia Española**" 22ª edición. México: Espasa, 2009.
- REPETTO, F. "**La gerencia social ante los nuevos retos del desarrollo social en América Latina**". DF-Chiapas- México: CIESAS Sureste & BID, 2005.
- RICOSSA, S. "**Diccionario de Economía**". Siglo Veintiuno editores. 2000
- RIVERA P. JR.; M.; PEREIRA, J. R. "**Abordagens teóricas da Gestão Social: uma análise de citações exploratória**". Cadernos *EBAPE.BR*, 221-236, 2014.
- ROFMAN, A. "**Desigualdades regionales y concentracion económica: el caso argentino**". SIAP/Planteos, Buenos Aires, 1974.
- ROSTOW, W. W. "**Las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista**". Fondo de Cultura Económica, 1961.
- SERVA, M. "**A racionalidade substantiva demonstrada na prática administrativa**". Revista de Administração de Empresas, 18-30, p.1997
- SMELSER, N. "**Toward a Theory of Modernization**". New York: Basic Books, 1964.
- SO, A. Y. "**Social Change and Development. Modernization, Dependency and World-System Theories**". SAGE, Publications Inc., 1953.
- SORMANI, H. "**Formación social y formación espacial: hacia una dialéctica de los asentamientos humanos**". Estudios sociales centroamericanos. San José de Costa Rica, No. 17., p.1977.
- STRANG, D. "**From Dependency to Sovereignty: An Event History Analysis of Decolonization 1870-1987**". American Sociological Review, Vol. 55, No. 6., 1990.
- SUNKEL, O.; PAZ, P. "**El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo**". Siglo veintiuno editores S.A. México, 1978.
- TENORIO, F. G. "**Tem razão a gestão social? III Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da administração**" (págs. 2-17). Florianópolis-SC Brasil, 2013.
- VALE, M.P.E de M.; BERTERO, C.O.; SILVEIRA R.A. "Caminhos diferentes da americanização na educação em administração no Brasil: A EASP/FGV e A FEA/USP" **Administração: ensino e pesquisa** Rio de Janeiro, V.14 p.837-872, 2013.
- WALLERSTEIN, I. "**El eurocentrismo y sus avances**". ISA East Asian Regional Colloquim "El futuro de la sociología en el este de Asia" (págs. 97-114). Seúl, Corea: Asociación Internacional de Sociología, 1996.
- WALMSLEY S.F., WHITE A. T. Influence of social, management and enforcement factors on the long-term ecological effects of marine sanctuaries. **Environmental Conservation**/ Cambridge University Press. V. 30, Núm. 04, pp. 388-407. 2003. Consultado en enero de 2016
<http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=191355&fileId=S0376892903000407>

- WALSH, C. **Interculturalidad, plurinacionalidad y decoloniadad: las instigencias político-epistémicas de refundar el Estado.**” *Tábula Rasa*, 131-152, 2008.
- WIELEBNOWSKI N. C., ZIEGLER K., WILDT D. E., LUKAS J., BROWN J.L. Impact of social management on reproductive, adrenal and behavioural activity in the cheetah (*Acinonyx jubatus*). **Animal Conservation**. Cambridge University Press. V. 5, Núm. 04, p.p. 291-301, 2002.consultado en enero de 2016 <http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=130273&fileId=S1367943002004043>
- WHITE B. T. Underwater and not walking away: Shame, fear and the social management of the housing crisis. **Wake Forest Law Review**. V. 45, p.p. 97. 2010. Consultado en enero de 2016 http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1494467
- YEHIA, E. “**Descolonización del conocimiento y la práctica: un encuentro dialógico entre el programa de investigación sobre modernidad/colonialidad/ decolonialidad latinoamericanas y la teoría actor-red**”. *Tábula Rasa*, No. 6 de enero-junio. Págs. 85-114, 2007.
- YOGUEL G., NOVICK M., MARIN A., SYD H. Production Networks: Linkages, Innovation Processes and Social Management Technologies: a Methodological Approach Applied to the Volkswagen Case in Argentina. **Department of Industrial Economics and Strategy, Copenhagen Business School**, 2000. Consultado en enero de 2016 https://www.researchgate.net/profile/Anabel_Marin/publication/4979062_Production_Networks_Linkages_Innovation_Processes_and_Social_Management_Technologies._A_Methodological_Approach_Applied_to_the_Volkswagen_case_in_Argentina/links/02e7e5341426941e98000000.pdf
- ZEA, L. “**América en sus ideas**”. Siglo veintiuno editores, 2006.